

Praksisoversigt over udvisningsdomme og -afgørelser ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

Revideret d. 27. februar 2019

Kategoriseret praksisoversigt

Praksisoversigten indeholder domme og afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som er trykt på dansk og/eller engelsk. Oversigten er således ikke en fuldstændig samling.

Praksisoversigten er inddelt i følgende 4 kategorier:

1. Født i landet/indrejst som barn. Har ikke stiftet egen familie.
2. Født i landet/indrejst som barn. Har stiftet egen familie.
3. Indrejst som voksen. Har ikke stiftet egen familie.
4. Indrejst som voksen. Har stiftet egen familie.

*Vær opmærksom på, at der er tale om straffesager fra mange forskellige lande. Det betyder, at strafniveauet således ikke nødvendigvis svarer til, hvad der gælder i Danmark, ligesom at udvisningssagen kan være baseret på (sammenlagte) straffe fra flere tidligere domme.

1. Født i landet/indrejst som barn. Har IKKE stiftet egen familie

Sag	Kriminalitet	Straf*	Relevante forstraffe	Tilknytning til udvisningsstat	Tilknytning til nationalitetsstat	Krænkelser af art. 8	Bemærkninger
<u>K2 mod UK</u> Afgørelse af 7. februar 2017	Forstyrrelse af den offentlige orden	Løsladt mod kaution	Nej	Tildelt britisk statsborgerskab som 18-årig	Født i Sudan	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Rejst fra UK til Somalia efter løsladelse og samarbejdet med terrororganisationer Tillige frataget britisk statsborgerskab
<u>Jakupovic mod Østrig</u> Dom af 6. februar 2003	Indbrud	5 mdr bt.	Nej	Mor og halvsøskende i Østrig Kæreste i Østrig men forholdet indledt efter afgørelsen om udvisning	Skolegang i Bosnien Ingen familie i Bosnien - far i Bosnien men havde været meldt savnet efter krigens afslutning	Ja (ikke udvist)	Tillagt vægt at (de adskillige) indbrud var begået som mindreårig
<u>Emre mod Schweiz (nr. 1)</u> Dom af 22. maj 2008	Vold Tyveri Røveri Hærværk Hæleri Våben Færdsel	6 mdr. (længste dom)	Ja	Forældre og søskende i Schweiz Skolegang i Schweiz	Ferier til Tyrkiet Bedstemor i Tyrkiet Tyrkiske sprogkundskaber usikre	Ja (ikke udvist)	Udvist med et indrejseforbud for bestandig Betydning at de fleste forhold var begået som mindreårig

<u>Emre mod Schweiz (nr. 2)</u> Dom af 11. oktober 2011	Vold Tyveri Røveri Hærværk Hæleri Våben Færdsel	6 mdr. (længste dom)	Ja	Forældre og søskende i Schweiz Skolegang i Schweiz	Frier til Tyrkiet Bedstemor i Tyrkiet Tyrkiske sprogkundskaber usikre	Ja (ikke udvist)	Efter EMDs dom den 22. maj 2008 udviste de schweiziske myndigheder klager på ny - med et indrejseforbud i 10 år Sagen indbragt for EMD igen Ved genoptagelsen af sagen hos de schweiziske myndigheder havde man ikke i tilstrækkelig grad inddraget, hvor stærke klagers sociale, kulturelle og familiemæssige bånd til oprindelseslandet var Betydning at de fleste forhold var begået som mindreårig
<u>Mohammad mod Danmark</u> Afgørelse af 20. november 2018	Røveri	9 mdr.	Ja	Indrejst som uledsaget flygtningebarn som 14-årig i 2008. Gået på sprogskole, spillet fodbold og haft arbejde mv. i Danmark via program hos Den Sociale Udviklingsfond.	Født i Algeriet, hvor han boede indtil han var 7 år. Boede i Europa fra han var 7-14 år. Det meste af familien døde i 1997 i Algeriet, bortset fra en bedstemor og en bror.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Domstolen bemærker, at de nationale domstole har foretaget en grundig vurdering af sagens omstændigheder efter kriterierne fastlagt i praksis samt vurderet, hvorvidt udvisning ville være i modstrid med Danmarks internationale forpligtelser. Domstolen kræver ""strong reasons"" for at tilsidesætte de nationale domstoles proportionalitetsvurdering, jf. bl.a. Ndidi v. the United Kingdom.
<u>Miah mod UK</u> Afgørelse af 27. april 2010	Tyveri	12 mdr.	Ja	Indrejst som 11-årig Stedmor og søskende i UK	Født i Bangladesh Mor og anden familie i Bangladesh Taler sproget	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	En fængselsstraf på 12 mdr. er i den lavere ende af skalaen for, hvornår der kan foreligge en formodning til fordel for udvisning, men klager havde en kriminel løbebane som følge af et stofmisbrug og de

							tidligere mindre alvorlige domme havde ikke haft nogen effekt på ham De nationale myndigheder havde ikke overskredet deres skønsmargin
<u>Maslov mod Østrig</u> Dom af 23. juni 2008	Røveri Indbrud	1 år 3 mdr.	Ja	Forældre og søskende i Østrig Al skolegang i Østrig	Ingen familie eller socialt netværk i Bulgarien Taler ikke sproget	Ja (ikke udvist)	Kriminalitet begået som mindreårig 10 kriterier skal indgå i en beslutning om udvisning: 1)Kriminalitetens art og grovhed, 2)Varigheden af udlændingens ophold i værtslandet, 3)Tiden efter den begåede kriminalitet og adfærden i denne periode, 4)De berørte personers statsborgerskab, 5)Udlændingens familiesituation, 6)Ægtefælles kendskab til kriminaliteten, da forholdet indledtes 7)Børn og deres alder, 8)Alvorligheden af de vanskeligheder, den medfølgende ægtefælle sandsynligvis vil møde i modtagerlandet 9)Børnenes bedste interesser og velbefindende, 10)Sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtsland og modtagerland

<u>Moustaquim mod Belgien</u> Dom af 18. februar 1991	22 forhold af bl.a. groft tyveri, forsøg på groft tyveri samt hæleri. OBS! Begået som mindreårig.	2 år	Ja	Forældre, syv søskende, al skolegang i Belgien.	To ferier til Marokko.	Ja (Ikke udvist – dissens)	Vedrørte en udvisning med indrejseforbud i 10 år. Beslutningen om udvisning blev første truffet 3 år efter straffedommen.
<u>Benhebbba mod Frankrig</u> Dom af 10. juli 2003 (Resumé på engelsk)	Narkotika	2 år	Ja	Forældre og søskende og al skolegang i Frankrig. Alle sociale bånd i Frankrig.	Ingen tilknytning	Nej (udvist – dissens)	EMD fandt det ikke godtgjort, at klageren som påstået havde haft et forhold til en fransk kvinde i 8 år. Blev udvist med indrejseforbud i 10 år.
<u>Samsonnikov mod Estland</u> Dom af 3. juli 2012	Narkotika	2 år 4 mdr.	Ja	Født og opvokset i Estland Far og bror i Estland Taler og skriver ikke flydende estonisk Aldrig søgt om estisk statsborgerskab	Taler russisk Haft skolegang på russisktalende skole i Estland Opnået russisk statsborgerskab i 1998 Omgangskreds primært russere	Nej (udvist)	Kriminalitet begået i Sverige Sagen for EMD omhandlede de estiske myndigheders afslag på at forlænge klagers opholdstilladelse i Estland og indrejseforbud i 3 år Klager havde søgt om forlængelse, mens han afsonede en narkodom i Sverige

				Kæreste med kvinde af ukendt nationalitet med tidsbegrænset opholdstilladelse i Estland	Familie i Rusland		Tillagt vægt at forholdet til kæresten var indledt på et tidspunkt, hvor klager var nægtet opholdstilladelse i Estland
<u>Radovanovic mod Østrig</u> Dom af 22. april 2004	Røveri Tyveri	2 år 6 mdr. (2 år bt.)	Nej	Født og boet i Østrig første 7 måneder af sit liv Forældre i Østrig Besøgt forældre i ferier under opvækst hos bedsteforældre Indrejst (igen) som 10-årig Afsluttet skolegang og videreuddannelse i Østrig	Boet hos bedsteforældre i Serbien-Montenegro indtil 10. leveår Ingen familie da bedsteforældre nu var døde	Ja (ikke udvist)	Kriminaliteten begået som mindreårig Sagen vedrørte udvisning for bestandig Efter sagens omstændigheder ville en tidsbegrænset udvisning have været en tilstrækkelig reaktion
<u>M.S. mod UK</u> Afgørelse af 16. oktober 2012	Røveriforsøg	2 år 6 mdr.	Ja	Ugift og ingen børn Forældre og søskende i UK Ingen uddannelse eller tilknytning til arbejdsmarkedet	Født og boet i Somaliland indtil 8. leveår Herefter bosat i Etiopien indtil indrejse til UK	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Klager havde ikke et familieliv i konventionens forstand, og hans "privatliv" var meget begrænset

<u>Külepci mod Østrig</u> Dom af 1. juni 2017	Røveri Tyveri	2år 6 mdr.	Ja	Født i Østrig Familie og skolegang i Østrig Flyttet tilbage til Østrig som 7-årig Taler tysk	Tyrkisk statsborgerskab Boet i Tyrkiet fra 2.-7. leveår Mor bosat i Tyrkiet (ingen kontakt) Skolegang i Tyrkiet Frier i Tyrkiet Taler tyrkisk	Nej (udvist)	Kriminalitet begået som mindrerårig Den begåede kriminalitet kunne ikke anses for at være begået som følge af det forhold, at klager var mindreårig Klagers adfærd var en alvorlig trussel mod den offentlige orden og sikkerhed
<u>Mutlag mod Tyskland</u> Dom af 25. marts 2010	Grov og farlig vold	2 år 11 mdr.	Ja	Født og opvokset i Tyskland Skolegang i Tyskland Taler og skriver tysk Sociale, kulturelle og familiemæssige bånd primært i Tyskland, dog ikke relationer til andre end familie og terapeut	Taler jordansk Forældres modersmål var jordansk/arabisk	Nej (udvist)	Forbrydelsernes grove karakter tillagt afgørende vægt
<u>Tran mod Norge</u> Afgørelse af 11. september 2005	Vold, samt medvirken til vold med døden til følge	3 år	Nej	Forældre og søskende samt øvrige familiemedlemmer bosat i Norge.	Familie i Vietnam, som klager og klagers familie i Norge har kontakt med. Har bibeholdt	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	

					tætte bånd til vietnamesisk kultur og sprog.		
<u>Balogun mod UK</u> Dom af 10. april 2012	Narkotika	3 år	Ja	Indrejst som 3-årig Boet hos voldsudøvende tante, der smed ham ud som 15-årig Halvbror og anden tante i UK Skolegang og arbejde i UK Kæreste gennem flere år	Nigeriansk statsborger Mor i Nigeria (ingen kontakt)	Nej (udvist)	Trods hårde vilkår under opvækst var klager ansvarlig for egne (kriminelle) handlinger Tillagt vægt at størstedelen af kriminaliteten var begået som voksen, og at der var tale om gentagende narkokriminalitet Salg af narko ses på med stor alvor grundet stoffernes ødelæggende effekt på samfundet som helhed
<u>Abdi Ibrahim mod UK</u> Afgørelse af 18. september 2012	Røveri Narkotika	4 år (seneste dom)	Ja	Indrejst som 7-årig med forældre og søskende Begrænset tilknytning til UK Fængslet det meste at voksenlivet i UK	Boet i Somaliland indtil 5. leveår Ingen venner eller familie i Somaliland Efterfølgende boet 2 år i flytningelejr i Etiopien Som 16-17-årig boet ½ års tid hos bedstemor i Etiopien	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Dømt 20 gange som voksen for tyveri, vold, røveri og narkotikahandel Betydelig risiko for yderligere lovovertrædelser Tillagt vægt at klager var massivt forstraffet for personfarlig og narkorelateret kriminalitet, og at kriminaliteten var begået som voksen

<u>A.A. mod UK</u> Dom af 20. september 2011	Gruppe-voldtægt	4 år	Nej	Indrejst som 13-årig Mor, søstre og en onkel i UK Skolegang og universitetsuddannelse i UK	Født i Nigiera Far i Nigeria (ingen kontakt)	Ja (ikke udvist)	Kriminaliteten begået som mindreårig Da sagen kom for EMD, havde klager været løsladt i 7 år Klagers adfærd siden dommen tillagt stor vægt – vurderet meget lav recidivrisiko Tillagt stor vægt at UK ikke havde forsøgt aktivt at udsende klager før 2½ år efter endelig udvisningsafgørelse Meget grov voldskriminalitet kan retfærdigøre udvisning, selv når gerningsmanden er mindreårig, men der må tages hensyn til barnets bedste – i den forbindelse vil det ikke hjælpe at skære de familiemæssige bånd over
<u>Levakovic mod Danmark</u> Dom af 23. oktober 2018	Røveri	5 år	Ja	Født i Holland, men indrejst i Danmark, da han var 9 mdr. gammel. Har 3 brødre, forældre og 80 andre familiemedlemmer samt en kæreste i Danmark. Dårligt integreret i det danske samfund og udvist manglende vilje til at	Statsborger i Kroatien. Taler ikke sproget. Ingen familie i Kroatien. Ingen bånd til Kroatien udover statsborgerskab.	Nej (udvist)	EMD anvender kriterierne oplistet i Maslov v. Austria for personer, der ikke selv har stiftet egen familie, jf. pr. 37. EMD vurderer, at de danske domstole har foretaget en grundig, velbalanceret proportionalitetsvurdering, herunder været klar over, at der skal foreligge særligt tungtvejende grunde for at udvise en person, der har levet næsten hele sit liv i værtslandet. EMD fremhæver endvidere i præmis 45, at det vil kræve ”strong reasons” for at tilsidesætte den nationale domstols proportionalitetsvurdering, jf. bl.a. Ndidi v. the United Kingdom.

				efterleve danske regler og normer. Ingen uddannelse, har aldrig haft et job, har levet hele sit liv på social understøttelse. Tidligere to gange betinget udvist af Danmark.			
<u>Nasri mod Frankrig</u> Dom af 13. juli 1995	Gruppevoldtægt Vold Berigelseskriminalitet	5 år (heraf 2 års betinget for voldægt en) Øvrige domme er ikke oplyst	Ja	Forældre og ni søskende i Frankrig. Havde næsten altid boet hos familien. Få års skolegang. Døv/stum og kunne ikke tegnesprog. Det var alene hans familie, der kunne forstå hans kommunikationsform.	Ingen bånd til Algeriet. Ingen besøg efter indrejsen i Frankrig. Talte ikke arabisk.	Ja (ikke udvist)	Den primære årsag til udvisningen var voldtægtsdommen. Beslutningen om udvisning blev truffet 4 år efter voldtægtsdommen.

<u>Kerkez mod Tyskland</u> Afgørelse af 24. marts 2015	Narkotika	5 år 6 mdr.	Nej	Født i Tyskland men kort tid efter sendt til Jugoslavien Mor og søster i Tyskland Uafsluttet skolegang i Tyskland Sparsom tilknytning til arbejdsmarkedet	Boet i Jugoslavien indtil 8. leveår Ikke påstået at han ikke taler sproget	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Karakteren af kriminaliteten og mængden af narkotika tillagt vægt Klagers forhold til mor og søster var ikke af vægtig betydning i vurderingen af retten til familieliv, da han var voksen og ingen særlige afhængighedsforhold gjorde sig gældende Klager havde ikke oplyst om nogen andre nævneværdige sociale relationer i Tyskland. Udvisningen af klager var ikke permanent
<u>Ferhat Kilic mod Danmark</u> Afgørelse af 22. januar 2007	Drab	8 år	Ja	Indrejst som 3-årig Forældre, søskende, bedstemor og onkler i DK 7 års skolegang Ingen uddannelse Ingen tilknytning til arbejdsmarkedet	Længerevarende ferier og ophold i Tyrkiet (bl.a. 8 mdr) Mors familie og faste i Tyrkiet Familien i DK ejede hus i Tyrkiet Taler sproget	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Drab begået som mindreårig

<u>Hizir Kilic mod Danmark</u> Afgørelse af 22. januar 2007	Drab og grov vold OBS! Begået som mindre-årig	10 år	Ja	Født i Danmark. Forældre, tre søskende, farmor og onkler i DK. Al skolegang i DK, men ingen uddannelse. Ingen tilknytning til arbejdsmarkedet.	Længerevarende ferier i Tyrkiet. Moderens familie og to faste boede i Tyrkiet. Familien ejede et hus med flere lejligheder i Tyrkiet. Talte tyrkisk.	Afvist om åbenbart grundløs (Udvist)	Se evt. referat af den danske del af sagen i U 2005.1766 H
--	--	-------	----	--	--	--------------------------------------	--

2. Født i landet/indrejst som barn. Har stiftet egen familie

Sag	Krimina- litet	Straf*	Relevante forstraffe	Tilknytning til udvisningsstat	Tilknytning til nationalitetsstat	Krænkelser af art. 8	Bemærkninger
<u>Yildiz mod Østrig</u> Dom af 31. januar 2003	Færdsel	Bt dom uden straf- fast- sættel- se og bøde	Nej	Forældre og søskende i Østrig Ekskone og barn i Østrig Tilknytning til arbejds- markedet	Født i Tyrkiet Taler sproget	Ja (ikke udvist)	Det skulle ikke inddrages i vurderingen, at familiesituationen var ændret, idet skilsmissen først var en realitet lang tid efter, at beslutningen om udvisning var truffet
<u>Palanci mod Schweiz</u> Dom af 25. marts 2014	Manglende betaling af underhold	60 dage	Ja	Ægtefælle og børn i Schweiz	Flere længerevarende besøg i Tyrkiet. Familie i Tyrkiet og taler sproget	Nej (Udvist)	I princippet mindreårig ved indrejse, men reelt indrejse som voksen. Derfor også medtaget her.
<u>Joseph Grant mod UK</u> Dom af 8. januar 2009	Røveri	1 år	Ja	Indrejst som 14- årig Mor og søskende i UK Fire børn (alle britiske statsborgere) med fire	Ingen familiemedlem- mer i Jamaica men nogle familiemedlem- mer havde venner og kontakter i landet Ingen sprogbarriere da	Nej (udvist)	Tillagt vægt at klager havde en lang kriminell løbebane - dømt 32 gange over en 15-årig periode bl.a. for narkotika, overfald og vold Ingen af klagers overtrædelser – hvoraf størstedelen var ikke-voldelige, var i den mere alvorlige ende af spektret for kriminalitet Klagers børn var med undtagelse af ét voksne – klager havde samvær med

				forskellige kvinder i UK Et barnebarn	engelsktalende land		det mindreårige barn tre gange ugentligt Klager kunne ikke anses for at være fuldstændig isoleret ved tilbagesendelse Kontakt til børnene kunne opretholdes via telefon og e-mail, ligesom børnene kunne besøge klager i Jamaica
<u>Keles mod Tyskland</u> Dom af 27. oktober 2005	Grove færdselslovsovertrædelser	1 år 3 mdr. (flere domme)	Ja	Indrejst som 10-årig med forældre og bror Gennemført ungdomsuddannelse Da første barn er 5 år, indrejser hustru og barn i Tyskland Yderligere 3 børn født i Tyskland	Tyrkisk statsborger Gift i Tyrkiet med tyrkisk statsborger Første barn født i Tyrkiet Alle børn tyrkiske statsborgere	Ja	Over en 15-årig periode dømt 8 gange – idømt fængselsstraffe på 4, 5, og 6 mdr. Klagers hustru ville kunne reintegrere sig i det tyrkiske samfund, men klagers mindreårige børn – som enten var født eller ankommet til Tyskland i en meget ung alder, og som havde modtaget skolegang i Tyskland – ville have alvorlige vanskeligheder ved at tage ophold i Tyrkiet Udvisning som sådan ville være proportionelt men et indrejseforbud for bestandig var en krænkelse
<u>Loy mod Tyskland</u> Afgørelse af 7. oktober 2014	Narkotika	2 år 6 mdr.	Ja	Indrejst som 5-årig Skolegang i Tyskland	Boet i Jugoslavien indtil 5. leveår Taler sproget nogenlunde	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Tillagt vægt at klager ikke havde levet sammen med sine børn som en familie Klager kunne opretholde kontakt med sine børn gennem besøg eller via telefon/email Ikke stærke bånd til det tyske samfund

				Permanent opholdstilladelse som 11-årig Far, stedmor og søskende i Tyskland To børn (nu 17 og 21 år) med tysk ekskone – børn også tyske statsborgere Ekskone havde fuld forældremyndighed			Udvisningen var ikke for bestandig
<u>Cömert mod Danmark</u> Afgørelse af 10. april 2006	Seksuelt misbrug af barn Trusler	3 år	Nej	Indrejst som 13-årig Hustru og to børn indrejst i DK 8 år efter ægteskabet blev indgået 3. barn født i DK Far og søskende i DK – disse rejste dog tilbage til Tyrkiet ifm sagen	Tyrkisk statsborger Gift med tyrkisk statsborger i Tyrkiet – to børn født i Tyrkiet Tæt kontakt med mor og søskende i Tyrkiet Årlig ferie i Tyrkiet		Klagers havde seksuelt misbrugt sin datter gennem 4 år Klager var selv skyld i, at forholdet til familien var ødelagt

				Aktuel skilsmisssag – hustru tildelt forældremyndig heden over børnene alene			
<u>Kaya mod Tyskland</u> Dom af 28. juni 2007	Menneske- handel Narkotika Grov vold Spiritus- kørsel	3 år 4 mdr.	Nej	Født i Tyskland Forældre og søskende i Tyskland (tyrkiske statsborgere) Al skolegang og uddannelse i Tyskland Ej tilknyttet arbejdsmar- kedet Tysk hustru af tyrkisk afstamning og barn i Tyrkiet (forholdet først indledt efter udvisnings- afgørelsen)	Arbejdet i 3-4 uger i Tyrkiet 2-3 ferier i Tyrkiet Taler sproget	Nej (udvist)	
<u>Mokrani mod Frankrig</u>	Narkotikakr iminalitet	4 år heraf 1 år	Nej	Født og opvokset i Frankrig, hvor hans forældre	Ingen tilknytning	Ja	Ikke udvist. Klageren havde indledt forholdet til den franske kvinde efter, at udvisningssagen var begyndt. EMD

Dom af 15. juli 2003 (Engelsk resumé)		betinget		og 6 søskende bor. I et fast forhold med en fransk kvinde. (Senere blev han gift med hende og fik et barn, men dette blev ikke umiddelbart tillagt vægt)			udtalte hertil, at det var tidspunktet for den endelige udvisningsafgørelse, der var afgørende. Der kunne derfor tages hensyn til, at parret på dette tidspunkt havde været sammen i 4 år, men derimod ikke til, at de senere var blevet gift og havde fået et barn sammen.
<u>Anam mod UK</u> Afgørelse af 7. juni 2011	Tyveri og røveri	4 år	Ja	Forældre og søskende i UK. Særligt forhold mellem klager og familie på grund af klagers psykiske sygdom. Desuden kone og børn i UK, men ingen kontakt til disse.	Familie i Bangladesh. To ophold af et års varighed og flere kortere ophold i Bangladesh.	Afvist som åbenbart grundløs (Udvist)	
<u>Yesufa mod UK</u> Afgørelse af 26. januar 2010	Røveri	4 år	Ja	Forældre og søskende i UK. Et barn i UK med engelsk statsborger. Forholdet til barnets mor begyndte først	Ingen familie i Nigeria. Taler engelsk, som er det officielle sprog i Nigeria.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	

				efter første dom og barnet blev født efter udvisningsdom men.			
El-Habach mod Tyskland Afgørelse af 22. januar 2013	Vold	4 år og 6 mdr.	Ja	Tre børn i Tyskland. Samboende med yngste barn indtil udvisning. Ikke permanent opholdstilladelse.	Taler arabisk. Har en bror i Libanon.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Onur mod UK Dom af 17. februar 2009	Røveri Indbrud	4 år 6 mdr. (længste-dom)	Ja	Indrejst som 11-årig Mor og søskende i UK Noget skolegang Arbejde som kok Britisk ekskæreste og mindreårigt barn Britisk kæreste og to mindreårige børn	Tyrkisk statsborger Født og opvokset i Tyrkiet Ej været i Tyrkiet siden indrejse i UK Taler sproget	Nej (udvist)	Ej umuligt for familien at flytte med klager til Tyrkiet Klagers første barn kunne opretholde kontakt med klager via telefon og email samt besøg Intet tydede på, at klager ikke kunne få behandling for sine sygdomme (mental retardering i mildere grad, borderline, depression mv.) i Tyrkiet

<u>Saliya mod Schweiz</u> Dom af 10. januar 2017	Drab med indirekte hensigt samt grov krænkelse af færdselslovgivningen	5 år og 3 mdr.	Nej	Flyttet til Schweiz som 9-årig og tildelt permanent opholdstilladelse. Gift med makedonsk statsborger i 1999 og har sammen 2 børn på ca. 12 år og 16 år (makedonske statsborgere). Klager havde boet i Schweiz i 20 år. Klager havde forældre og søskende bosat i Schweiz. Klager talte tysk.	Klager født i Makedonien, men havde ingen slægtninge i landet. Klager, klagers kone samt børn havde statsborgerskab i Makedonien. Klagers kone talte arabisk, havde slægtninge i landet og kendte til landets kultur.	Nej	Udvist med indrejseforbud i 7 år. EMD lagde vægt på grovheden af den begåede kriminalitet (herunder at eksperter ikke kunne udelukke den mulighed, at pågældende ville deltage i lignende igen). Desuden fandt EMD, at klagers kone og børn ville være i stand til at reintegrere sig i nationalstaten, samt at klager havde sociale og kulturelle bånd til landet. EMD anførte samtidig, at udvisningen af klager ikke var for bestandigt. Udvisningsdommen samt indrejseforbuddet afholdt ikke klager fra at besøge sin kone og børn i Schweiz, idet det var muligt at søge om tilladelse til besøg. EMD konkluderede, at staten ikke havde overskredet "the margin og appreciation".
<u>Aftab mod Norge</u> Afgørelse af 4. maj 2000	Narkotika	5 år og 6 mdr.	Nej	Har fået permanent opholdstilladelse i Norge. Klager har gået i skole i Norge. Har været tilknyttet arbejdsmarkedet over en	Har besøgt Pakistan 4 gange af 4-7 ugers varighed. Klagers biologiske far bor i Pakistan.	Afvist som åbenbart grundløs. (Udvist)	EMD lagde vægt på, at udvisningsspørgsmålet er blevet behandlet hos en administrativ myndighed og derefter 3 judicielle instanser. EMD udtalte herefter, at der er intet, der indikerer, at udvisningen ikke stemmer overens med de garantier som EMRK foreskriver.

				længere periode. Har 5 børn og kone, der alle er norske statsborgere. Klager har ikke selv fået norsk statsborgerskab.			
<u>Aoulmi mod Frankrig</u> Dom af 17. januar 2006	Narkotika og overtrædelse af indrejseforbud	6 år (senedom)	Ja	Indrejst som 4-årig Forældre og søskende i Frankrig (alle søskende født i Frankrig og fransk statsborgerskab) Ekskone og barn Al skolegang i Frankrig	Født i Algeriet	Nej	
<u>Mehemi mod Frankrig</u> Dom af 26. september 1997	Narkotika	6 år	Nej	Født og opvokset i Frankrig. Forældre og søskende og al skolegang i Frankrig. Havde arbejdet som håndværker og	Ingen tilknytning.	Ja (ikke udvist)	Domstolen fremsatte en række bemærkninger om alvorligheden af narkotikakriminaliteten helt generelt og udtalte, at dette vejer tungt i forhold til en udvisning (pr. 37).

				taxachauffør. Gift med italiensk kvinde og sammen havde de 3 børn med fransk statsborgerskab.			
<u>A.W. Khan mod UK</u> Dom af 12. januar 2010	Narkotika	7 år (løs- ladt efter 3 år)	Nej	Indrejst som 3- årig Opnået permanent opholds- tilladelse Gennemført uddannelse i UK Mor og brødre i UK Kæreste og barn i UK (britiske statsborgere)	Klager har ikke efter indrejse til UK besøgt Pakistan Ingen umiddelbar familie i Pakistan	Ja	Klager havde ingen reel tilknytning til Pakistan Forholdet til kæresten blev først indledt under afsoning
<u>Ndidi mod UK</u> Dom af 14. september 2017	Narkotika	7 år (løs- ladt efter 2år)	Ja	Indrejst som 2- årig Forældre og søskende i UK Efter dom om udvisning kæreste med og	Bedstemor og flere mere uklare slægtningeforhold i Nigeria Ferie i Nigeria én gang i 2004 Taler ikke sproget	Nej (udvist)	Kravet om europæisk kontrol betyder ikke, at EMD nødvendigvis på ny er nødt til at foretag en proportionalitetsafvejning Nationalstaten har en bred skønsmargin ved vurderingen af hvorvidt udvisning er nødvendig i et demokratisk samfund

				barn med britisk statsborger Taler engelsk			Klagers kriminelle løbebane tillagt vægt Ved EMD's dom ikke længere i et forhold med britisk statsborger
<u>Üner mod Holland</u> Dom af 18. oktober 2006	Drab Voldeligt overfald Våben	7 år	Ja	Indrejst som 12-årig Forældre og søskende i Holland Opnået permanent opholdstilladelse Kæreste og to børn i Holland – alle hollandske statsborgere	Født og boet i Tyrkiet indtil 12. år	Nej (udvist)	Tillagt vægt at klager kun havde boet sammen med kæresten og sit første barn i en kort periode og slet ikke havde boet sammen med sit andet barn Kriminalitetens art og indrejseforbuddets (begrænsede) længde på 10 år tillagt vægt
<u>M.E. mod Danmark</u> Dom af 8. juli 2014	Narkotika	7 år	Ja	Indrejst som 7-årig Taler dansk Uafsluttet skolegang og ingen tilknytning til arbejdsmarkedet Børn fra tidligere ægteskaber i DK	Mor, halvsøskende samt anden familie i Syrien Taler arabisk 6 mdr.'s ophold i Syrien i 1997, måske én md. i 1999 og én md. i 2003	Nej (udvist)	Lagt til grund at klager var dårligt integreret i DK Klager kunne ikke forvente en ændret bedømmelse af sin retsstilling, efter at Højesteret havde dømt ham til udvisning, fordi han havde indgået et nyt ægteskab med en kvinde, som han ventede barn med. Referat af den danske del af sagen i U2006.3111H

				(begrænset kontakt) På udvisnings- tidspunktet hustru der ventede klagers barn			
Yurdaer mod Danmark Afgørelse af 20. november 2018	Narkotika	7 år	Ja	Født i Tyskland, flyttet til Danmark som fem-årig med sine forældre og to søskende. Gift med tyrkisk statsborger i 1997, tre børn, der også er tyrkiske statsborgere. Skolegang i DK, ej stor tilknytning til arbejdsmarkedet. Taler dansk.	Tyrkisk statsborger. Taler tyrkisk. Svigerfamilie i Tyrkiet, har besøgt landet på ferier flere gange.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Klager tidligere idømt 8 års fængsel for narkotikakriminalitet. Ny kriminalitet begået i prøvetiden for denne dom. Domstolen forstår – i lyset af narkotikas ødelæggende effekt på folks liv - hvorfor nationale domstole ser med strengthed på narkotikakriminalitet (pr. 23), jf. fx Amrollahi v. Denmark Afvejningen ifht. familien foretages kun vedr. det ene barn (mindreårig) samt hustruen (pr. 26). Barnets tarv overstiger ikke de øvrige kriterier i afvejningen ifht. udvisning, herunder taget i betragtning, at klager gennem flere år har været fraværende pga. afsoning (pr. 28). Domstolen bemærker, at der ud over økonomiske begrænsninger ikke er hindringer for, at familien kan besøge klager i Tyrkiet (pr. 29).

<u>Beldjoudi mod Frankrig</u> Dom af 26. marts 1992	5 domme for bl.a. tyveri, våben, overfald, vold mv.	8 år (længste straf)	Ja	Født og opvokset i Frankrig. Forældre og søskende i Frankrig. Gift med fransk statsborger. Ingen børn. Var fransk statsborger indtil 1963, hvor Algeriet blev uafhængigt af Frankrig. Han forsøgte herefter gentagne gange at få fransk statsborgerskab	Ingen tilknytning.	Ja (ikke udvist – dissens)	Udvisningsafgørelsen blev truffet på grundlag af 5 domme. Klager blev efter udvisningsafgørelsen dømt endnu en gang. Klager have samlet set siddet i fængsel i over 7 år.
<u>Özturk m.fl. mod Norge</u> Afgørelse af 21. marts 2000	Narkotika	10 år	Nej	Indrejst som 12-årig Søster i Norge Hustru med tyrkisk/norsk statsborgerskab og 4 børn i Norge	Tyrkisk statsborger 5 års skolegang i Tyrkiet Hustrus forældre i Tyrkiet Frier i Tyrkiet Hustru født og opvokset i Tyrkiet	Afvist som åbenbart grundløs	

				Hustrus søskende i Norge 3 års skolegang Forskellige jobs i Norge	Forældre flyttet tilbage til Tyrkiet		
Faruk Rooma Alam mod Danmark Afgørelse af 6. juni 2017	Drab	16 år	Nej	Indrejst som 2-årig Mor og søskende i DK Skolegang i DK To børn, der var pakistanske statsborgere med opholdstilladelse i DK Børn placeret hos søster Taler dansk Gift med dansk statsborger efter ankedom om udvisning	Tidligere gift med pakistansk mand bosat i Pakistan, parret besøgte hinanden indtil skilsmisse i 2006/2007 Bevaret kontakt med pakistansk kultur Halvsøskende i Pakistan Taler Pashto, Urdu og Punjabi	Afvist som åbenbart grundløs (udvist for bestandig)	De nationale domstole havde lavet en grundig vurdering af spørgsmålet om udvisning, hvori klagers personlige forhold indgik, herunder særligt børnenes alder. Børnenes opholdstilladelse var afhængig af klageren (da klager havde forældremyndigheden over børnene) Når klager ville blive udvist, ville børnene være hhv. 18 år og 16 år Klagers ægteskab efter landsrettens dom var uden betydning
Alam mod Danmark Afgørelse af 6. juni 2017	Drab Røveri Brandstiftelse	16 år	Nej	To børn i DK. Anbragt hos klagers søster. Gift med dansk statsborger, dog	Bibeholdt bånd til Pakistan.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	

				først efter udvisningen.			
--	--	--	--	-----------------------------	--	--	--

3. Indrejst som voksen. Har IKKE stiftet egen familie

Sag	Kriminalitet	Straf*	Relevante forstraff	Tilknytning til udvisningsstat	Tilknytning til nationalitetsstat	Krænkelser af art. 8	Bemærkninger

4. Indrejst som voksen. Har stiftet egen familie

Sag	Kriminalitet	Straf*	Relevante forstraffe	Tilknytning til udvisningsstat	Tilknytning til nationalitetsstat	Krænkelse af art. 8	Bemærkninger
Nunez mod Norge Dom af 28. juni 2011	Dokumentfalsk	-	Ja	2 mindreårige børn og børnenes far i Norge. Illegalt ophold i Norge i 9 år.	Vokset op i Den Dominikanske Republik. Dominikansk eksmand.	Ja (ikke udvist)	Klager blev ikke straffet men blot udvist administrativt på grund af illegalt ophold - indrejseforbud i 2 år. Tillagt vægt at klagers 2 mindreårige børn primært havde opholdt sig hos hende efter skilsmisse. Tillagt vægt at der var forløbet 4 år fra de norske myndigheder blev bekendt med det illegale ophold, til klager blev udvist.
Antwi m.fl. mod Norge Dom af 14. februar 2012	Dokumentfalsk	-	Nej	Hustru og barn i Norge.	Al øvrig familie i Ghana. Ghanesisk hustru med norsk statsborgerskab Gift i Ghana.	Nej (udvist)	Klager blev ikke straffet men blot udvist administrativt på grund af illegalt ophold - indrejseforbud i 5 år. Der kunne ikke tages hensyn til klagers familieliv i Norge, idet al tilknytning til Norge i form af hustru og barn var opnået på grundlag af det illegale ophold. I relation til klagers barn gjorde de samme særlige omstændigheder som i Nunez-dommen sig ikke gældende.
Gablishvili mod Rusland	Narkotika (eget forbrug)	Bøde	Nej	Hustru, barn og forældre med russisk	Ingen tætte familiemedlemmer i Georgien	Ja (ikke udvist)	Tillagt vægt at narkotikaen var til eget forbrug, hvorfor lovovertrædelsen ikke

Dom af 26. juni 2014				statsborgerskab i Rusland.			skulle bedømmes på samme måde som salg af narkotika. Tillagt vægt at klager var idømt en meget mild straf (bøde). Udvisning var automatreaktion på lovovertrædelsen og en proportionalitetsafvejning var ikke foretaget.
<u>Palanci mod Schweiz</u> Dom af 25. amrts 2014	Manglende betaling af underhold	60 dage	Ja	Ægtefælle og børn i Schweiz.	Flere længere besøg i Tyrkiet. Familie i Tyrkiet og taler sproget.	Nej	Udvist. I princippet mindreårig ved indrejse, men reelt indrejse som voksen. Derfor også medtaget her.
<u>Kaplan m.fl. mod Norge</u> Dom af 24. juli 2014	Vold	90 dage (60 dages betinget) (længstede m)	Nej	Familie opholder sig i Norge, men alle med tyrkisk baggrund. Et barn født i Norge med særlige behov grundet autisme.	Født og opvokset i Tyrkiet. Opholdt sig ind til 29-års alderen.	Ja	Ikke udvist.
<u>Narenji Haghighi mod Holland</u> Afgørelse af 14. april 2009	Injurier Hærværk Forsøg på grov legemsbeskadigelse	2 mdr.	Tidligere straffet for butikstyveri (Bøder)	Gift med hollandsk statsborger.	Født og opvokset i Iran.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	

<u>M.P.E.V.</u> <u>mod</u> <u>Schweiz</u> Dom af 8. juli 2014	Hæleri	9 mdr. betinget	Ja	Separeret ægtefælle og barn i Schweiz.	Født og opvokset i Ecuador.	Ja (Ikke udvist)	
<u>Krasniqi</u> <u>mod</u> <u>Østrig</u> Dom af 25. april 2017	Vold Røveri Trusler Narkotika	Flere domme (længste straf 1 år)	Ja	Indrejst som 19- årig. Midlertidig beskyttelsesstatus inddraget i 2010. Hustru og 4 børn i Østrig. Taler spurget. Haft arbejde og understøttet familien økonomisk.	Født og opvokset i Kosovo. Klager og ægtefælle havde nogen social, kulturel og sprolig tilknytning til Kosovo. Ægtefælle født i Kosovo.	Nej	Den gentagne, delvist voldelige og alvorlige karakter af den begåede kriminalitet tillagt vægt. Klager havde mulighed for at bevare kontakt til familien efter udvisning. Klager kunne ansøge om at returnere til Østrig mindre end 5 år efter udsendelse.
<u>Bajsultano</u> <u>v mod</u> <u>Østrig</u> Dom af 12. juni 2012	Vold	1 år	Ja	Indrejst som 23- årig med hustru. Klager og hustru fik asyl i Østrig, ligesom to børn født i Østrig også fik asyl. Taler ikke tysk. Aldrig haft arbejde Ingen sociale eller	Russisk statsborger af tjetjensk afstamning. Opvækst og 7 års skolegang i Tjetjenien. Forældre og søskende i Tjetjenien (jævnlig kontakt).	Nej (udvist)	Ingen indikation af at der var uoverstigelige hindringer i vejen for, at klagers hustru og børn ikke kunne følge med ham til Tjetjenien.

				kulturelle bånd til landet.	Tjetjensk hustru som også var russisk statsborger.		
<u>Omojudi mod UK</u> Dom af 24. november 2009	Seksuelt overfald	1 år og 3 mdr.	Nej	Indrejst som 22-årig. Gift med nigeriansk statsborger i UK – tre børn (alle britiske statsborgere), et barnebarn. Meddelt permanent opholdstilladelse.	Født og opvokset i Nigeria. Uddannelse i Nigeria.	Ja	Tidligere kriminalitet kun tillagt vægt hvis begået efter meddelelse af permanent opholdstilladelse. Den begåede kriminalitet var ikke i den alvorlige ende af spektret for seksualforbrydelser (seksuelt overfald ved som vicevært at have berørt en kvindes bryst). To af klagers børn ville med sandsynlighed møde væsentlige vanskeligheder ved at følge med til Nigeria. For klagers tredje barn, der selv havde et barn, ville det i realiteten være umuligt at flytte til Nigeria.
<u>Gomes mod Sverige</u> Afgørelse af 7. februar 2006	Vold	1 år 6 mdr.	Nej	Søgt om politisk asyl som 27-årig hvilket blev ham nægtet. Indrejst igen som 33-årig – opnået permanent opholdstilladelse. Hustru og mindreårig datter indrejst i Sverige.	Født og opvokset i Bangladesh Mindreårig søn i Bangladesh (ingen kontakt)	Afvist som åbenbart grundløs	Vold begået mod hustru. Klagers kriminalitet var udtryk for manglende hensyn til vigtigheden af familieliv. Klager havde kun levet kort tid sammen med sin datter. Kontakt med datter kunne opretholdes via telefon, brev og email ligesom klager kunne søge visum eller ny

				Ingen tilknytning til arbejdsmarkedet. Aktuel skilsmissegang – hustru tildelt forældremyndighed over datter alene.			indrejsetilladelse til Sverige efter en kortere årrække.
<u>Onyejekwe mod Østrig</u> Afgørelse af 9. oktober 2012	Narkotika	1 år 8 mdr.	Ja	Gift med østrigsk statsborger efter dom og udvisning.	Født og opvokset i Nigeria. Taler sproget.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Mawaka mod Holland</u> Dom af 1. juni 2010	Narkotika	2 år (dom i Belgien)	Nej	Barn født i Holland. Barn og tidligere ægtefælle i Holland, men ikke lovligt ophold.	Født og opvokset i Congo.	Nej (udvist)	Domstolen lægger vægt på, at klagers familie ikke lovligt har opholdt sig i Holland og ikke har forsøgt at legalisere deres status. Desuden ikke hindringer for, at de kan følge med til Congo.
<u>Ramzi mod Rumænien</u> Afgørelse af 9. juni 2015	Narkotika	2 år	Nej	Gift med rumænsk statsborger. Mindreårigt barn. Ægteskab dog først indgået med barnets mor efter udrejse.	Statsborger i Jordan.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Klager var frivilligt udrejst. Sagen vedrørte en klage over, at de rumænske myndigheder ikke halverede perioden for indrejseforbuddet, som følge af, at klager var gift og havde barn med rumænsk statsborger.

				Faderskab til barnet anerkendt på baggrund af begæring fra moderen.			
<u>Boultif mod Schweiz</u> Dom af 2. august 2001	Våben Røveri Grov vold	2 år	Nej	Gift med schweizisk statsborger.	Født og opvokset i Algeriet. Meget familie i Algeriet.	Ja (opholdstilladelse fornyet)	Klager var ej udvist men hans opholdstilladelse var udløbet. Sagen for EMD omhandlede beslutningen om at nægte fornyelse af opholdstilladelse. EMD opstillede i dommen generelle kriterier, som skal indgå i vurderingen ved udvisning og afslag på opholdstilladelse (p. 48ff.).
<u>Husseini mod Sverige</u> Dom af 13. okt. 2011	Voldtægt Vold Trusler	2 år	Nej	Ingen "substantiel" tilknytning til Sverige. Ekskone og to børn i Sverige – disse boede boede på tidspunktet for sagens pådømmelse på en hemmelig adresse for at forhindre forfølgelse og chikane fra klager.	Levet det meste af sit liv i Afghanistan.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Idet klager var blevet skilt fra sin tidligere ægtefælle vedrørte beskyttelsen af "familieliv" alene klagers tilknytning til sine børn.

<u>Arvelo Aponte mod Holland</u> Dom af 3. november 2011	Narkotika	2 år og 6 mdr. (dom i Tyskland)	Nej	Samlevende med hollandsk statsborger. Senere gift med samme og født et barn, dog først efter, at klager var klar over muligheden for udvisning.	Født og opvokset i Venezuela. Familie i landet.	Nej (udvist)	
<u>Katanic mod Schweiz</u> Afgørelse af 5. oktober 2000	Forsikrings-bedrageri Våben	2 år 9 mdr.	Nej	Hustru og mindreårigt barn i Schweiz.	Født og opvokset i Bosnien Herzegovina. Hustru også statsborger i BH. Flere besøg i BH.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Under afsoning tillige dømt for narkotika.
<u>Hame-sevic mod Danmark</u> Afgørelse af 16. maj 2017	Våbensmugling med henblik på videresalg	3 år	Ja	Indrejst som 23-årig. Asyl i DK. Ekskone og 3 børn (danske statsborgere) på 16, 18 og 19 år – børn boede hos ekskone. De sidste år modtaget sociale ydelser.	Født og opvokset i Bosnien. Far i Bosnien. 5 ferier til Bosnien de sidste 2 år. Planlagt huskøb med hustru i Bosnien.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	Det var for klager og hustru muligt at fortsætte deres familieliv i Bosnien. Klager havde ikke påvist forhindringer for hustru og barns besøg i Bosnien eller kontakt familien imellem over telefon/internet, såfremt hustru og børn valgte at blive i DK. Våbensmuglingen foregik mellem Bosnien og DK, hvilket understøttede klagers stærke bånd til Bosnien.

				Hustru fra Bosnien men dansk statsborgerskab og et mindreårigt barn– hustru var medgerningsmand og idømt 1 års fængsel herfor. I alt havde hustruen 4 børn, som alle talte dansk og bosnisk.			
<u>Vasquez mod Schweiz</u> Dom af 26. november 2013	Seksuelt overgreb	3 år	Nej	Gift med schweizisk statsborger. Ægteskab indgået efter afgørelse om udvisning. Tidligere ægtefælle og øvrig familie bor i Schweiz.	Opvokset i Peru.	Nej (udvist)	Domstolen lagde vægt på, at klagers kone også var tysk statsborger. Ikke nødvendigt at have ophold i Schweiz for at opretholde samliv.
<u>Sarközi og Mahran mod Østrig</u> Dom af 2. april 2015	Bedrageri	3 år	Ja	Mindreårig søn og andre familiemedlemmer i Østrig.	Boet i Slovakiet indtil 24. leveår. Taler sproget. Ingen familie eller sociale forbindelser til Slovakiet.	Nej (udvist)	Tillagt vægt at klager tidligere var blevet advaret om, at yderligere kriminalitet kunne medføre udvisning, og at der kun er ca. 1 times togrejse mellem Slovakiet og Østrig, ligesom der ikke kræves visum eller andre restriktioner på rejser mellem de to EU-lande.

<u>Lagergren</u> <u>mod</u> <u>Danmark</u> Afgørelse af 16. oktober 2006	Narkotika Bankrøveri	3 år	Nej	Ekskone og 2 mindreårige børn i Danmark. Taler sproget. Havde været tilknyttet arbejdsmarkedet.	Født og opvokset i USA. Forældre og søskende i USA. Uddannet i USA.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Paposhvili</u> <u>mod</u> <u>Belgien</u> Dom af 13. december 2016	Organiseret kriminalitet	3 år	Ja	Ægtefælle og tre børn. To af børnene født i Belgien. Klager er alvorligt syg.	Født og opvokset i Georgien. Familien var georgianske statsborgere.	Ja (ikke udvist)	Klager afgået ved døden inden Storkammerets dom. Domstolen lagde vægt på klagers helbred og konkluderede, at en udvisning ville have været i strid med art. 8.
<u>Amrollahi</u> <u>mod</u> <u>Danmark</u> Dom af 11. juli 2002	Narkotika	3 år	Nej	Indrejst som 23-årig. Opnået permanent opholdstilladelse. Hustru, 2 børn og steddatter – alle danske statsborgere. Tilknyttet arbejdsmarkedet ad flere omgange.	Iransk statsborger. Taler farsi. Desserteret fra militærtjeneste i Iran. Familie afskåret al kontakt med klager grundet desertering. 2 års ulovligt ophold i Tyrkiet og Grækenland inden ankomst til DK.	Ja (ikke udvist)	Udover at være gift med klager, havde hustruen ingen bånd til Iran. Selvom det ikke var umuligt for familien at bo i Iran, ville det påføre dem tydelige og alvorlige problemer. Familien ville splittes ved udvisning af klager, idet det de facto var umuligt for familien at følge med til Iran. Hverken klager eller hustru havde bånd til Tyrkiet eller Grækenland.

<u>Manwar Khan mod UK</u> Afgørelse af 8. december 2009	Narkotika	3 år og 6 mdr.	Ja	Skilt fra hustru. Fire børn bosat i UK, dog kun et mindreårigt barn (17 år).	Født og opvokset i Pakistan.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Nwosu mod Danmark</u> Afgørelse af 10. juli 2001	Narkotika	3 år 6 mdr.	Nej	Gift med dansk kvinde.	Forældre og søskende i Nigeria. Al skolegang og uddannelse i Nigeria. Haft tilknytning til arbejdsmarkedet. Flere besøg i Nigeria.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Udeh mod Schweiz</u> Dom af 16. april 2013	Narkotika	3 år 6 mdr.	Ja	Schweizisk fraskilt ægtefælle med fuld forældremyndighed over mindreårige børn i Schweiz. Kæreste og mindreårigt barn i Schweiz.	Født og opvokset i Nigeria.	Ja	Klagers familieliv i forhold til nuværende kæreste og deres barn skulle ikke tillægges vægt, idet klager på tidspunktet for forholdets indleden ikke havde lovligt ophold i Schweiz. Klagers udvisning ville højst sandsynligvis medføre en opvækst for børnene uden deres far, idet det ikke kunne forventes at ekskone og børn ville følge med klager til Nigeria.

Andrews mod UK Afgørelse af 29. september 2009	Bedrageri	4 år (længstestr af)	Ja	Hustru og barn, der er britiske statsborgere.	Nigeriansk statsborger. Født og opvokset i Nigeria.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Mbengeh mod Finland Afgørelse af 24. marts 2009	Narkotika	4 år	Nej	Gift med finsk statsborger. Har sammen en søn, der er finsk statsborger.	Gambiansk statsborger. Taler sproget i Gambia.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Sezen mod Holland Dom af 31. januar 2006	Narkotika	4 år		Hustru og 2 børn i Holland. Havde haft tilknytning til arbejdsmarkedet	Født og opvokset i Tyrkiet. Tyrkisk hustru der havde boet i Holland siden 7 årsalderen. Børnene taler ikke tyrkisk og havde aldrig boet i landet.	Ja (ikke udvist)	Dissens i EMD's dom
Assem Hassan Ali mod Danmark Dom af 23.	Narkotika	5 år	Ja	6 børn, heraf et mentalt handicappet barn, med dansk statsborgerskab. Fraskilt en statsløs palæstinenser,	Jordansk statsborger. Forældre og søskende i Jordan, som han har besøgt.	Nej (udvist)	Vægt på, at pågældende som 31-årig havde begået alvorlig narkotikakriminalitet ved at have indført 1 kg kokain i DK som led i organiseret narkotikakriminalitet, og at hans rolle i gerningen var ikke ubetydelig, jf. pr. 46f.

oktober 2018				med dansk statsborgerskab. Islamisk gift og skilt med en irakisk kvinde. Indrejst i Danmark som 20-årig i 1997. Taler lidt dansk. Har aldrig været tilknyttet det danske arbejdsmarked.	Taler arabisk.		Domstolen lægger vægt på, at hensynet til børnenes interesser i ikke at blive adskilt fra deres far ikke vejer tungere end andre kriterier i sagen, jf. pr. 57 og 61, og bemærker, at der bortset fra økonomisk tilbageholdenhed ikke er andre hindringer i, at i hver fald fem af børnene kan besøge klager i Jordan eller opretholde kontakt på anden vis. Domstolen anerkender de nationale domstoles proportionalitetsvurdering, herunder inddragelsen af klagers families situation i afvejningen, jf. pr. 63.
<u>Chair og J.B mod Tyskland</u> Dom af 6. december 2007	Voldtægt	5 år 3 mdr.	Ja	Indrejst som 27-årig. Tysk hustru og barn i Tyskland. Søskende i Tyskland. Videregående uddannelse samt tilknyttet arbejdsmarkedet.	Født og opvokset i Marokko. 2 års studieophold i Frankrig inden indrejse i Tyskland.	Nej (udvist)	På tidspunktet for udvisning var det ikke klart om hustru ønskede at fortsætte forholdet eller søge skilsmisse. Udvisning ville få vidtrækkende konsekvenser især for forholdet mellem klager og datter, men kriminalitetens alvor og den omstændighed at faren for recidiv ikke kunne udelukkes, betød at der ikke var sket krænkelse.
<u>Shala mod Tyskland</u> Afgørelse af 22.	Narkotika	5 år 3 mdr.	Nej	Serbisk hustru og 4 børn i Tyskland. Yngste barn statsborger i både	Boet i Kosovo indtil 28. leveår. Statsborger i Kosovo.	Nej (udvist)	De tyske myndigheder begrænsede udvisningen til ca. 2 ½ år (fra udsendelsen i marts 2010 til 1. december 2012).

januar 2013				Tyskland og Kosovo.	Mor og bror i Kosovo. Gift med serbisk statsborger. Alle 4 børn statsborgere i Kosovo.		
<u>Salem</u> <u>mod</u> <u>Danmark</u> Dom af 1. december 2016	Narkotika Frihedskrænkel- se (ulovlig tvang) Afpresning Tyveri Hæleri	6 år	Ja	Indrejst som 23- årig. Gift med dansk statsborger med libanesisk baggrund – skilt efter HR-dom. 8 børn i alderen 5- 16 år – alle danske statsborgere. Begrænset dansk kundskaber. Familien taler arabisk indbyrdes. Ingen tilknytning til uddannelses- eller arbejdsmarkedet. Førtidspensionist siden 2004.	Boet i Libanon indtil 23. leveår. Mor og søster i Libanon. Søster i Syrien. Frier i Syrien i 2007, 2008 og 2009. Overført betydelige pengebeløb til konti i Syrien og Libanon i årene op til anholdelse.	Nej (udvist)	Tillagt vægt at klager havde en ledende og central rolle i omfattende narkotikahandel samt en ledende rolle i bandemiljøet. Kontakt til klagers 8 børn ville kunne varetages ved besøg i hjemlandet (Libanon) og via telefon og internet. Tvivlsomt om det var godtgjort at klager havde en central rolle i børnenes liv, og at udvisning af klager ville være til skade for dem.

<u>Ndangoya</u> <u>mod</u> <u>Sverige</u> Afgørelse af 22. juni 2004	Våben Smittet to kvinder med HIV	7 år	Nej	Ekskone og to mindreårige børn i Sverige. Forhold med svensk statsborger indledt efter udvisningen.	Født og opvokset i Tanzania. Ægteskab med ekskone indgået i Tanzania. Efter 2 års ophold i Sverige boede klager og familie 3 år i Tanzania. Begge børn taler swahili.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Caglar</u> <u>mod</u> <u>Tyskland</u> Afgørelse af 7. december 2000	Narkotika	7 år	Nej	Ægtefælle og tre børn bosat i Tyskland.	Født og opvokset i Tyrkiet.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
<u>Kolonja</u> <u>mod</u> <u>Grækenla</u> <u>nd</u> <i>(Afgørelsen i sin helhed er ikke oversat til engelsk)</i>	Narkotika	7 år	Nej	T af græsk oprindelse. Ægtefælle og to børn, heraf det ene kun 6 år gammelt, med græsk statsborgerskab. Søskende i Grækenland.	Født og opvokset i Albanien.	Krænkelser af art. 8.	Domstolen lægger vægt på: • at indrejseforbuddet blev meddelt for bestandig, • Ts stærke familiemæssige bånd med sin hustru og børn, der er græske statsborgere, • at T kun har begået én alvorlig forbrydelse i 1999 og hans efterfølgende opførsel indikerer, at han ikke har kriminelle tilbøjeligheder,

Afgørelse af 19. maj 2016							- Ts lange ophold i Grækenland, og - Ts yngste barns interesser og tarv
Zuluaga mod UK Afgørelse af 18. januar 2011	Narkotika	10 år	Nej	Kone og børn bosat i UK, men alle indrejst fra Colombia.	Familie i Columbia. Klager samt klagers kone og børn er statsborgere i Colombia og taler sproget.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Najafi mod Sverige Afgørelse af 6. juli 2004	Narkotika	10 år	Ja	Ekskone og to mindreårige børn i Sverige. Forældre og søskende i Sverige.	Født og opvokset i Iran. Flere længerevarende ophold i Iran.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Iyisan mod UK Afgørelse af 9. februar 2010	Narkotika	13 år	Nej	Gift med britisk statsborger. En voksen datter samt børnebørn i UK.	Født og opvokset i Tyrkiet. Taler tyrkisk. Har søskende i Tyrkiet.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	
Akbulut mod UK Afgørelse af 10. april 2012	Narkotika	14 år	Nej	Gift med britisk statsborger (født i Cypren) og fire børn, alle britiske statsborgere. Dog kun et mindreårigt barn.	Familie i Tyrkiet. Født og opvokset i Tyrkiet. Skolegang i landet og taler sproget.	Afvist som åbenbart grundløs (udvist)	