

[AM2022.10.17Ø2]

Retten i Hillerøds DOM - 29. april 2022 - 8-3245/2019 - 0100-70671-00014-18

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. juli 2019, tillægsanklageskrift 1 er modtaget den 11. september 2019, tillægsanklageskrift 2 er modtaget den 9. december 2019, tillægsanklageskrift 3 og 4 er modtaget den 22. april 2020, tillægsanklageskrift 5 er modtaget den 24. juli 2020 og tillægsanklageskrift 6 er modtaget den 16. april 2021.

Tiltalte er tiltalt for

1.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, jf. den tidligere gældende § 117, stk. 2, nr. 6, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt.,

ved den 22. marts 2017, ca. kl. 09.30, at have ført personbil ... ad Herredsvejen i Hillerød efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof Tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af THC i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg. pr. kg. blod.

2.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og § 118, jf. § 67, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 154 af 20. april 1977 om køretøjers indretning og udstyr § 45, stk. 1, jf. § 5, stk. 1, nr. 5,

ved den 20. oktober 2017, ca. kl. 22.20, at have ført personbil ... ad Industrivænget i Hillerød, selv om han var frakendt førerretten, og selv om mønsterdybden på køretøjets højre bagdæk var nedslidt til under minimumkravet på 1,6 mm.

3.

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 80, stk. 1,

ved samme tid og sted som i forhold 2 at have ført personbilen uden at anvende sikkerhedssele.

4.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 21. oktober 2017, ca. kl. 21.52, at have ført personbil ... ad Hillerødmotorvejen ved km-mrk. 25,4 i Allerød, selv om han var frakendt førerretten.

5.

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1,

ved samme tid og sted som i forhold 4 at have ført personbilen med en hastighed af mindst 119 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 90 km/t., hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 30 procent af den tilladte hastighed.

6.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2,

ved den 23. januar 2018, kl. 01.24, at have ført personbil ... ad Prinsessegade ved nr. ... i København efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof Tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af THC i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg. pr. kg. blod.

7.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved samme tid og sted som i forhold 6 at have ført personbilen, selv om han var frakendt førerretten.

8.

overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 1,

ved samme tid og sted som i forhold 6 som mistænkt for overtrædelse af færdselsloven og med forsæt til, at en uskyldig blev sigtet for et strafbart forhold, urigtigt til politiet at have oplyst at være *Forurettede1*, cpr.nr. ..., boende ...

9.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved samme tid og sted som i forhold 6 uden politiets tilladelse, og som mere end en gang tidligere straffet for overtrædelse af 18, stk. 1, at have besiddet et slagvåben i form af en totenschlæger, der lå på gulvet ved bagsædet i højre side af personbilen.

10.

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 42, stk. 1, nr. 1,

ved den 8. juni 2018, ca. kl. 18.42, at have ført personbil ... ad Vejbyvej ved indkørslen til ... i Tisvildeleje med en hastighed af mindst 73 km/t., selv om hastigheden i tættere bebygget område ikke må overstige 50 km/t., hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 30 procent af den tilladte hastighed.

11.

overtrædelse af færdselslovens 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved samme tid og sted som i forhold 10 at have ført personbilen, selv om han var frakendt førerretten.

12.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1 og stk. 2, jf. § 1, stk. 1 og 2, stk. 1, nr. 3,

ved den 4. januar 2019, ca. kl. 19.12, på Tvedvangen ved nr. ... i Herlev, uden politiets tilladelse, og som tidligere straffet for overtrædelse af 1, at have båret en springkniv.

13.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 1. maj 2019, ca. kl. 21.22, at have ført personbil ... i Veksø Sjælland i vestlig retning ad Frederikssundsvej, selv om han var frakendt førerretten.

14.

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 2, og stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2,

ved i forbindelse med forhold 13 at have ført personbilen fra kantpæl efter Kirkebakken over en strækning på 788 meter med en gennemsnitshastighed på mindst 117 km/t., selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 30 procent af den tilladte hastighed.

15.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2,

ved den 4. januar 2019, ca. kl. 19.10, at have ført personbil med reg.nr. ... ad Tvedvangen i Herlev efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farligt for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,001 men ikke 0,003 mg THC pr. kg. blod.

16.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. stk. 1,

ved på samme tid og sted som i forhold 15 at have ført den i forhold 15 nævnte personbil, selv om han var frakendt førerretten.

17.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. stk. 1,

ved den 12. maj 2019, ca. kl. 00.35, at have ført personbil med reg.nr. ... ad Egebjergvej i Ballerup, selv om han var frakendt førerretten.

18.

brugstyveri af motorkøretøj efter straffelovens § 293 a,

ved den 9. juli 2019, ca. kl. 19.00, uberettiget at have brugt personbil med reg.nr. ... til kørsel ad Refshalevej.

19.

overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. 54, stk. 1, nr. 2,

ved den 9. juli 2019, ca. kl. 19.00, at have ført personbil ... ad Refshalevej ..., 1432 København K, efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg THC pr. kilogram blod men ikke oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod.

20.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 9. juli 2019, kl. 19.00, at have ført personbil med registreringsnummer ... på Refshalevej ... i København K, selv om han var frakendt førerretten.

21.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1,

ved den 9. juli 2019, ca. kl. 18.50, ved Refshalevej ... i København K på offentligt sted, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet en dolk.

22.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1,

ved samme tid og sted som det under forhold 21 nævnte på offentligt sted, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet en kniv, hvis klinge oversteg 12 cm.

23.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved samme tid og sted som det under forhold 21 nævnte at have besiddet et slagvåben i form af et træbat med en længde på ca. 1. meter.

24.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 25. september 2019, kl. 01.00, at have ført personbil ... i sydlig retning i Lyngby ad Helsingørmotorvejen syd for afkørsel 16 efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne.

25.

overtrædelse af færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2,

ved samme tid og sted som forhold 24 at have ført bilen, selv om han var frakendt førerretten.

26.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 19. oktober 2019, ca. kl. 05.03, at have ført personbil ... i nordlig retning i Hillerød ad Roskildevej efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne.

27.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved samme tid og sted som forhold 26 at have ført bilen, selv om han var frakendt førerretten.

28.

overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, jf. § 117, stk. 2, nr. 3, jf. stk. 1, nr. 2,

ved den 31. juli 2019, ca. kl. 20.30, at have ført personbil med reg.nr. ... ad Herstedvestervej i Albertslund efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod, men ikke 0,009 mg THC pr. kilogram blod.

29.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 28 nævnte kørsel at have ført personbil med reg.nr. ... ad Herstedvestervej i Albertslund, selvom han var ubetinget frakendt førerretten gældende i 10 år fra den 19. august 2015.

30.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 1,

ved den 10. september 2019, ca. kl. 13.20, at have ført personbil med reg.nr. ... ad Nybrovej mod nordvest før Amundsensvej i Gladsaxe, selv om han var frakendt førerretten ubetinget gældende i 10 år fra den 19. august 2015.

31.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 3, jf. § 59, stk. 4,

ved den 10. september 2019, ca. kl. 13.20, på Nybrovej ud for Amundsensvej i Gladsaxe uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af en peberspray.

32.

overtrædelse af færdselslovens § 80, stk. 1, jf. § 118, stk. 1, nr. 1,

ved under den i forhold 30 nævnte kørsel at have ført køretøjet uden at anvende sikkerhedssele.

33.

overtrædelse af færdselslovens § 55 a, stk. 1, jf. § 118, stk. 1, nr. 1,

ved under den i forhold 30 nævnte kørsel at have benyttet håndholdt mobiltelefon under kørslen.

Domfældelse medfører 1 klip, jf. færdselslovens § 125, stk. 2, nr. 1.

34.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 21. november 2019, ca. kl. 21.05, at have ført personbil ... ad Hillerødmotorvejen i sydlig retning fra C55 færdselstavle ved Nymøllevej i Allerød, selvom retten til at føre motordrevet køretøj blev ubetinget frakendt i 10 år gældende fra den 19. august 2015.

35.

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. 4, stk. 1,

ved under den i forhold 34 nævnte kørsel, ca. kl. 21.07, at have ført personbil ... ad Hillerødmotorvejens frakørsel nr. 10 i sydlig retning mod rødt lys ind i krydset ved Hillerødmotorvejen og Slangstrupvej i Farum.

36.

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. 4, stk. 1,

ved under den i forhold 34 nævnte kørsel, at have ført personbil ... ad Hillerødmotorvejen i sydlig retning over en strækning på 3030 meter med mindst 140 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 110 km/t.

37.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og § 118, jf. § 80, stk. 1,

ved den 7. juni 2020 ca. kl. 15.00 at have ført personbil ... ad Hillerød motorvejen i nordgående retning ved afkørsel 11 i Allerød, selvom han var frakendt førerretten, ligesom han førte køretøjet uden at anvende sikkerhedssele.

38.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 18. juni 2020, ca. kl. 16.30, at have ført personbil ... ad Kildevej i østgående retning i Helsingør, selvom han var frakendt førerretten.

39.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved den 21. august 2020, ca. kl. 20.20, på Holmekrogen ud for nr. ... i Virum at have besiddet et slagvåben i form af tre golfkøller.

40.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43,

ved den 21. august 2020, ca. kl. 20.20, på Holmekrogen ud for nr. ... i Virum at have været i besiddelse af 1,57 gram kokain til eget brug.

41.

overtrædelse af færdselslovens 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 21. august 2020, ca. kl. 20.20, at have ført personbil, ..., på Holmekrogen ud for nr. ... i Virum, selv om han var frakendt førerretten.

42.

overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 21. august 2020, ca. kl. 20.20, at have ført personbil ... på Holmekrogen ud for nr. ... i Virum efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang, at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne.

43.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 3,

ved den 21. august 2020, ca. kl. 20.15, på Holmekrogen ud for nr. ... i Virum på offentligt tilgængeligt sted og uden politiets tilladelse at have besiddet en springkniv med en bladlængde på ca. 10 cm.

44.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. 1,

ved den 22. september 2020, ca. kl. 17.30, i personbil, reg.nr. ..., på offentligt tilgængeligt sted ud for Sophienborgskolen, Sophienborg Alle 9 i Hillerød, uden anerkendelsesværdigt formål og uden politiets tilladelse at have besiddet en foldekniv.

45.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. 3, stk. 2, jf. Bilag 1, Liste B, nr. 43,

ved i forbindelse med forhold 44 at have været i besiddelse af i alt 3,35 gram kokain med henblik på videre-salg.

46.

blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232,

ved den 24. marts 2020, forud for kl. 04.00, fra ukendt sted at have tilsendt *Forurettede2* en optagelse via det sociale medie Snapchat fra sin Snapchat-profil "arabpussy2020", hvor *Tiltalte* ses røre ved kønsorganet på formentlig en hest, imens teksten: "Damn so Nice pussy (emoji) horse punani" fremgår, og yderligere en optagelse fra samme snapchat-profil, hvor *Tiltalte* holder i formentlig en hestepenis, imens han med hånden rykker hestens penis frem og tilbage med lodrette bevægelser, hvilket var egnet til at krænke *Forurettede2s* blufærdighed.

47.

trusler efter straffelovens § 266,

ved den 24. marts 2020, forud for kl. 18.00, fra ukendt sted at have ringet til *Forurettede2s* telefon og udtalt til hende: "Snak ordentligt til mig, inden jeg fucking pløkker dig", "Hvis jeg ser dig en dag, ikke, Koran, dit hoved er flækket. Jeg er pisseligeglad. Er du med?", "Jeg knepper jer!" og "Lad være med at få mig til at fucking blaffe dig. Forstår du, hvad jeg mener?" eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede2s* eget eller andres liv, helbred eller velfærd.

48.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved den 10. oktober 2020, ca. kl. 00.20, på Skovgårdsvej ud for ... i Helsingør at have været i besiddelse af 0,3 gram kokain til eget brug.

49.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 1,

ved den 26. september 2020, ca. kl. 03.50, at have ført personbil ... ad Sandved ... i Aabenraa, selv om han var frakendt førerretten.

50.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved torsdag den 22. oktober 2020, ca. kl. 14.40, at have ført personbil med reg.nr. ... ad Hillerød motorvejen i sydlig retning ca. 1.400 meter nord for afkørsel 8 i Værløse, selv om han var frakendt førerretten.

51.

blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232, stk. 1,

ved den 30. august 2019, ca. kl. 19.00, ud for *Skole1* afd. øst, ... i Ballerup, at have blottet sig ved at vise sin penis frem til *Forurettede3*, *Forurettede4* og *Forurettede5*, der alle var under 15 år, hvilket var egnet til at krænke deres blufærdighed.

52.

vidnetrusler efter straffelovens 123, stk. 2, jf. stk. 1,

ved den 17. februar 2020, ca. kl. 14.55, ved *Skole1*, med trussel om vold at have forulempet *Forurettede6* i anledning af hendes forventede eller allerede afgivne forklaring til politiet eller i retten, idet tiltalte udtalte: "Hvis du melder det til politiet, så slår jeg dig ihjel" eller lignende.

53.

personelfalsk efter straffelovens § 174,

ved den 6. februar 2021, ca. kl. 04.00, på Nejedevej ud for nummer ... i Hillerød, i et retsforhold og over for politiet, at have forevist og legitimeret sig med et ægte kørekort tilhørende *Forurettede7*.

54.

ulovlig omgang med hittegods efter straffelovens § 277,

ved på samme tid og sted som forhold 53, at have været i besiddelse af kørekort tilhørende *Forurettede7*.

55.

overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 6. februar 2021, ca. kl. 04.00, at have ført personbil ... ad Nejedevej ud for nummer ... i Hillerød, efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof kokain, som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stoffet.

56.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 6. februar 2021, ca. kl. 04.00, at have ført personbil ... ad Nejedevej ved nr. ... i Hillerød, selv om førerretten ved Hillerød Rets dom af 19. august 2015 ubetinget blev frakendt i 10 år fra den 19. august 2015.

57.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3,

ved den 6. februar 2021, ca. kl. 04.00, på Nejedevej ud for nummer ... i Hillerød uden politiets tilladelse at have besiddet en CS-gasspray.

58.

overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 22. oktober 2020, ca. kl. 03.30 at have ført almindelig bil personbil ... ad Sophienborg Alle ... i Hillerød efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne.

59.

brugstyveri af motorkøretøj efter straffelovens 293 a,

ved i tidsrummet mellem den 22. oktober 2020, ca. kl. 03.00 og kl. 03.10, uberettiget at have brugt almindelig bil ... til kørsel.

60.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 22. oktober 2020, ca. kl. 03.30, at have ført almindelig bil ... ad Sophienborg Alle ID i Hillerød, selv om han var frakendt førerretten.

61.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 22. oktober 2020, ca. kl. 03.30, i Sophienborg Alle ... i Hillerød at have været i besiddelse af 0,31 gram hash til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, så Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at der ikke fastsættes nogen længstetid.

Anklagemyndigheden har desuden nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes en tillægsbøde på 18.500 kr.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, af slagvåben i form af en totenschlæger og en springkniv, 1 dolk (forhold 21), 1 kniv med klinge på 12 cm. (forhold 22), 1 træbat (forhold 23), 1 stk. peberspray, 3 golfkøller (forhold 39), 1,57 gram kokain (forhold 40), springkniv med bladlængde på ca. 10 cm. (forhold 43), 1 foldekniv (forhold 44), 3,35 gram kokain (forhold 45), 0,3 gram kokain (forhold 48), kørekort tilhørende *Forurettede7* (forhold 54), 1 CS-gasspray (forhold 57) og 0,31 gram hash (forhold 61).

Anklagemyndigheden har desuden nedlagt påstand om konfiskation i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 6, af en personbil med reg.nr. ... (forhold 37-38).

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte ubetinget frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom. Anklagemyndigheden har henvist til færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, og stk. 2, nr. 2, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 6, jf. den tidligere gældende § 125, stk. 1, nr. 9 og stk. 2, nr. 2, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 128, stk. 1 og stk. 2.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte udvises med indrejseforbud for bestandigt i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, stk. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 6 og nr. 8, jf. § 32, stk. 1 og stk. 4, nr. 7.

Tiltalte har delvis nægtet sig skyldig. Han har påstået frifindelse i det ikke erkendte omfang og rettens mildeste dom.

Forurettede5, *Forurettede4* og *Forurettede3* har rejst krav om tortgodtgørelse på hver 5.000 kr.

Tiltalte disse kravs eksistens og størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte* og af vidnerne *Vidne1, Vidne2, Vidne3, Vidne4, Vidne5, Vidne6, Vidne7, Vidne8, Vidne9, Vidne10, Vidne11, Vidne12, Vidne13, Vidne14, Vidne15, Vidne16, Vidne17, Forurettede2, Forurettede5, Forurettede4, Forurettede3, Forurettede6, Vidne18, Vidne19, Vidne20* og *Vidne21*.

Forklaringerne er gengivet i retsbøgerne og gengives derfor ikke i denne dom.

Sagens oplysninger

Det fremgår af oplysninger fra SKAT, at tiltalte i 2019 havde en skattepligtig indkomst på 122.073 kr.

Det fremgår af udskrift fra CRM, at tiltalte ejede bilen ... i perioden 27. april 2020 24. juni 2020.

Forhold 1:

Der blev den 22. marts 2017, kl. 09:55, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0021 mg/kg.

Forhold 6:

Der blev den 23. januar 2018, kl. 02:38, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0031 mg/kg.

Forhold 15:

Der blev den 4. januar 2019, kl. 20:31, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0015 mg/kg.

Forhold 19:

Der blev den 9. juli 2019, kl. 21:25, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0027 mg/kg.

Forhold 24:

Der blev den 25. september 2019, kl. 01:54, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist kokain med en koncentration på 0,011 mg/kg.

Forhold 26:

Der blev den 19. oktober 2019, kl. 05:48, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist kokain med en koncentration på 0,037 mg/kg.

Forhold 28:

Der blev den 31. juli 2020, kl. 21:48, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0074 mg/kg.

Forhold 42:

Der blev den 21. august 2020, kl. 21:05, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0032 mg/kg og kokain med en koncentration på 0,017 mg/kg.

Forhold 55:

Der blev den 6. februar 2021, kl. 05:20, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist kokain med en koncentration på 0,23 mg/kg.

Forhold 58:

Der blev den 22. oktober 2020, kl. 04:28, taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist kokain med en koncentration på 0,018 mg/kg.

Retslægerådet har den 18. januar 2022 udtalt følgende:

Retslægerådet finder herefter, uagtet den diagnostiske usikkerhed, at *Tiltalte* er sindssyg eller i en tilstand at sammenligne dermed. Han er derfor omfattet af den i straffelovens § 16, stk. 1, omtalte personkreds. Såfremt han findes skyldig i det påsigtede, skal Retslægerådet, som mest formålstjenlige foranstaltning, jf. samme lovs § 68, 2. pkt., til imødegåelse af en betydelig, men af hans psykiske helbredstilstand afhængige risiko for fremtidig ligeartet kriminalitet, anbefale dom til behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse.

Kriminalforsorgen har den 3. november 2021 erklæret sig villig til at påtage sig tilsynet med tiltalte, hvis han dømmes til ambulant psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen, så Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om indlæggelse.

Tiltalte er tidligere straffet:

- Ved dom af 30. august 2012 med fængsel for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1 og § 285, stk. 1, jf. § 276. Ved dommen blev tiltalte betinget udvist med en prøvetid på 2 år.
- Ved dom af 23. april 2013 med en bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

- Ved ankedom af 17. oktober 2013 med fængsel for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, jf. § 89. Ved dommen blev tiltalte betinget udvist med en prøvetid på 2 år.
- Ved dom af 2. januar 2014 med en bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer.
- Ved bødeforlæg af 18. juni 2014 for overtrædelse af straffelovens § 232.
- Ved dom af 10. december 2014 med bøde for overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt. m.v. og bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Ved dommen blev tiltalte frakendt førerretten i 5 år indtil den 15. marts 2019.
- Ved dom af 19. august 2015 med fængsel og bøde for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 119, stk. 1, § 252, stk. 1, § 277, jf. § 287, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt., samt lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Ved dommen blev tiltalte betinget udvist med en prøvetid på 2 år. Tiltalte blev desuden frakendt førerretten i 10 år fra den 19. august 2015.
- Ved dom af 11. november 2015 med fængsel for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 281, nr. 1, våbenbekendtgørelsen og lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Ved dommen blev tiltalte betinget udvist med en prøvetid på 2 år.
- Ved dom af 9. februar 2017 med fængsel og bøde for overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1 (betinget med vilkår om blandt andet samfundstjeneste).
- Ved dom af 24. november 2017 med fængsel og bøde for overtrædelse af blandt andet færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1 og bekendtgørelse om euforiserende stoffer (betinget med vilkår om tilsyn)
- Ved dom af 22. januar 2020 med bøde for overtrædelse af lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer.
- Ved dom af 14. april 2020 med bøde for overtrædelse af lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer.
- Ved dom af 21. april 2020 med bøde for overtrædelse af lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer.
- Ved dom af 24. august 2020 med bøde for overtrædelse af lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer.
- Ved dom af 18. november 2020 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 264, stk. 1 og dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt.
- Ved dom af 22. december 2021 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 264, stk. 1, nr. 1.

Der blev den 11. januar 2019 hos politiet gennemført en afhøring af tiltalte i medfør af udlændingelovens § 26. Det fremgår heraf, at tiltalte er afghansk statsborger. Han har problemer med sine knæ, og han er psykisk ustabil. Han har i Danmark sin mor, far, 2 brødre og 4 søstre, men ingen bedsteforældre. Han er flygtet fra krig. Hans far kom til Danmark først, og så fulgte resten af familien efter. Han kom til Danmark, da han var 7-8 år gammel og har boet her siden. Han har ingen børn. Han har taget 9. og 10. klasse og efterfølgende gået på HTX og HG, dog uden at gennemføre disse uddannelser. Han er ikke medlem af nogle institutioner. Han måtte stoppe med at bokse på grund af sine knæ. Han har tidligere arbejdet som opvasker i 1-2 år, i Kvickly i 1-2 år og som avisbud i en ukendt periode. Han er i øjeblikket uden arbejde. Han taler flydende dansk og har ingen problemer med at læse og skrive, men kan dog have problemer med de svære ord. Han kan tale afghansk, men han taler det ikke flydende. Han kan hverken læse eller skrive på afghansk. Hans forældre har ikke ejendom eller bankkonti i udlandet. Han har en farmor i Afghanistan. Hans mormor bor i Pakistan. Han har onkler i Afghanistan. Han har ikke kontakt med øvrig familie. Han har besøgt Afghanistan for 8-9 år siden, men har ikke haft kontakt eller besøgt sin familie siden. Han har ikke aftjent værnepligt i

Afghanistan. Tiltalte var ikke bevidst, om forældrene havde kontakt til familie i udlandet. Tiltalte havde forsøgt at få afghansk pas, fordi han godt ville kunne rejse udenlands, men idet familien har skiftet efternavn, har de afghanske myndigheder ikke ville kendes ved familien.

Tiltalte har om sine personlige forhold under hovedforhandlingen den 28. april 2022 forklaret, at han ikke har familie i Afghanistan. De er alle flygtet under krigen for mange år siden. Han har ingen relation til Afghanistan. Han har kun været der en gang for mange år siden. De var der kun én dag, før de tog tilbage til Danmark. Han tror, at hans farmor er død. Han har ikke onkler i Afghanistan. Det er muligt, at han har familie i Afghanistan eller Pakistan, men han har ingen relation til dem, og han taler ikke med dem. Han har boet i Danmark, siden han var 7 år gammel. I Danmark har han sine forældre og søskende. Han taler dansk med sine forældre. Hans afghanske er ikke godt. Han taler meget lidt afghansk. Han kan ikke læse eller skrive afghansk. Sprogligt mener han ikke, at han vil kunne klare sig i Afghanistan. Han har en kæreste. Det er et rimelig nyt kæresteforhold. Kæresten er colombianer. Hun er adopteret og har været her, siden hun var helt lille. Tiltalte mener, at han er så psykisk ustabil, at han ikke kan arbejde. Han arbejdede for år tilbage, men han blev pludselig ramt af skizofreni. Han kan ikke komme til en aftale, medmindre hans kontaktperson henter ham og sørger for ham. Hans læge har sagt, at det er en god idé, hvis han får pension. Han er ikke medlem af nogle foreninger. Han har dansk pas. De afghanske og pakistanske myndigheder vil ikke kendes ved ham, hvis man spørger dem. Han kan ikke få pas i disse lande. Han har ingen børn.

Rettens begrundelse og afgørelse

Retten har den 11. november 2021 i medfør af retsplejelovens § 879, afsagt følgende

SKYLDKENDELSE

Tiltalte, *Tiltalte*, har kun delvist været til stede under hovedforhandlingen og har således alene ønsket at afgive forklaring i forholdene 1-14.

Ad forhold 1

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker episoden. Foreholdt sin forklaring til politiet den 22. marts 2017, hvoraf fremgår, at tiltalte erkendte, at han havde røget hash for ca. 1 uge siden, har tiltalte forklaret, at han ikke husker, om han har forklaret sådan.

Politiassistent *Vidne20* har forklaret, at han bragte tiltalte til standsning og besluttede, at han skulle narkotestes. Narkotesten gav udslag, og der blev efterfølgende taget en blodprøve.

Af retskemisk erklæring af 31. marts 2017 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 22. marts 2017, kl. 9.55, blev påvist THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0021 mg/kg, svarende til omregnet 0,0014 mg/kg.

Efter vidnets forklaring er det ubetænkeligt at lægge til grund, at føreren af bilen er identisk med tiltalte.

Under disse omstændigheder er det bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, jf. den tidligere gældende § 117,

stk. 2, nr. 6, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt.

Ad forhold 2 og 3

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker episoden. Foreholdt sin forklaring til politiet den 20. oktober 2017, hvoraf fremgår, at tiltalte erkendte sigtelserne, har tiltalte forklaret, at det kan være, at han har forklaret sådan, men han husker det ikke.

Politiassistent *Vidne4* har forklaret, at han kunne genkende tiltalte i bilen. Han vidste, at tiltalte ikke havde kørekort. Vidnet bragte derfor tiltalte til standsning. Det var tydeligt for vidnet, at tiltalte ikke brugte selen, idet selen hang slapt ned. Mønsteret på det højre bagdæk var slidt helt væk, og dækket var næsten helt glat.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og § 118, jf. § 67, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 154 af 20. april 1977 om køretøjers indretning og udstyr § 45, stk. 1, jf. § 5, stk. 1, nr. 5, og færdselslovens § 118, jf. § 80, stk. 1.

Ad forhold 4 og 5

Tiltalte har forklaret, at han tror, det er ham på billedet, som er taget ved automatisk trafikkontrol. Han mener ikke, at han måtte køre bil i 2017.

Af udskrift fra automatisk trafikkontrol med fotos den 28. november 2017 fremgår, at køretøjet blev målt til en hastighed af mindst 119 km/t, hvor højeste tilladte hastighed er 90 km/t.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1.

Ad forhold 6, 7, 8 og 9

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker episoden, da han er blevet stoppet rigtig mange gange af politiet med hash og kokain i blodet. Tiltalte har desuden forklaret, at totenschlægeren lå i bilen, men at den ikke tilhørte ham.

Politibetjent *Vidne3* har forklaret, at tiltalte udgav sig for at være en anden. Den forkerte identitet blev opdaget i forbindelse med, at de stillede føreren kontrolspørgsmål, som ikke blev besvaret tilfredsstillende. Føreren blev anholdt, og først på politistationen oplyste han sin rigtige identitet. De tjekkede ud fra billeder og kontrolspørgsmål, at denne identitet var den rigtige. Føreren oplyste, at han havde røget en joint, og der blev derfor taget en blodprøve. Føreren virkede sløv og cannabispåvirket. De ransagede køretøjet, hvori blev fundet en totenschlæger under højre passagersæde. Tiltalte var alene i bilen. Det er vidnets overbevisning, at tiltalte ville have kunnet få fat i totenschlægeren fra sin plads på førersædet.

Af retskemisk erklæring af 29. januar 2018 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 23. januar 2018, kl. 2.38, blev påvist THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0031 mg/kg.

Af udskrift fra CRM fremgår, at ejer og bruger af køretøjet den 16. januar 2018 var *Person1*.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, straffelovens § 164, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1.

Retten lægger således til grund i forhold 9, at tiltalte benyttede bilen, og at der inden for hans rækkevidde lå en totenschlæger, som han efter politiets overbevisning ville have kunnet få fat på fra sin plads på førersædet. Hertil kommer, at tiltalte ikke er fremkommet med nogen forklaring på, hvem der i givet fald ellers skulle være ansvarlig for totenschlægeren.

Ad forhold 10 og 11

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker disse forhold.

Af udskrift fra automatisk trafikkontrol med fotos den 25. juni 2018 fremgår, at køretøjet blev målt til en hastighed af mindst 73 km/t, hvor højeste tilladte hastighed er 50 km/t.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 42, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens 117 a, stk. 2, nr. 2.

Ad forhold 12

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker dette forhold. Han har desuden forklaret, at han har haft en kniv, som så sådan ud. Foreholdt sin forklaring til politiet den 4. januar 2019, hvoraf fremgår, at tiltalte forklarede, at han følte sig usikker og utryg, hvorfor han havde haft kniven på sig, og at han ikke ønskede at oplyse, hvem der var efter ham, har tiltalte forklaret, at han ikke husker, at han skulle have forklaret sådan til politiet. Han tror ikke, der var nogen efter ham.

Politibetjent *Vidne1* har forklaret, at de ved en visitation af tiltalte på stationen fandt en kniv i hans jakkelomme, og at tiltalte erkendte at have været i besiddelse af kniven. Han sagde, at han gik med kniven, fordi han var utryg.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1 og stk. 2, jf. § 1, stk. 1 og § 2, stk. 1, nr. 3.

Af forhold 13 og 14

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker noget om forholdene. Foreholdt sin forklaring til politiet den 1. maj 2019, hvoraf fremgår, at tiltalte på stedet oplyste, at han havde røget lidt på en joint for et par

dage siden, men at han var uforstående over for, at der var positivt udslag på kokain, og at han erkendte at have kørt for hurtigt og selvom han var frakendt kørekortet, har tiltalte forklaret, at han ikke husker noget.

Politiassistent *Vidne2* har forklaret, at han blev overhalet af en mørk Audi, der kørte med væsentlig højere fart end vidnet. Han foretog derfor en hastighedsmåling, idet han aktiverede stopur og trip-tæller. Måleudstyret var blevet kalibreret den 29. april 2019. Vidnets hastighedsmåling, som blev foretaget efter gældende retningslinjer, viste en gennemsnitsfart på 117 km/t.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2 og færdselslovens § 118, stk. 2, og stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2.

Ad forhold 15 og 16

Tiltalte har ikke udtalt sig om disse forhold.

Politibetjent *Vidne1* har forklaret, at han bragte tiltalte til standsning. Tiltalte sagde, at han ikke havde noget kørekort, og ved opslag i politiets systemer kunne de se, at førerretten var frakendt. En narkometertest gav udslag, og tiltalte blev anholdt og taget med ind til blodprøve.

Af retskemisk erklæring af 15. januar 2019 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 4. januar 2019, kl. 20.31, blev påvist THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0015 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, og færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. stk. 1.

Ad forhold 17

Tiltalte har ikke udtalt sig om dette forhold.

Politibetjent *Vidne6* har forklaret, at han på kørende patrulje blev opmærksom på et køretøj, som han slog op i politiets systemer. Det fremgik, at ejeren ikke havde noget kørekort. De bragte bilen til standsning. Tiltalte sad bag rattet. Tiltalte erkendte forholdet på stedet.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. stk. 1.

Ad forhold 18, 19, 20, 21, 22 og 23

Tiltalte har ikke udtalt sig om disse forhold.

Politiassistent *Vidne5* har forklaret, at han var på patrulje i området ved Christiania. Han så en sort bil vistnok en Audi. I bilen befandt sig en fører og en passager. Han så, at de steg ud af bilen. Føreren gik om bag ved bilen og rodede med noget. Vidnets kollega holdt opsyn med føreren af bilen og så ham gå ud i krattet og smide noget fra sig. I krattet fandt de en kniv i en skede. De ransagede bilen og fandt et bat, som de vurderede skulle bruges som slagvåben. De fandt også en køkkenkniv. De fandt ud af, at føreren ikke havde kørekort. Bilen tilhørte førerens kæreste. Føreren fortalte, at han selv havde taget nøglerne til bilen. Vidnet skønnede, at føreren var påvirket. Vidnet mener, at føreren erkendte forholdene i hvert fald efterfølgende. De fandt battet i bagagerummet eller ved bagsædet. Det lå tilgængeligt.

Af udskrift fra CRM fremgår, at *Person2* har været ejer og primær bruger af køretøjet fra den 14. december 2018.

Af retskemisk erklæring af 19. juli 2019 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 9. juli 2019, kl. 21.25, blev påvist THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0027 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte har den 9. juli 2019 underskrevet 3 konfiskationserklæringer vedrørende 1 kniv, 1 kniv og 1 slagværktøj/træbat.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 293 a, færdselslovens § 117, jf. 54, stk. 1, nr. 2, færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1, og våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1.

Ad forhold 24 og 25

Tiltalte har ikke udtalt sig om disse forhold.

Politibetjent *Vidne7* har forklaret, at han under kørende patrulje blev opmærksom på en bil, der kørte på Lyngbymotorvejen indadgående. De bragte rutinemæssigt bilen til standsning. Der var to personer i bilen. Føreren kunne ikke forevise noget kørekort. En narkometertest af føreren slog ud på kokain, og føreren blev anholdt til udtagelse af blodprøve.

Af retskemisk erklæring af 8. oktober 2019 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 25. september 2019, kl. 01.54, blev påvist kokain i tiltaltes blod i en koncentration på 0,011 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2.

Ad forhold 26 og 27

Tiltalte har ikke udtalt sig om disse forhold.

Politibetjent *Vidne8* har forklaret, at de bragte bilen til standsning. Føreren virkede sløv. De tog en narkometertest, som viste noget forskelligt. Føreren blev derfor sigtet og anholdt. Føreren var frakendt førerretten.

Af retskemisk erklæring af 6. november 2019 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 19. oktober 2019, kl. 05.48, blev påvist kokain i tiltaltes blod i en koncentration på 0,037 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2.

Ad forhold 28 og 29

Tiltalte har ikke udtalt sig om disse forhold.

Politibetjent *Vidne9* har forklaret, at han under kørende patrulje så en bil, hvor føreren ikke havde sikkerhedssele på. De standsede køretøjet og rettede henvendelse til føreren, som sagde, at han ikke havde kørekort. De skønnede, at føreren var påvirket. Han var sløv. Føreren sagde selv, at han havde røget en joint. Føreren blev anholdt og taget med på politigården, hvor de tog en narkometertest, som påviste cannabis. Herefter blev der taget en blodprøve.

Af retskemisk erklæring af 9. august 2019 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 31. juli 2019, kl. 21.48, blev påvist THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0074 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, jf. § 117, stk. 2, nr. 3, jf. stk. 1, nr. 2, og færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 1.

Ad forhold 30, 31, 32 og 33

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politiassistent *Vidne10* har forklaret, at han denne dag observerede en bil, der skulle modsat vidnet. Føreren havde ikke sikkerhedssele på, og han brugte håndholdt mobiltelefon. Da vidnet bragte bilen til standsning, sagde føreren med det samme, at han ikke havde kørekort. Vidnet fandt en peberspray i lommen foran på førerens hættetrøje.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte har den 10. september 2019 underskrevet en konfiskationserklæring vedrørende en peberspray.

Det fremgår af bødeforlæg fra 10. september 2019, kl. 13.20, at tiltalte erkendte ikke at have haft sikkerhedssele på og at have benyttet håndholdt mobiltelefon.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 1, våbenbekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 3, jf. § 59, stk. 4, færdselslovens § 80, stk. 1, jf. § 118, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens § 55 a, stk. 1, jf. § 118, stk. 1, nr. 1.

Ad forhold 34, 35 og 36

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politiassistent *Vidne11* har forklaret, at han så en mørk BMW komme kørende hurtigt forbi, og han besluttede at lave en hastighedsmåling med patruljevognens hastighedsmåler. Vidnet har desuden forklaret, at tiltalte kørte ad frakørselsbanen mod Farum, hvor lyset var rødt, og at tiltalte kortvarigt bremsede og herefter kørte ind i krydset for rødt lys.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Ifølge kalibreringsskemaet blev måleudstyret kalibreret den 21. november 2019.

Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og færdselslovens § 118, jf. 4, stk. 1.

Ad forhold 37

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Politibetjent *Vidne14* har forklaret, at han så en bil med en ung fyr, som ikke havde sikkerhedssele på. Bilen kørte meget langsomt. Vidnet kørte forbi bilen og kunne se, at føreren ikke havde sikkerhedssele på. Vidnet bragte bilen til standsning, og de talte om sikkerhedsselen.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og § 118, jf. § 80, stk. 1.

Ad forhold 38

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Politibetjent *Vidne15* har forklaret, at han var på kørende patrulje. Han kørte med en NPG, som gav udslag på en bil, hvor ejeren ikke havde kørekort. De bragte derfor bilen til standsning. Føreren vidste godt og erkendte at han var frakendt førerretten. Føreren protesterede imod, at køretøjet blev beslaglagt.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Af udskrift fra CRM fremgår, at bilen med registreringsnummer ... i perioden den 27. april 2020 til den 24. juni 2020 var registreret med tiltalte som ejer og primær bruger.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2.

Ad forhold 39, 40, 41, 42 og 43

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politibetjent *Vidne17* har forklaret, at de bragte bilen til standsning, og at føreren var frakendt førerretten. Føreren var påvirket. Han havde kokain på sig. Han havde desuden en foldekniv vistnok i sin lomme. I bilens bagagerum lå der sammen med en skudsikker vest tre golfkøller. Der var ikke noget, der indikerede, at føreren spillede golf, og køretøjet er kendt i bandemiljøet på vestegnen. Under sikkerhedsvisitationen fandt de kokain på førerens person. Det var ikke særlig meget, så det var nok til eget forbrug. Føreren slog ud på en narkometertest. Han blev anholdt og kørt til Gentofte Hospital, hvor han fik taget en blodprøve. Føreren erkendte det hele på stedet.

Af kosterrapporten fremgår, at kokainen blev kontrolvejlet til 1,57 gram.

Af rapport af 21. august 2020 fremgår, at der på stedet ved en visitation af tiltalte blev fundet en kniv, og at der ved bevisvisitationen blev udfundet to poser med hvidt pulver gemt i en tom snusæske.

Af retskemisk erklæring af 31. august 2020 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 21. august 2020, kl. 21.05, blev påvist kokain i tiltaltes blod i en koncentration på 0,017 mg/kg og THC i tiltaltes blod i en koncentration på 0,0032 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Af udskrift fra CRM fremgår, at ejer og primær bruger i perioden 25. juni 2020 15. oktober 2020 var *Tiltalte*.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, færdselslovens 117 a, stk. 2, nr. 2, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 3.

Ad forhold 44 og 45

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politibetjent *Vidne16* har forklaret, at han var på kørende patrulje. De blev sendt til en mulig narko-handel. De så et køretøj med to personer. Vidnet visiterede tiltalte, som var passager i bilen. Han var i besiddelse af 3 poser i den ene lomme med lidt over 2 gram kokain, en foldekniv i et etui og yderligere en pose med hvidt pulver bag telefonen under mobilcoveret. Imellem de to sæder blev der fundet yderligere en pose med hvidt pulver. Under passagersædet blev der fundet en taske med hash og en digitalvægt. Tiltalte erkendte de ting, han havde på sig ved visitation og den pose med hvidt pulver, der var i bilen. Føreren af bilen blev fundet i besiddelse af 2.900 kr. i kontanter.

Det hvide pulver er blevet analyseret og opvejet til i alt 3,35 gram kokain.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.

Ad forhold 46 og 47

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Forurettede2 har forklaret, at tiltalte kontaktede hende på snapchat og sendte videoer med heste af seksuel karakter til hendes åbne snap. På videoerne pillede tiltalte ved hestenes kønsdele. Vidnet facetimede med tiltalte og så derfor både hans ansigt og hans hænder. Hun kunne se, at det var den samme på videoerne med hestene. Han sagde først, at han var iraker, og efterfølgende sagde han, at han var afghaner. Vidnet har desuden forklaret, at tiltalte efter at hun havde politianmeldt ham ringede til vidnet og truede hende, idet han sagde, at han nok skulle fange hende, at han vil komme på hendes arbejdsplads, at han vil dræbe hende, at han vil få nogle piger til at slå hende ned, og at han vil smadre hende. Tiltalte fremsatte truslerne på vidnets telefonnummer, som tiltalte har fået via vidnets lillesøster, der gik i klasse med en pige, der var venner med tiltaltes lillesøster. Vidnet følte sig truet. Tiltalte skrev i går fra en ny profil til vidnet, at han var i retten i dag, og at hun skulle i retten i morgen. Han skrev så noget med, at vidnet skulle passe på, for tiltalte var en løve, som ville spise hende levende.

Der er under hovedforhandlingen vist en filmsekvens og fotos af heste.

Der er under hovedforhandlingen gennemgået en transskription af tre lydfiler med telefonsamtaler mellem vidnet og tiltalte den 24. marts 2020.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af straffelovens § 232 og § 266.

Ad forhold 48

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Politibetjent *Vidne13* har forklaret, at de under patrulje bragte et køretøj til standsning. Vidnet visiterede tiltalte og fandt en pølsemandspose, hvori der umiddelbart sås at ligge led fra et guldarmbånd, men da han kiggede nærmere, lå der i posen en anden lille pose med kokain. Tiltalte fortalte, at det var kokain. Det blev fundet i en af tiltaltes lommer. Vidnet opfattede det sådan, at tiltalte erkendte at have kokain på sig.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 66.

Ad forhold 49

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Politiassistent *Vidne21* har forklaret, at han under patrulje foretog en rutinemæssig standsning af en bil med to personer. Tiltalte var fører og frakendt førerretten. Han sagde selv til at starte med, at han ikke havde noget kørekort.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 1.

Ad forhold 50

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Politiassistent *Vidne12* har forklaret, at han under kørende patrulje bragte en Audi til standsning i nødsporet. Tiltalte, som var fører af bilen, havde ikke noget kørekort. I søgesystemet fremgik, at føreren ikke havde førerret.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2.

Ad forhold 51

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

De tre forurettede, som var 13 år og gik i 7. klasse på gerningstidspunktet, har forklaret overensstemmende og troværdigt om episoden den 30. august 2019. De forurettede har givet det samme signalement af gerningsmanden, som de var tæt på, og de har set ham i lokalområdet efter episoden. En af de forurettede har fundet ud af, at gerningsmanden hedder *Tiltalte*. Desuden er en af de forurettede kommet i besiddelse af en video af tiltalte fra en bus.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af straffelovens § 232, stk. 1.

Ad forhold 52

Tiltalte har ikke udtalt sig i dette forhold.

Forurettede har på troværdig vis forklaret, at hun denne dag fulgtes med en veninde. Hun mærkede noget på skulderen. Da hun kiggede, var det en mand, som havde stalket hende gennem lang tid. Han sagde: "Hvis du melder mig til politiet, så skyder jeg dig." Vidnet har set manden masser af gange efter denne episode både ved klubben, på skolens parkeringsplads, på Ballerup Station og i Netto, hvor han sprang ud af bilen og slog ud efter hende.

Forurettede har været til fotokonfrontation, hvor hun med 100 % sikkerhed udpegede tiltalte som gerningsmanden.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af straffelovens § 123, stk. 2, jf. stk. 1.

Ad forhold 53, 54, 55, 56 og 57

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politiassistent *Vidne18* har forklaret, at han under patrulje så en sort bil med høj fart. De bragte den til standsning. Der var tre i bilen. Vidnet gik derhen. Føreren viste et kørekort, og vidnet sagde, at det ikke var tiltalte på kørekortet. Vidnet tog føreren ud af bilen og spurgte ind til hans rigtige identitet, men føreren ønskede ikke at svare på det. De visiterede føreren og fandt legitimation på ham. Vidnet slog herefter op i fotoregisteret og konstaterede, at legitimationen passede på tiltalte. Føreren erkendte, at det var korrekt. Der blev taget en narkotest, idet føreren snøvnede og svedte. Narkotesten slog ud på to ting. Tiltalte havde ikke noget kørekort. Der blev desuden fundet en peberspray på tiltalte i hans jakke, og dette erkendte tiltalte på stedet. I første omfang nægtede tiltalte det hele. Da der kom lidt ro på, og vidnet remsede lovovertrædelserne op, erkendte han dem alle. Han ønskede ikke at udtale sig om det, men han kunne godt erkende.

Af retskemisk erklæring af 23. februar 2021 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 6. februar 2021, kl. 5.20, blev påvist kokain i tiltaltes blod i en koncentration på 0,23 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af straffelovens § 174, straffelovens § 277, overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. 54, stk. 1, nr. 1, færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3.

Ad forhold 58, 59, 60 og 61

Tiltalte har ikke udtalt sig i disse forhold.

Politibetjent *Vidne18* har forklaret, at han under kørende patrulje blev sendt til mistænkeligt forhold i Hillerød, hvor der skulle være en mulig gerningsmand. Vidnet har forklaret, hvordan han eftersatte en person i løb og anholdt den pågældende. Under en visitation af personen, fandt de et udlændinge-id med foto. Personen virkede påvirket. Han virkede fjern som om, han havde taget stoffer. Personen sagde, at han havde stjålet køretøjet fra sin bror. I køretøjet fandt de en klump hash foran gearstangen. Ved opslag i politiets register fremgik, at føreren ikke havde førerret. Føreren kunne erkende alle forholdene.

Af rapport af 22. oktober 2020 fremgår, at føreren at køretøjet identificerede sig med opholdstilladelse og sygesikringsbevis med tiltaltes data.

Af retskemisk erklæring af 22. november 2020 fremgår, at der ved en blodprøve, udtaget den 22. oktober 2020, kl. 4.28, blev påvist kokain i tiltaltes blod i en koncentration på 0,018 mg/kg.

Af dom af 19. august 2015 fra Retten i Hillerød fremgår, at tiltalte er frakendt førerretten i 10 år med virkning fra den 19. august 2015.

Af udskrift fra CRM fremgår, at ejer og primær bruger fra den 6. oktober 2020 er *Tiltalte*.

Tiltalte er herefter skyldig efter anklageskriftet i overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, straffelovens 293 a, færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og lov om euforiserende stoffer § 3,

stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Sanktionsfastsættelsen

Tiltalte er fundet skyldig efter anklageskriftet som anført i skyldkendelsen af 11. november 2021. Der skal i det hele henvises til straffelovens § 89.

Efter Retslægerådets erklæring af 18. januar 2022 finder retten, at tiltalte på gerningstidspunktet har været utilregnelig på grund af sindssygdom eller en tilstand, der må ligestilles med sindssygdom. Tiltalte straffes derfor ikke, jf. straffelovens § 16, stk. 1.

For at forebygge nye lovovertrædelser, og da mindre indgribende foranstaltninger ikke findes tilstrækkelige, skal tiltalte undergive sig psykiatrisk behandling som påstået, jf. straffelovens § 68.

Under hensyn til arten af den pådømte kriminalitet fastsættes ingen længstetid for foranstaltningen, jf. straffelovens § 68 a, stk. 2.

Tiltalte idømmes desuden en bøde på 18.500 kr. med forvandlingsstraf af fængsel i 10 dage, jf. færdselslovens § 118 a, stk. 3.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, og stk. 2, nr. 2, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 6, jf. den tidligere gældende § 125, stk. 1, nr. 9 og stk. 2, nr. 2, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 128, stk. 1 og stk. 2.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, og færdselslovens § 133 a, stk. 6.

Retsformanden tager påstandene om tortgodtgørelse til følge som nedenfor bestemt, jf. erstatningsansvarslovens § 26. Kravene forrentes fra den 11. november 2021, jf. rentelovens § 3, stk. 4.

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, stk. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 6 og nr. 8, jf. § 26 stk. 2, da udvisningen ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Der fastsættes et indrejseforbud i 12 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 1 og stk. 4, nr. 6.

I relation til vurderingen af om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, dvs. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om respekten for privatliv og familieliv, har retten foretaget en afvejning af den nu begåede kriminalitet, tiltaltes forstraffe, herunder at han tidligere 4 gange er idømt betingede udvisninger, og tiltaltes personlige forhold. Tiltalte, som er 29 år gammel, har været i Danmark, siden 8-års alderen, og han har forældre og søskende i Danmark. Han har ikke kontakt til familie i Afghanistan. Han har en ny kæreste og ingen børn. Han har ingen uddannelse og intet arbejde. Han taler i et vist omfang afghansk. Han har kun kortvarigt været i Afghanistan for mange år siden.

Retten finder efter en samlet vurdering, at de hensyn, der taler for udvisning af tiltalte har større vægt end de hensyn, som taler imod udvisning på baggrund af tiltaltes stærke tilknytning til Danmark og hans svage tilknytning til Afghanistan. Selvom en udvisning må antages at være en væsentlig lastning for tiltalte, kan det ikke antages, at han sprogligt og kulturelt er uden forudsætninger for at etablere sig i Afghanistan.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal undergive sig behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse.

Der fastsættes ingen længstetid for foranstaltningen. Tiltalte idømmes en bøde på 18.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres:

- et en totenschlæger (forhold 9)
- en springkniv (forhold 12)
- en dolk (forhold 21)
- en kniv med en klinge på 12 cm (forhold 22)
- et træbat (forhold 23)
- en peberspray (forhold 31)
- tre golfkøller (forhold 39)
- 1,57 gram kokain (forhold 40)
- en springkniv med bladlængde på ca. 10 cm (forhold 43)
- 1 foldekniv (forhold 44)
- 3,35 gram kokain (forhold 45)
- 0,3 gram kokain (forhold 48)
- et kørekort tilhørende *Forurettede*⁷ (forhold 53 og 54)

- en CS-gasspray (forhold 57)
- 0,31 gram hash (forhold 61)

Hos tiltalte konfiskeres en personbil med registreringsnummer ... (forhold 37 og 38).

Tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 12 år.

Tiltalte skal inden 14 dage betale tortgodtgørelse med:

- 5.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 11. november 2021 til *Forurettede5* v/ bistandsadvokat Esben Skjernov,
- 5.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 11. november 2021 til *Forurettede4* v/ væрге *Person5*, og
- 5.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 11. november 2021 til *Forurettede3* v/ væрге *Person4*.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 25. afdelings DOM - 17. oktober 2022 - S-1353-22:

(landsdommerne Lene Jensen, Mette Lyster Knudsen og Stine Fruergaard Andersen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1992, (advokat Anders Riisager, beskikket)

Hillerød Rets dom af 29. april 2022 (8-3245/2019) er anket af *Tiltalte* med påstand om frifindelse for påstanden om udvisning.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af byrettens bestemmelse om udvisning.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret supplerende blandt andet, at han kun har familie i Danmark. Han taler ikke med nogen i Afghanistan. Han kan kun 2-3 % afghansk. Han taler dansk med sine søskende. Han får depotmedicin i form af injektioner med Zepion og Olanzepin. Nogle gange får han også "benzoer" for at kunne sove. Han har også nogle samtaler med Kriminalforsorgen. Han har lige været indlagt, fordi han var presset over at skulle i retten. Han har telefonisk samtalerapi med en psykiater hver 14.

dag. Han har ingen verserende sager med politiet. Behandlingen hjælper ham. Han får nu en højere dosis medicin, og det gør, at han ikke længere har tanker om at forulempe kvinder seksuelt.

Han har fået en ny kæreste. Han tror, at han vil blive slået ihjel, hvis han udvises til Afghanistan, fordi hans far var politibetjent der. Han har også tatoveringer, hvilket Taliban ikke vil have, ligesom han ikke er 100 % troende. Han ved slet ikke, hvordan han ville skulle klare sig, hvis han udvises. Han har haft en kontaktperson, siden han var 15 år, som han taler med hver dag. Han kan ikke klare dagligdagen alene. Han er slet ikke stabil. Han har mistet sin lejlighed og bor hos en af sine venner. Han og hans kæreste prøver at finde et sted at bo sammen. Han har fået forlænget sin opholdstilladelse til den 20. januar 2026.

Kontaktperson *Person5* har for landsretten oplyst, at han har været kontaktperson for tiltalte siden juni 2018. Tiltalte var ikke udredt for skizofreni på det tidspunkt. Siden tiltalte påbegyndte psykiatrisk behandling i 2019, har der været god kontakt til ham. Det er hans oplevelse, at behandlingen har lagt en dæmper på tiltaltes kriminalitet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Sagen for landsretten angår alene spørgsmålet om udvisning.

Tiltalte *Tiltalte*, der er afghansk statsborger, er ved byrettens dom fundet skyldig i overtrædelse af straffeloven blandt andet § 123, § 174, § 232, stk. 1, og § 266 samt færdselsloven, lov om euforiserende stoffer, våbenbekendtgørelsen og knivloven.

Han er i medfør af straffelovens § 16, stk. 1, frifundet for straf som følge af utilregnelighed på grund af sindssygdom og idømt behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse, og således at der ikke er fastsat en længstetid for foranstaltningen.

Tiltalte er ved byrettens dom i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 2, 3, 4, 6 og 8, jf. § 26, stk. 2, udvist af Danmark med et indrejseforbud i 12 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 1 og stk. 4, nr. 6. Byretten har således lagt til grund, at tiltalte ville være blevet idømt ubetinget straf af mindst 1 års fængsel, såfremt han ikke var fundet straffri efter straffelovens § 16, stk. 1.

Tiltalte skal derfor udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder navnlig Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis beror det navnlig på en proportionalitetsvurdering, om en udvisning af en herboende udlænding er forenelig med konventionens artikel 8, og der skal foreligge meget tungtvejende grunde for at udvise en fastboende udlænding, der er født i landet eller indrejst som barn, og som har tilbragt det meste af sin barndom og ungdom i landet, jf. blandt andet præmis 75 i

Menneskerettighedsdomstolens dom af 23. juni 2008 i sag 1638/03, Maslov mod Østrig, og domme af 12. januar 2021 i sag 56803/18, Munir Johana mod Danmark, og i sag 26957/19, Khan mod Danmark.

I et tilfælde, hvor udlændingen endnu ikke har etableret egen familie, skal der ved vurderingen af, om en udvisning vil være proportional, lægges vægt på blandt andet karakteren og alvoren af den tidligere og den nu begåede kriminalitet, hvor længe den pågældende udlænding har været i opholdslandet samt styrken af de familiemæssige, sociale og kulturelle bånd til opholdslandet og statsborgerskabslandet, jf. præmis 71 i Maslov mod Østrig.

Særligt med hensyn til personer, der er frifundet for straf som følge af utilregnelighed på grund af sindssygdom, skal dette efter Menneskerettighedsdomstolens dom af 7. december 2021 i sag 57467/15, Savran mod Danmark, og Højesterets dom af 3. oktober 2022 i sag 33/2022, indgå i den samlede vurdering efter konventionens artikel 8, stk. 2, ligesom det som led i proportionalitetsvurderingen skal indgå, hvilken varighed det indrejseforbud, der er knyttet til udvisningen, har.

Tiltalte er siden 2012 straffet mange gange, herunder for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 192 a, stk. 1, nr. 1, og § 281, nr. 1, samt lov om euforiserende stoffer og færdselsloven. Tiltalte er tidligere betinget udvist ved Retten i Hillerøds dom af 30. august 2012, ved Østre Landsrets dom af 17. oktober 2013, ved Retten i Hillerøds dom af 19. august 2015 og ved Retten i Hillerøds dom af 11. november 2015, og de nu pådømte forhold 1-5, der vedrører overtrædelser af færdselsloven, er begået i første del af prøvetiden for den senest idømte betingede udvisning.

Tiltalte er nu 30 år. Han er født i Afghanistan og kom til Danmark i 2001, da han var 8 år, og hans forældre og 6 søskende er i Danmark. Han har til politiet forklaret, at han har en farmor og onkler i Afghanistan, og at han har været i Afghanistan for 8-9 år siden, men at han ikke har haft kontakt til eller besøgt sin familie siden. I byretten har han forklaret, at han tror, at hans farmor er død, og at det er muligt, at han har familie i Afghanistan eller Pakistan, men han har ingen kontakt til dem. Han kan tale afghansk, men han taler det ikke flydende. I landsretten har tiltalte forklaret, at han kun har familie i Danmark, at han ikke taler med nogen i Afghanistan, og at han kun kan 2-3 % afghansk. Han er ugift og har ingen børn. Han har afsluttet 10. klasse med afgangseksamen og har efterfølgende prøvet handelsskole, teknisk skole og produktionsskole, men har ikke færdiggjort nogen uddannelse. Han har ikke arbejde og modtager kontanthjælp.

Tiltaltes tilknytning til Danmark må således anses for meget stærkere end hans tilknytning til Afghanistan, og udvisning vil derfor indebære et indgreb i tiltaltes ret til privatliv.

Fem voterende finder efter en samlet afvejning af omfanget og karakteren af den tidligere pådømte og den nu pådømte kriminalitet herunder at tiltalte tidligere fire gange er betinget udvist af Danmark, og at forhold 1-5 er begået i prøvetiden for den seneste betingede udvisning sammenholdt med oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, at der er en betydelig risiko for, at tiltalte fremover vil begå kriminalitet, hvis han ikke udvises.

Disse voterende finder endvidere, at de hensyn, der taler for udvisning af tiltalte, er så tungtvejende, at de har større vægt end de hensyn, der taler imod udvisning. Der er herved lagt vægt på, at tiltalte ud over sit statsborgerskab i kraft af sin opvækst og familie og delvise kendskab til sproget ikke kan antages at være helt uden forudsætninger for at begå sig i Afghanistan, hvis han udvises.

Af disse fem voterende udtaler fire herefter:

Som anført følger det af Menneskerettighedsdomstolens praksis, at varigheden af et indrejseforbud har betydning ved vurderingen af, om udvisning vil indebære et uproportionalt indgreb.

Efter en samlet afvejning af den tidligere pådømte kriminalitet og karakteren og omfanget af den nu begåede kriminalitet sammenholdt med tiltaltes tilknytning til henholdsvis Afghanistan og Danmark samt tiltaltes personlige forhold, herunder at han er fundet straffri som følge af utilregnelighed på grund af sindssygdом, finder disse voterende, at udvisning af tiltalte med indrejseforbud i 12 år vil være et uproportionalt indgreb i tiltaltes ret til privatliv, og at indrejseforbuddets varighed derfor i stedet bør fastsættes til 6 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 5, nr. 1.

Af disse fem voterende udtaler en herefter:

Jeg finder af de samme grunde, at udvisning med et indrejseforbud i 12 år ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser og stemmer derfor for at stadfæste byrettens dom.

En voterende finder, at det henset til tiltaltes personlige forhold, herunder at han er fundet straffri som følge af utilregnelighed på grund af sindssygdом, med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise tiltalte og stemmer derfor for at frifinde tiltalte for påstanden om udvisning.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, således at tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* ændres, således at tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.