



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 19. november 2014

Rettens nr. K01-4931/2014

Politiets nr. 3300-71282-00029-14

Anklagemyndigheden

mod

T

Født september 1979

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 17. november 2014.

T

er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt. jf. 1. pkt. jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 131,

ved den 23. september 2014 ca. kl. 11.35 via

, skjult under en falsk bagagerumsbund som var svejset ind i en svensk indregistreret personbil med reg.nr. at have indført 24.672 stk. ecstasy-piller indeholdende MDMA 38-40 % fra Holland via Tyskland til Danmark, med henblik på overdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af personbil med reg.nr.

, 24.672 stk. ecstasy-piller og et stk Blackberry mobiltelefon, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud for bestandigt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 4, samt § 23, nr. 2, og § 24, nr. 2, jf. § 32, stk. 2, nr. 5, jf. § 32, stk. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T, har under grundlovsforhøret den 24. september 2014 forklaret, at han er fra Stockholm. Han blev stoppet af politiet ved i forbindelse med en tur fra Rotterdam til Stockholm. Hans formål med turen var at blive gældfri. Han ønsker ikke at oplyse, hvor stor en gæld han har, men han ville ikke kunne blive gældfri på bare denne ene tur. Han ville nok have været nødt til at køre 3 til 4 ture. Han kørte først til Amsterdam, hvor han mødtes med en mand i torsdags. Manden sagde, at sigtede skulle vente til mandag mellem kl. 10.00 og 10.30, hvor han skulle mødes med en mand på en parkeringsplads i Rotterdam. Han kørte til Rotterdam, hvor han mødtes med manden og fik udleveret en pakke, han skulle transportere. Han vidste ikke, hvad pakken indeholdt, og han spurgte heller ikke. Han mistænkte, at det var narko, men han tog risikoen. Da det var en lille pakke, der skulle transporteres fra Holland til Sverige, og det skulle kunne nedbringe hans gæld, var der næppe tale om brune bøtter. Han stoppede pakken i en plastikpose, som han lagde ind i et specialrum, der var blevet konstrueret i bilen. Han havde fået besked på, at han skulle købe en helt bestemt bil i foråret og få lavet det pågældende rum. Han måtte indregistrere bilen i sin bedste vens navn uden hans vidende, da han var bange for, at pantefogeden ellers ville tage bilen. Han har en meget stor gæld til pantefogeden. Han skulle for 3 til 4 år siden lave noget dumt for at få penge til den gæld. Det fik han dog ødelagt, og så blev han tvunget til at lave dette. For ca. 2 uger siden fik han instruktioner om turen, fra en mand han mødtes med. Det var ikke en person, han kender. De personer, der står bag transporten, ved hvor han bo. De lægger af og til en seddel i hans postkasse om, at han skal møde en mand et bestemt sted. Tilvirkningen af bilen foregik i Holland. Han stillede bilen på en parkeringsplads. Han tog hjem og vendte senere tilbage og hentede bilen det samme sted. Han har kun kørt denne ene tur med narko. Når han kom hjem, skulle han have lagt pakken i en lille lysning i en skov i nærheden af hans hjem. Det skulle ske i dag. Han skulle bare lægge stofferne i skoven. Han skulle ikke mødes med nogen. Han har ikke stået for kontakten til personerne i Holland. Han vil gerne give samtykke til ransagning af hans telefon. Der var yderligere en telefon i bilen, der ikke er hans. Han fik udleveret den for at tage den med frem og tilbage på turen. Den skulle afleveres sammen med stofferne. Han ved ikke, hvem den tilhører. Han har ingen tilknytning til Danmark.

Tiltalte, T, har under hovedforhandlingen den 19. november 2014 supplerende forklaret, at han kan vedstå sin forklaring fra grundlovsforhøret. Han skylder en del penge væk. Det er ikke de samme personer, som han oprindeligt skyldte penge til, som han skylder dem til nu. Der er nogen andre, der har overtaget gælden. Det er ikke sådan en gæld, man kan inddrive ved pantefogeden, men han ønsker ikke at komme nærmere ind på gældens karakter. De pågældende har ikke truet ham, men da han hentede bilen, sagde manden: "Det er godt, at du og din kæreste bor på samme adres-

ecstasy-piller og en Blackberry mobiltelefon.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandigt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Kristin Bergh
dommer

/ank

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I SØNDERBORG, den 21. november 2014

Annalise Kristensen
kontorfuldmægtig