

Advokat Anne-Birgitte Bjerre-Olsen  
Hunderupvej 59  
Boks 903  
5100 Odense C

DATO 13. februar 2004

JOURNAL NR.

RA-2003-521-0481

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: VD

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

**Vedr. Deres j.nr.**

Ved skrivelse af 27. oktober 2003 har De som advokat for påklaget Statsadvokaten for Fyn, Sydøstsjælland, Lolland, Falster og Bornholm afgørelse af 30. september 2003 til mig.

Ved afgørelsen imødekom statsadvokaten medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, Deres klients krav om erstatning for uberettiget frihedsberøvelse i tidsrummet fra den 17. december 2001 til den 11. januar 2002.

Ved afgørelsen afslog statsadvokaten at imødekomme Deres klient krav om erstatning på 20.000 kr. for jagtleje vedrørende perioden fra den 16. maj 2002 til den 15. juli 2002 og perioden fra den 16. maj 2003 til den 15. juli 2003.

Jeg har indhentet en udtalelse fra statsadvokaten og gennemgået sagens akter.

Jeg kan herefter meddele, at jeg heller ikke finder grundlag for at imødekomme Deres klients krav om erstatning for jagtleje.

Jeg har ved min afgørelse lagt vægt på følgende:

De har til støtte for Deres klients krav om erstatning for jagtleje anført, at Deres klient har været afskåret fra at udnytte den lejede jagt, fordi Politimesteren i Middelfart den 5. april 2002 i medfør af våbenbekendtgørelsens § 36 nægtede at meddele samtykke til udstedelse af jagttegn til Deres klient og den 23. april 2002 tilbagekaldte Deres klients våbentilladelse i medfør af våbenbekendtgørelsens § 38, jf. våbenlovens § 2 f.

Nægtelse af samtykke til jagttegn og tilbagekaldelse af våbentilladelse må anses som en afgørelse truffet af Politimesteren i Middelfart som forvaltningsmyndighed på det pågældende område. Da afgørelsen ikke er truffet som led i strafferetlig forfølgning af Deres klient, kan Deres klients erstatningskrav ikke behandles efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 a. Der henvises herved til Østre Landsrets domme i U 2001.745 Ø og U 2003.760 Ø.

Jeg må herefter henvise Dem til at rejse erstatningskravet overfor Politimesteren i Middelfart i henhold til dansk rets almindelige regler om offentlige myndigheders erstatningsansvar.

RIGSADVOKATEN

Min afgørelse kan ikke påklages til højere administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 1018 e, stk. 3.

SIDE 2

Spørgsmålet om, hvorvidt erstatningskravet er omfattet af retsplejelovens kapitel 93 a, kan begæres indbragt for retten, jf. retsplejelovens § 1018 f, stk. 1. En eventuel begæringen herom skal fremsættes inden to måneder efter modtagelsen af denne meddelelse. Begæringen skal fremsættes over for Statsadvokaten for Fyn, Sydsjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

Såfremt De begærer erstatningskravet indbragt for retten, vil anklagemyndigheden påstå kravet afvist fra retten.

På rigsadvokatens vegne

Jette Bjerg Clausen

**GENPART TIL:**

Statsadvokaten for Fyn, Sydøstsjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

Der henvises til j.nr. SA3-2003-521-0246.

Begæres erstatningskravet indbragt for retten, skal anklagemyndighedens påstand være afvisning. Jeg anmoder om underretning om sagens udfald.

Politimesteren i Middelfart + akter.

Der henvises til j.nr. 2700-50520-00007-03 og 2700-50124-00005-02.

Politimesteren i Odense + akter.

Der henvises til j.nr. 2300-71281-00076-01 og 2300-30184-00047-03.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

VD, JBC, ERN



# STATSADVOKATEN

Advokat Anne-Birgitte Bjerre-Olsen  
Hunderupvej 59  
Postboks 903  
.5100 Odense C

DATO 30. september 2003

JOURNAL NR.

SA3-2003-521-0246

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: HAJ

STATSADVOKATEN FOR F  
SYDØSTJÆLLAND, LOLL  
FALSTER OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 50  
FAX 33 30 73 99

## Vedr. Deres j.nr.

Ved skrivelse af 17. juni 2003 til Politimesteren i Odense, som har sendt skrivelsen hertil, har De som advokat for . ansøgt om takstmæssig torterstatning for frihedsberøvelse. De har endvidere ved skrivelse af 24. juni 2003 fremsat krav om erstatning på 10.000 kr. for jagtleje for perioden fra 16. maj 2002 til 15. juli 2002 og på 10.000 kr. for perioden fra 16. maj 2003 til 15. juli 2003.

De har samtidig anmodet om salær for fremsættelse af erstatningskravet.

Det fremgår af sagen, at Deres klient var frihedsberøvet i tidsrummet fra 17. december 2001 kl.11.15 til 11. januar 2002 kl. 09.35. Det fremgår, at Deres klient var isoleret under frihedsberøvelsen.

Jeg kan imødekomme kravet, således at der i medfør af retsplejelovens § 1018 a ydes Deres klient en erstatning på 22.400 kr. for frihedsberøvelsen. Beløbet er fastsat i overensstemmelse med Rigsadvokatens Meddelelse nr. 1/2001 og nr. 1/2002.

Endvidere tillægges De 1.100 kr. + moms i salær.

Jeg har i dag anmodet politimesteren om at udbetale beløbet til Dem. Beløbet forrentes fra kravets fremsættelse den 17. juni 2003. Rentebeløbet er skattepligtigt. Vejledning om skattepligt vedlægges. Der kan dog ske modregning med eventuelle krav, som det offentlige har imod Deres klient, herunder sagsomkostninger.

Avis der er grundlag for modregning, vil politimesteren sende en opgørelse over den foretagne modregning.

Jeg kan ikke imødekomme Deres krav om erstatning for jagtleje.

Min begrundelse for afgørelsen herom er, at De ikke har dokumenteret, at Deres klient har haft et tab. Jeg finder endvidere ikke, at De har godtgjort, at et eventuelt tab er en følge af frihedsberøvelsen. Jeg har herved lagt vægt på, at Deres klient tilsyneladende ikke har forsøgt at afsætte jagtlejen for perioden fra 16. maj 2002 til 15. juli 2002 uagtet, at han senest den 12. april 2002 fra Skov- og Naturstyrelsen var underrettet om, at Politimesteren i Middelfart havde nægtet at udstede jagttegn til ham, samt at Deres klient den 1. april 2003 indgik aftale om jagtleje for perioden 16. maj 2003 til 15. juli 2003 uagtet, at han på tidspunktet for aftalens indgåelse var nægtet jagttegn, ligesom Politiet i Middelfart havde tilbagekaldt hans våbentilladelse.

STATSADVOKATEN

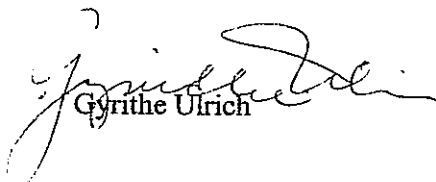
SIDE 2

Min afgørelse kan indbringes for Rigsadvokaten, Frederiksholms Kanal 16, 1220 København K.

Fristen for indgivelse af klage er 4 uger efter, at De har fået meddelelse om afgørelsen.

Der henvises til j.nr.

På statsadvokatens vegne

  
Gyrithe Ulrich