

Københavns Byret

# UDSKRIFT AF RETSBOGEN

FOR

KØBENHAVNS BYRETS 34. AFDELING

Adv. N 0103-84111-00412-01

afd. 34.



Politiadvokaten

Den 7. september 2001 blev i  
sag nr. 22125/01,  
anklagemyndigheden  
mod  
tiltalte

+ ØL Den

cpr.  
p.t. Vestre Fængsel

## ANKET

afsagt følgende

DOM:

Politidirektøren i København har ved et anklageskrift af 20. august 2001  
rejst tiltale mod ... for

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 33<sup>\*</sup> stk. 1, jfr. § 2, stk. 4,  
jf. Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27,  
stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B nr. 29.

1.

ved den 20. juni 2001 kl. 15.20 på hjørnet af Istedgade/Viktoriagade i Kø-  
benhavn for 500 kr. at have solgt 0,92 gram kokain til  
hvis sag behandles særskilt.

2.

ved den 24. juli 2001 kl. 23.50 i Hellebækgade 21, 4 th., København, at have  
været i besiddelse af 19,67 gram kokain med henblik på videresalg.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i

medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 500 kr. samt 19,67 gram kokain.

Anklagemyndigheden har endeligt nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 1, jf. § 22 nr. 4, jf. § 32, udvises med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Der er afgivet forklaring af tiltalte samt af vidnerne

og Forklaringerne er gengivet i retsbogen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 24. juli 2001.

Domsmandsrettens bemærkninger:

#### **Ad forhold 1.**

2 dommere udtaler:

Efter bevisførelsen navnlig, at politiet ikke har grebet ind over for tiltalte i forbindelse med selve salget, og at tiltalte ikke senere fandtes i besiddelse af penge for den kokain, der angiveligt var solgt, finder disse dommere, at det ikke er bevist med tilstrækkelig sikkerhed, at det var tiltalte, der solgte kokainen, hvorfor disse dommere stemmer for at frifinde tiltalte for dette forhold.

1 dommer udtaler:

Efter den af vidnet afgivne forklaring findes det bevist, at det var tiltalte, der solgte kokainen, således at han er skyldig i den rejste tiltale.

Der dømmes i overensstemmelse med flertallets votum.

#### **Ad forhold 2.**

Efter oplysningerne om den mængde kokain, som tiltalte blev fundet i besiddelse af ved anholdelsen og oplysningerne om tiltaltes indtægtsforhold sammenholdt med oplysningen om, at tiltalte indfandt sig med denne mængde kokain i en lejlighed, hvorfra det må lægges til grund, at der foregik handel med kokain, findes det bevist, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes efter lov om euforiserende stoffer § ~~3~~<sup>\*</sup> stk. 1, jfr. § 2, stk. 4, jf. Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 §

27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B nr. 29, til fængsel i 3 måneder.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, til følge som nedenfor bestemt.

Påstanden om udvisning tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

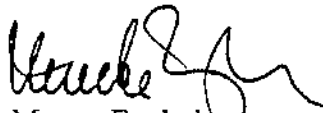
THI KENDES FOR RET:

Tiltalte straffes med fængsel i 3 måneder.

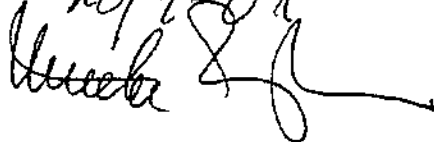
Hos tiltalte konfiskeres 19,67 gram kokain.

Tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 5 år fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 4.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Niels Fredsted.

  
Merete Engholm

\* rettel. jf. retl. § 221.

28/9 01  


Underskriftens rigtighed bekræftes,  
KØBENHAVNS BYRETS JUSTITSEKONTOR, den - 1 OKT. 2001  
P.j.v.

B. Obach

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 12. oktober 2001 af Østre Landsrets 3. afdeling  
(landsdommerne Nils Erik Jensen, Niels Johan Petersen og  
Marianne Lund Larsen (kst.) med domsmænd).

3. afd. a.s. nr. S-3307-01:

Anklagemyndigheden

m o d

(cpr.nr.

(Advokat Dan Christian Harild e.o.).

Københavns Byrets 34. afdelings dom af 7. september 2001  
(22125/01) er anket af " " med påstand om  
frifindelse, subsidiært om formildelse, navnlig således at  
straffen gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskrif-  
tet samt skærpelse.

Der er til brug for ankesagen foretaget personundersøgelse i  
henhold til retsplejelovens § 808.

Det er for landsretten oplyst, at Flygtningenævnet ved beslut-  
ning af 15. august 2001 har stadfæstet en afgørelse fra Ud-  
lændingestyrelsen om afslag til tiltalte på opholdstilladelse  
efter udlandingelovens § 7.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltal-  
te og vidnerne politiassistent og politiassi-

stent , der har forklaret i det væsentlige som  
for byretten.

Endvidere har politibetjent afgivet forklaring.

Den i byretten af vidnet politiassistent afgivne  
forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 965  
c, stk. 4.

Efter de af politiassistent og politibetjent  
Carsten Ilsvard afgivne forklaringer findes tiltalte skyldig i  
forhold 1.

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de  
i dommen anførte grunde skyldig i forhold 2.

Straffen findes passende. Det er udelukket at gøre straffen  
betinget.

Det tiltrædes endvidere, at der er sket konfiskation samt  
truffet afgørelse om udvisning med indrejseforbud som bestemt  
ved dommen.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har også under anken været frihedsberøvet.

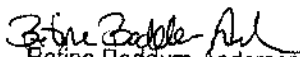
T h i k e n d e s f o r r e t :

Københavns Byrets 34. afdelings dom i sagen mod  
stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 15 OKT. 2001  
P.j.v.

  
Betina Boddum-Andersen  
Overassistent