

Retten i Roskilde DOM

Dato: 9. november 2023

Rettens sagsnr.: 18F-3062/2023

Politiets sagsnr.: 1200-73241-00847-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 2001

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. maj 2023.

Tiltalte er tiltalt for

legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter, jf. straffelovens § 245, stk. 1,

ved den 28. november 2022 kl. ca. 17.00 i et tog holdende på *Station, Adresse 1* i *By 1*, at have kastet eller slået en tobleronechokolade i hovedet på *Forurettede*, hvorved *Forurettede* pådrog sig skade i form af en flænge ved højre øje.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af vidnerne *Forurettede* og *Vidne*.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er fremlagt politiets fotorapport af 28. november 2022, foto 1 til 7.

Der er fremlagt politiets kosterrapport af 28. november 2022, hvoraf fremgår, at politiet under koster 2 sikrede 1 stk. shotflaske, tom med skruelåg.

Der er dokumenteret erklæring vedrørende retsgenetiske undersøgelser af 22. december 2022, hvoraf fremgår:

” ...

b) KT nr. 5: Vatpind(e) med materiale

Ifølge fremsender sikret fra: KT 2 4: Drikkekanter på shotflasker samt indv. i skruelåg

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt, jf. erklæring C2022-..., taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte.

Dna-profilen for materialet blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte. Beregningen er baseret på hyppigheder af dna-faktorer i den danske befolkning og forudsætter, at ingen af de påviste dna-faktorer stammer fra nære slægtninge til Tiltalte.

... "

Der er dokumenteret udskrift fra CPR-registeret, hvoraf fremgår, at tiltalte på gerningstidspunktet havde adresse på *Adresse2* i *Bydel* i Holbæk.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved dom af 7. juli 2021 for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 119, stk. 4, betinget med bl.a. en prøvetid på 1 år fra endelig dom. Ved dom af 21. september 2022 blev det bestemt, at straffen skulle fuldbyrdes. Løsladt den 28. november 2022.
- ved dom af 14. december 2022 for overtrædelse lov om euforiserende stoffer med fængsel i 14 dage.
- ved dom af 13. februar 2023 for indbrudstyveri med fængsel i 30 dage.
- ved dom af 18. august 2023 for overtrædelse af færdselsloven med en bøde på 9.000 kr.

Der er fremlagt udskrift fra Kriminalregisteret, hvoraf fremgår, at tiltalte den 28. november 2022 blev løsladt fra afsoning i Renbæk Fængsel.

Kriminalforsorgen har udfærdiget personundersøgelse af 15. december 2022, hvoraf fremgår:

" ...

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte ikke er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Til grund for Kriminalforsorgens konklusion er der primært lagt vægt på seneste tilsynserfaring, der blev bragt til ophør sommeren 2022. Dette til trods for, at Tiltalte har tilkendegivet interesse for, at ville samarbejde med Kriminalforsorgen om en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Der vurderes ikke, at være sket væsentlige ændringer i hans sociale forhold der skulle tale for en anden konklusion.

Dertil kommer at Tiltalte ikke har udvist motivation for, at skulle samarbejde med Kriminalforsorgen om en dom med et betinget narkovilkår.

... "

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han nu bor sammen med sin kæreste i en lejlighed i By2. Han er ansat som entreprenør, hvor han kører gravemaskine. Han har en god fast indkomst. Han taler ikke så meget med sin gamle omgangskreds mere. Han har fået andet indhold i livet. Han ryger

en enkelt joint i weekenden. Han drikker en fyraftensøl efter arbejde stort set hver dag, men han har ikke et alkoholmisbrug. Han er ikke indstillet på samfundstjeneste, for han vil formentlig ikke kunne overholde det, men han vil gerne samarbejde med Kriminalforsorgen om tilsyn.

Rettens begrundelse og afgørelse

Den 28. november 2022 blev tiltalte løsladt fra afsoning i Renbæk Fængsel, der ligger i Skærbæk. Tiltalte boede på det tidspunkt i *Bydel* i Holbæk. Vidnet togkonduktør *Vidne* har forklaret, at han kort forud for episoden havde billetteret en person, hvis billet var købt af Kriminalforsorgen. Foto af den pågældende billet er fremlagt i retten, og det fremgår heraf, at billetten var gældende fra Skærbæk til *Bydel*. På en flaske, der blev fundet i toget, er der fundet dna, der med den højest mulige grad af sandsynlighed stemmer med tiltaltes dna-profil. Derudover har begge vidner i retten genkendt tiltalte, i hvilken forbindelse det bemærkes, at vidnet *Vidne* under sin forklaring spontant forklarede, at det var tiltalte, der var gerningsmanden, uden at være blevet adspurgt herom direkte.

Retten finder herefter, at det kan lægges til grund, at tiltalte var i det pågældende tog på pågældende tid og sted.

Vidnerne *Forurettede* og *Vidne* har samstemmende forklaret om episoden og hændelsesforløbet, herunder at tiltalte på kort afstand kastede en genstand mod *Forurettede*, der ramte ham ved siden af højre øje, og at genstanden blev kastet meget hårdt, idet tiltalte trak hånden bagud, inden han kastede genstanden. Under episoden sad *Forurettede* på et sæde ved vinduet, mens tiltalte stod i midtergangen og lænede sig ind over det tomme sæde ved siden af *Forurettede*.

Efter vidnet *Forurettede*' forklaring lægges det til grund, at genstanden, der blev kastet mod ham, var den Toblerone, der blev fundet ved vidnets sæde, og som der er forevist et foto af. Tobleronen ramte vidnet i ansigtet med en rødligt bule ved siden af højre øje til følge. *Forurettede* har forklaret, at han fik en skramme, men at han ikke blev syet.

Retten finder herefter, at der ikke er tale om et angreb med en genstand, der kan påføre offeret ikke uvæsentlige skader. Herefter, og da der alene var tale om et kast, uanset at der var tale om et hårdt kast, og da *Forurettede* trods kastets hårdhed ikke blev pådraget væsentlige skader, finder retten samlet set, at der ikke er tale om grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1, men at forholdet er omfattet af straffelovens § 244, stk. 1,

Tiltalte findes herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1.

Straffen fastsættes til en tillægsstraf af fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 244, stk. 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved straffens udmåling lagt vægt på karakteren af den udøvede vold, og at volden blev begået samme dag, som tiltalte blev løsladt fra afsoning af en tidligere straf, hvorfor der er tale om hurtigt recidiv til ny kriminalitet.

Tiltalte er siden gerningsdatoen i denne sag blevet idømt straf ved tre domme, hvor denne sag kunne være blevet behandlet i hvert fald i forbindelse med dommene afsagt den 13. februar 2023 og den 18. august 2023. Retten finder derfor, at statskassen skal afholde sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 1008, stk. 4.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal straffes med fængsel i 30 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.