

AM2022.04.05V2

## Retten i Aalborgs DOM

---

**Dato:** 18. juni 2021

**Retten sagsnr.:** 2-4319/2021

**Politiets sagsnr.:** 5100-77111-00384-21

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juni 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. juni 2021.

*Tiltalte* er tiltalt for overtrædelse af

**1-2**

**straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1 og § 291, stk. 2, jf. § 81, nr. 6,**

ved den 4. april 2021 ca. kl. 00.30 på Den Jødiske Kirkegaard, beliggende på hjørnet af Sankt Jørgens Gade og Hasserisgade i Aalborg, at have begået hærværk af mere systematisk eller organiseret karakter med baggrund i andres etniske oprindelse, tro eller lignende, samt ved offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds at have fremsat udtalelser og andre meddelelser, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, nationale eller etniske oprindelse eller tro, idet tiltalte i forening med én eller flere uidentificerede medgerningsmænd malede en rødlig farve, der skulle forestille blod, på murværket ind til kirkegården, ligesom der blev efterladt dukker indsmurt i den rødlig farve både inden for og uden for murværket samt efterladt løbesedler fra den højreekstremistiske organisation *Nyhedsmedie* med teksten: "*Pesach (Påske). Endnu en jødisk fejring af blodbad. Pesach er jødernes fejring af massedrab på børn i forbindelse med deres bolsjevikiske revolution i Egypten i 1200-tallet før vor tidsregning. Fejringen af denne jødiske højtid indebærer dyrplageri i form af rituel slagting, samt bagning af Matzah-brød, som historisk er bagt med menneskeblod. Læs mere på Hjemmeside*", hvilket tiltalte i forening med medgerningsmændene tog billeder af og senere offentliggjorde på hjemmesiden *Hjemmeside* med omtale af aktionen, hvilket på grund af handlingernes og udtalelserne udbredelse og den systematiske, intensive og vedvarende virksomhed med henblik på at påvirke meningsdannelsen havde karakter af propagandavirksomhed.

**3.**

Påtaleopgivet.

**4.**

**våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 2, jf. § 2, stk. 1,**

ved den 14. april 2021 ca. kl. 22.20 på sin bopæl *Adresse i By*, at have været i besiddelse af 5 magasiner, der passer en til riffel.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om domfældelse efter tiltalen og om fængsel som fællesstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og har påstået frifindelse, subsidiært rettens mildeste dom.

## Erstatningspåstande

Aalborg Kommune har påstået, at tiltalte skal betale 7.379,00 kr. med tillæg moms i erstatning til dækning af kommunens omkostninger i forbindelse med hærværk.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse som udokumenteret.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte* og af vidnerne *Vidne1*, *Vidne2* og *Vidne3*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

## Oplysninger i sagen

### Forhold 1-2

Politiet modtog anmeldelse søndag den 4. april 2021 kl. 07.54.

Der har under sagen været dokumenteret fotos taget af politiet på gerningsstedet. Der har desuden været dokumenteret en løbeseddel/flyer fundet på gerningsstedet.

Af anmeldelsesrapporten fremgår det blandt andet, at der på gerningsstedet var sprøjtet rød maling på murværket til kirkegården, at der i området var opsat og smidt flere flyers, at der på gaden uden for porten til kirkegården, som var låst, blev fundet en dukke påsmurt rød maling, og at der blev fundet en tilsvarende dukke inde på kirkegården.

Der har været dokumenteret fra en artikel på hjemmesiden *Hjemmeside* dateret den 4. april 2021 med omtale af blandt andet den hændelse, som forhold 1-2 angår. Artiklen fremgår under fanebladet "Modstandsbevægelsen" og har overskriften "Udtalelse om pressedækningen af Modstandsbevægelsens Pesach-aktion". Det fremgår af artiklen blandt andet, at aktionen var gennemført af *Organisation*. Der har været dokumenteret billeder fra hjemmesiden *Hjemmeside*. Billederne viser motiver uden for Den Jødiske Kirkegaard i Aalborg, herunder rød maling på kirkegårdsmuren, dukker med rød maling og løbesedler med udseende svarende til de løbesedler, der blev fundet på gerningsstedet.

Hos tiltalte er beslaglagt en Samsung-telefon model Galaxy S20+ med telefonnummer *Telefonnummer* (kosternr. 101) og en Iphone.

Af en rapport om en teknisk undersøgelse af Samsung-telefonen udfærdiget af vidnet specialkonsulent *Vidne1* fremgår blandt andet, at der på telefonen i "papirkurv" er fundet 5 billeder optaget ved Den

Jødiske Kirkegaard. Billederne fremstår identiske med billeder, der var uploadet på hjemmesiden *Hjemmeside*. Af rapporten fremgår blandt andet:

"...

*Analysens overordtet resultat (resume)*

...

*Samlet set er det min vurdering at de 5 billeder er taget med Kost 101 d. 04-04-2021 mellem 00:28:49 og 00:29:22. Herudover findes det muligt at de fem billeder d. 04-04-2021 kl. 00:47 er sendt fra telefonen ifm. en besked med emnet "Ved den Jødiske Kirkegaard aalborg"*

..."

Af en rapport vedrørende aktivitet på tiltales Iphone i tidsrummet fra lørdag den 3. april kl. 22.25 til søndag den 4. april kl. 01.16 udfærdiget af vidnet specialkonsulent *Vidne1* fremgår blandt andet;

"...

*Analysen overordnet resultat*

*Med baggrund i nærværende analyse, er det min samlede vurdering at det er mest sandsynligt at telefonen **ikke** har været fysisk betjent fra omkring d. 3. april 2021 22:30 til d. 4. april 2021 kl. 01:16, ...*

..."

Af indhentede lokaliseringsdata vedrørende tiltaltes Samsung-telefon fremgår, at mobiltelefonen den 3. april 2021 kl. 22.00-23.50 registreres i *By*, at den herefter registreres på master i Nørager, Skørping, Støvring og Svenstrup, hvorefter den registreres på master i Aalborg den 4. april 2021 kl. 0014 og fra kl. 0040 på master på nordsiden af Limfjorden og derefter master i Aalborg Ø, Vejgaard, Olympiaparken og videre mod syd, indtil den registreres på en mast i *By* kl. 0104. Af mastekort udfærdiget på baggrund af de indhentede lokaliseringsdata fremgår det, at telefonen er registreret på master i nærheden af Den Jødiske Kirkegaard den 4. april 2021 i tidsrummet kl. 00.21 til kl. 00.37.

Af retsgenetiske undersøgelser vedrørende biologiske spor sikret fra dukker og dukketøj fundet på gerningsstedet fremgår blandt andet, at resultaterne taler imod, at noget af det undersøgte stammer fra tiltalte.

Der har været dokumenteret fotos taget af effekter under en ransagning hos tiltalte den 14. april 2021. På disse fotos ses blandt andet materiale vedrørende *Organisation* og *Hjemmeside* i form af tøj og skriftligt materiale.

## **Forhold 4**

Der har været dokumenteret fra et brev af 7. januar 2019 fra Midt- og Vestjyllands Politi til tiltalte med overskriften "Politiet påtænker at tilbagekalde tilladelser til våbensamlinger". Der har endvidere været dokumenteret fra et brev af 19. februar 2019 fra Midt- og Vestjyllands Politi til advokatfirmaet *Advokatfirma* der angiver at angå tiltalte og med overskriften "Tilbagekaldelse af tilladelser til våbensamlinger". Det fremgår heraf, at politiet har besluttet at tilbagekalde tiltaltes tilladelse til blandt andet aftagelige magasiner.

# Tiltaltes forstraffe og personlige forhold m.v.

Tiltalte er tidligere straffet

- 11. februar 2019 med fængsel i 2 år 6 måneder for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 266 og § 192a. Tiltalte blev prøveløsladt den 17. juli 2020 med prøvetid til den 17. juli 2022. Reststraf på 305 dage.

Kriminalforsorgen har i en udtalelse af 27. maj 2021 oplyst blandt andet, at tiltalte vurderes egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvis han i retten giver udtryk for at være motiveret herfor, og at der til en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste anbefales vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i 12 måneder.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har en diagnose, hvis navn han ikke husker. Hvis han skulle blive dømt, vil han været indstillet på at udføre samfundstjeneste.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 14. april 2021.

## Retten's begrundelse og afgørelse

### Skyldsspørgsmålet

#### Forhold 1-2

Efter bevisførelsen, herunder det dokumenterede billedmateriale fra Den Jødiske Kirkegaard og oplysningerne vedrørende hjemmesiden *Hjemmeside*, er det bevist, at der på tid og sted som anført i tiltalen blev begået hærværk på murværket ind til kirkegården ved maling med rød farve, som førte til beskadigelse, og efterladt løbesedler som beskrevet i tiltalen, samt at der på den nævnte hjemmeside den 4. april 2021 blev offentliggjort omtale af hændelsen og billeder fra stedet. Retten finder det endvidere bevist, at der blev efterladt flere dukker indsmurt i den rødlige farve, men finder det ikke bevist, at der på gerningstidspunktet blev efterladt en dukke inden for murværket ind til kirkegården. Efter karakteren af det begåede hærværk set i sammenhæng med de efterladte dukker og indholdet af løbesedlerne samt indholdet af det, der herom blev offentliggjort på den nævnte hjemmeside, er det bevist, at de nævnte handlinger havde baggrund i andres nationale eller etniske oprindelse, tro eller lignende, og at formålet var at påvirke meningsdannelsen. Efter en helhedsvurdering finder retten, at forholdet havde karakter af propagandavirksomhed.

Retten finder det herefter godtgjort, at straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, og § 291, stk. 1, jf. § 81, nr. 6, er overtrådt ved de beskrevne handlinger. Retten finder det godtgjort, at der havde været en vis forudgående planlægning, men efter en samlet vurdering af bevisførelsen og sagens oplysninger finder retten, at det ikke med fornøden sikkerhed er godtgjort, at det begåede hærværk på muren ind til kirkegården har haft et omfang eller en karakter, der under de i øvrigt foreliggende omstændigheder kan begrunde, at det henføres under straffelovens § 291, stk. 2.

Tiltalte har forklaret, at han tidligere har været medlem af *Organisation*. Efter bevisførelsen, herunder vidneforklaringerne fra *Vidne2* og *Vidne3* og til dels tiltaltes egen forklaring, lægger retten videre til grund, at der den 3. april 2021 om aftenen var en sammenkomst på tiltaltes bopæl med relation til *Organisation*. På den anførte baggrund lægger retten efter sagens oplysninger til grund, at tiltalte den 3.-4. april 2021 fortsat havde tilknytning til den nævnte bevægelse og til *Hjemmeside*, der har forbindelse til bevægelsen.

På baggrund af oplysningerne om resultatet af undersøgelserne af tiltaltes Samsung-telefon og lokaliseringsdata for telefonen i tidsrummet omkring midnat natten mellem den 3. og 4. april 2021 finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at de billeder fra gerningsstedet, der den 4. april 2021 var uploadet på hjemmesiden *Hjemmeside*, var taget med tiltaltes Samsung-telefon omkring gerningstidspunktet. Retten lægger videre til grund, at billederne blev slettet fra telefonen den 4. april 2021 om aftenen.

Tiltalte har først under hovedforhandlingen forklaret om, at hans Samsung telefon var lånt ud den omhandlede aften/nat. Han har ikke ønsket at oplyse, hvem den var lånt ud til. Tiltaltes forklaring om udlån af telefonen fremstår utroværdig og konstrueret.

På den anførte baggrund finder retten det efter en samlet vurdering ubetænkeligt at lægge til grund som bevist med fornøden sikkerhed, at tiltalte var en af flere gerningsmænd ved den ovenfor beskrevne overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, og § 291, stk. 1, jf. § 81, nr. 6. Vidneforklaringerne fra *Vidne2* og *Vidne3* som er bekendte til tiltalte og begge med forbindelse til *Organisation* kan ikke føre til andet resultat. I det beskrevne omfang findes tiltalte herefter skyldig i dette forhold.

## Forhold 4

Det er ubestridt, at tiltalte var i besiddelse af magasiner som nævnt i tiltalen.

Efter bevisførelsen, herunder de dokumenterede breve fra politiet vedrørende tilbagekaldelse af tiltaltes tilladelse til besiddelse af blandt andet magasiner som anført, finder retten det overvejende betænkeligt mod tiltaltes benægtelse og forklaring at anse det for bevist, at han var eller burde være klar over, at hans tilladelse var tilbagekaldt. Det er indgået i rettens vurdering, at brevet fra politiet med tilbagekaldelsen er adresseret til et advokatfirma.

Tiltalte frifindes derfor i dette forhold.

## Sanktionsspørgsmålet

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, og § 291, stk. 1, jf. § 81, nr. 6. Straffen er en fællesstraf med reststraffen i henhold til dommen af 11. februar 2019, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2. Der er efter forholdets karakter og sagens omstændigheder ikke grundlag for at gøre nogen del af straffen betinget.

Retten har ved straffens fastsættelse lagt vægt på forholdets karakter samt på, at tiltalte tidligere er straffet for personfarlig kriminalitet og på, at forholdet er begået i prøvetiden og forholdsvis kort tid efter prøveløsladelse. Retten har på den anførte baggrund fundet, at straffen skal fastsættes som fællesstraf.

## Erstatningspåstande

Efter retsformandens bestemmelse tages erstatningspåstanden ikke under påkendelse, fordi de foreliggende oplysninger er utilstrækkelige, jf. retsplejelovens § 992, stk. 1.

## Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 1 år som fællesstraf.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## Vestre Landsrets 2. afdelings DOM

(dommerne Helle Korsgaard Lund Andersen, Marie Kathrine Nielsen og Mikkel Bensby Nøhr (kst.) med domsmænd)

---

**Dato:** 5. april 2022

**Retten sagsnr.:** S-1354-21

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juni 1992, (advokat Tage Kragbak, Aalborg)

Retten i Aalborg har den 18. juni 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-4319/2021).

### Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse, navnlig således at reststraffen ikke udløses, og således at straffen gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået dom i overensstemmelse med tiltalen i 1. instans og skærpeelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således at våbenlovens § 10, stk. 1, tillige citeres vedrørende forhold 4.

*Erstatningsøgende* i Danmark har nedlagt påstand om erstatning på 9.246,25 kr.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravet om erstatning og bestridt kravet størrelsesmæssigt.

### Supplerende oplysninger

Der er yderligere for landsretten fremlagt blandt andet teknisk undersøgelse af tiltaltes Xbox.

### Forklaringer

Tiltalte og vidnerne *Vidne1*, *Vidne2* og *Vidne3* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Der er endvidere afgivet forklaring af *Vidne4* og it-medarbejder *Vidne5*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han frem til sin anholdelse var timelønnet bedemand og modtog supplerende dagpenge. Nu har han ikke et arbejde og kan ikke få et arbejde. Når man googler hans navn, kommer der som det første en hjemmeside frem, hvorefter fremgår, at han er skyldig i sagen. Han får derfor afslag på alle ansøgninger. Han vil gerne have sin egen

bedemandsforretning. Han er uddannet salgsassistent. Frem til den 31. august 2022 kan han modtage dagpenge. Han er også i gang med at tage det store kørekort. Han bor sammen med sin kæreste.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

### **Forhold 1-2**

Også efter bevisførelsen for landsretten er det bevist, at tiltalte er skyldig som beskrevet af byretten med den tilføjelse, at det tillige er bevist, at der også blev efterladt en dukke inde på den jødiske kirkegård. Det, der er kommet frem for landsretten, herunder vedrørende Xboxen, kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten tiltræder således også, at det er bevist, at en gruppe af personer ved handlingerne er blevet forhånet og nedværdiget på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, ligesom landsretten tiltræder, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed, jf. straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1.

Efter en helhedsvurdering finder landsretten, at hærværksforholdet er af en sådan organiseret karakter, at det skal henføres under straffelovens § 291, stk. 2, jf. stk. 1.

Tiltalte er herefter i det hele skyldig i den rejste tiltale.

### **Forhold 4**

Af våbentilladelse af 7. november 2013 fremgår, at tiltalte fik samlertilladelse til aftagelige magasiner. Tiltalte har om de fundne magasiner forklaret, at magasinerne nok var nogen, som han havde fra forsvaret, og at han ikke længere er en del af hverken forsvaret eller beredskabet. Da samlertilladelsen efter sin ordlyd ikke omfatter tilladelse til at besidde magasiner udleveret af forsvaret eller beredskabet, er tiltalte skyldig i overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2, jf. § 2, stk. 1.

Efter en helhedsvurdering tiltræder landsretten af de grunde, som byretten har anført, at straffen skal fastsættes som en fællesstraf med reststraffen ved prøveløsladelsen den 17. juli 2020. Endvidere tiltræder landsretten med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket, og at straffen ikke kan gøres betinget. Straffen fastsættes i medfør af straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, § 291, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 81, nr. 6 og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2, jf. § 2, stk. 1.

De juridiske dommere tiltræder, at erstatningskravet på grund af den utilstrækkelige dokumentation ikke er taget under påkendelse.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har under anken været frihedsberøvet indtil den 1. november 2021.

### **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.