

AM2024.07.03Ø4

Københavns Byrets DOM

Dato: 8. april 2024

Rettens sagsnr.: 3-3726/2024

Politiets sagsnr.: 0100-84141-00101-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1994

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæringen er modtaget den 22. februar 2024.

Tiltalte er tiltalt for

overtrædelse af udlændingelovens § 59 b, stk. 2,

ved forud for den 29. december 2023 ca. kl. 10.55, hvor han blev anholdt på Åboulevard ud for nr. ..., at være indrejst her i landet, uagtet at han ved Retten i Sønderborgs dom af 6. april 2021 blev idømt 1 års fængsel og udvist med et indrejseforbud gældende i 6 år, ved Københavns Byrets dom af 5. januar 2022 blev idømt fængsel 1 år og udvist med et indrejseforbud gældende i 12 år, ved Østre Landsrets dom af 12. maj 2023 blev idømt en fællesstraf af 1 ½ års fængsel og udvist i 12 år og ved Københavns Byrets dom af 9. juni 2023 blev idømt 1 års fængsel og udvist med et indrejseforbud gældende til den 7. december 2029.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, og § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 3 og § 32, stk. 4, nr. 7, jf. stk. 1, udvises med indrejseforbud gældende for bestandig.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har protesteret mod udvisningspåstanden for så vidt angår indrejseforbuddets længde.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Retten i Sønderborgs dom af 6. april 2021 for overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, § 287, stk. 1, jf. § 276, § 119, stk. 1, § 244, stk. 1, § 291, stk. 1, og § 123, idømt fængsel i 1 år samt udvisning med indrejseforbud i 6 år, og
- ved Østre Landsrets ankedom af 12. maj 2022, der ændrede Københavns Byrets dom af 5. januar 2022 for overtrædelse af bl.a. udlændingelovens § 59 b, stk. 2, jf. stk. 1, til en fællesstraf af fængsel i 1 år og 6 måneder, og stadfæstede bestemmelsen om udvisning med et indrejseforbud i 12 år, og
- ved Københavns Byrets dom af 9. juni 2023 for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b, stk. 2, jf. stk. 1, idømt fængsel i 1 år. Udvist af Danmark med indrejseforbud i 6 år fra den 8. december 2023. Prøveløsladt den 8. december 2023 med en reststraf på 184 dage med en prøvetid på 2 år.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 29. oktober 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes efter udlændingelovens § 59 b, stk. 2, således at tiltalte i medfør af straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2, som fællesstraf, der tillige omfatter reststraffen på 184 dage, idømmes fængsel i 1 år og 8 måneder.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på det hurtige recidiv, og at der ikke foreligger særlige oplysninger, som afgørende taler for at nedsætte straffen under den foreskrevne strafferamme, jf. straffelovens § 83

Udvisning

Da udvisning ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, tager retten i medfør af de påberåbte bestemmelser påstanden om udvisning til følge som nedenfor bestemt, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* straffes med fængsel i 1 år 8 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandigt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 8.530 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Henrik Karl Nielsen.

.....

Østre Landsrets 6. afdelings DOM

(landsdommerne Peter Thønnings, Mette Lyster Knudsen og Christian Barker Schrøder (kst.) med domsmænd).

Dato: 3. juli 2024

Rettens sagsnr.: S-1109-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1994, (advokat Henrik Karl Nielsen, besk.)

Dom afsagt af Københavns Byret den 8. april 2024 (SS 3-3726/2024) er anket af *Tiltalte* med påstand om formildelse for så vidt angår indrejseforbuddets varighed, således at der fastsættes et indrejseforbud, der er kortere end fastsat af byretten.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han blev løsladt den 8. december 2023 fra arresten i Rønne. Han havde nogle danske penge fra arbejde i arresten. Han spurgte vagten, om han kunne veksle pengene til svenske kroner, men det kunne han ikke. Han tog færgen til Ystad. Han gik rundt i byen og prøvede at finde de sociale myndigheder. Da det ikke lykkedes, tog han til togstationen, hvor han tog toget tilbage til Danmark. Han har ikke under sin varetægtsfængsling fået nogen bistand i forhold til, hvad der skal ske, når han på et tidspunkt skal løslades og tilbage til Sverige.

Personlige forhold

Tiltalte har under anken været frihedsberøvet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Sagen angår for landsretten alene spørgsmålet om indrejseforbuddets varighed.

Det bemærkes indledningsvis, at tiltalte, som er svensk statsborger, ved byrettens dom for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b, stk. 2, er idømt fængsel i 1 år og 8 måneder.

Straffen er i medfør af straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2, fastsat som en fællesstraf, der tillige omfatter reststraffen på 184 dage efter prøveløsladelsen den 8. december 2023.

Betingelserne for udvisning i udlændingelovens § 24, nr. 2, og § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 3, og § 26 b, er – ubestridt – opfyldt. Dette spørgsmål er ikke omfattet af anken.

Det følger af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7, blandt andet, at et indrejseforbud meddeles for bestandig, hvis udlændingen udvises efter § 22, § 23 eller § 24 og idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 1 år og 6 måneders varighed. Tiltalte skal således efter § 32, stk. 4, nr. 7, udvises med indrejseforbud for bestandig. Landsretten finder, at den omstændighed, at den samlede forskyldte straf

på 1 år og 8 måneders fængsel er fastsat som en fællesstraf, hvori indgår en reststraf af fængsel i 6 måneder, ikke kan føre til en anden bedømmelse.

Efter udlændingelovens § 32, stk. 2, fastsættes der alene indrejseforbud for en udlænding, som er omfattet af EU-reglerne, hvis den pågældende er udvist af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. Efter udlændingelovens § 32, stk. 5, nr. 1, kan der meddeles et indrejseforbud af kortere varighed, hvis udlændingen udvises efter § 22, § 23 eller § 24, og et indrejseforbud af den varighed, der er nævnt i stk. 4, vil indebære, at udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser eller i strid med EU-reglerne.

Landsretten bemærker hertil, at tiltalte er udvist på baggrund af kriminalitet, og at udvisning af tiltalte således er begrundet i hensyn til den offentlige orden. Landsretten bemærker endvidere, at tiltalte efter det oplyste ikke har eller har haft nogen reel tilknytning til Danmark, og at tiltalte tidligere tre gange og senest ved Københavns Byrets dom af 9. juni 2023 er udvist af Danmark med indrejseforbud i 6 år. På den baggrund kan hensynet til tiltalte og i den forbindelse proportionalitetsafvejninger ikke føre til, at der meddeles et indrejseforbud af kortere varighed i medfør af udlændingelovens § 32, stk. 5.

Landsretten stadfæster derfor dommen i det omfang, den er anket.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.