

Københavns Byret

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 4. juni 2020 i sag

SS 4-6660/2020

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juni 1984

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 3. marts 2020.

T er tiltalt for

1.

(0100-73251-00514-19)

legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, og trusler efter straffelovens § 266,

ved på ikke nærmere fastlagte tidspunkter fra den 17. december 2019 og indtil den 18. december 2019 ca. kl. 19.00, på bl.a. adressen Adresse1 i København og under kørsel i Københavnsområdet i personbil af mærket Volkswagen Bora med registreringsnummer ..., at have udøvet flere legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter og gjort sig skyldig i mishandling, idet han:

- flere gange og på forskellige tidspunkter indenfor det angivne tidsrum slog F over alt på kroppen med flad og knyttet hånd,
- i huset på Adresse1 sparkede hende i hovedet, i ryggen og på benene, mens hun lå ned,
- flere gange tog halsgreb på hende med en sådan kraft, at hun to gange besvimede som følge heraf,

- slog hende i ansigtet med et knivskæfte, holdt kniven for hendes hals og udtalte, at det kun tog sekunder, før hun ville dø,
- i personbilen slog hende med et låg, efterfulgt af flere knytnæveslag i hovedet,
- fremsatte trusler om, at han ville køre hende til et sted, hvor ingen ville høre hende, og de ville begge dø, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, velfærd eller helbred.

2.

(0100-74135-00005-19)

menneskehandel under skærpende omstændigheder efter straffelovens § 262 a

ved i perioden fra begyndelsen af september 2019 indtil den 18. december 2019 ca. kl. 19.00 fra adressen Adresse1 i København og på ikke nærmere angivne adresser i Københavnsområdet, for vindings skyld, ved anvendelse af ulovlig tvang, frihedsberøvelse, trusler, retsstridig fremkaldelse, bestyrkelse eller udnyttelse af en vildfarelse og anden utilbørlig fremgangsmåde, at have rekrutteret, transporteret, overført og huset F med henblik på udnyttelse af F gennem prostitution, idet tiltalte ved vold, direkte trusler og den i situationen underliggende trussel om vold, ved tvang og ved misbrug af sin autoritet og udnyttelse af F's sårbare stilling, samt udnyttelse af den vildfarelse, at tiltalte havde gæld, som nødvendiggjorde, at F tjente penge til tiltalte via prostitution, alt hvorved tiltalte formåede F til at forblive hos sig og bedrive prostitution henholdsvis som escort og fra adressen Adresse1, og til efterfølgende at udlevere de beløb hun tjente derved, alt hvorved tiltalte gennem længere tid berøvede hendes frihed og bragte hende i livsfare.

Subsidiært

a. rufferi efter straffelovens § 233,

ved i perioden fra begyndelsen af september 2019 indtil den 18. december 2019 ca. kl. 19.00 for vindings skyld at have drevet escortvirksomhed og bordeldrift henholdsvis fra adressen Adresse1 i København og på ikke nærmere angivne adresser i Københavnsområdet, idet tiltalte efter aftale modtog hele F's omsætning fra prostitution, ligesom tiltalte godkendte aftaler med kunder og virkede som chauffør for i forbindelse med kundebesøg, alt hvorved tiltalte opnåede en p.t. ikke nærmere opgjort fortjeneste.

b. frihedsberøvelse af langvarig karakter efter straffelovens § 261, stk. 2, jf. stk. 1. ulovlig tvang efter straffelovens § 260, nr. 1 og trusler efter straffelovens § 266,

ved i en perioden på ca. 1½ til 2 måneder forud for den 18. december 2019 ca. kl. 19.00 at have berøvet F friheden gennem længere tid og ved vold og trussel om vold at have tvunget hende til at gøre, tåle og undlade noget, idet han slog hende og forbød hende at forlade adressen Adresse1 eller på noget tidspunkt at være alene, og herunder truede hende med, at hun aldrig ville komme væk fra ham, at han ville slå hende ihjel, hvis hun gik, hvorved han tvang hende til at fortsætte i prostitution mod hendes vilje, tvang hende til at tåle at være frihedsberøvet og tvang hende til at undlade at rejse tilbage til Rumænien samt afholdt hende fra at sove og spise mellem den 17 og 18. december 2019, alt hvorved han berøvede

hende friheden indtil hun den 8. december 2019 ca. kl. 19.00 undløb fra tiltaltes bil og søgte tilflugt på Hotel Radisson inden tiltalte, der fulgte efter, kunne nå at standse hende.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1, 2, 3 eller 6, og § 32, stk. 2, jf. stk. 1, udvises med indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod for udvisningspåstanden, men mod længden af indrejseforbuddet.

F...har påstået, at tiltalte skal betale 75.000 kr. i tortgodtgørelse.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Forklaringer

[FORKLARINGER UDELDAT]

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret erklæring af 19. december 2019 fra Retsmedicinsk Institut, hvoraf blandt andet fremgår:

"...Ved undersøgelsen den 19-12-2019 kl. 00:25 F , fandtes en efter det oplyste 22-årig kvinde med aldersvarende udseende . Undersøgte fremstod rolig og medvirkede villigt til undersøgelsen. Undersøgte fremstod ikke påvirket af alkohol, medicin eller euforiserende stoffer. Undersøgte frembød ingen tegn på akut psykisk sygdom.

Af tegn på vold mod hasen påviste en hudafskrabning (6) og undersøgte har oplyst at have haft sorten for øjnene, besvimelse og afgang af urin og afføring samt vejtrækningsbesvær i forbindelse med det passerede. Der påvistes enkelte mulige punktformede blodudtrækninger i ansigtshuden og mundslimhinden.

På det foreliggende må det antages at undersøgte har været i livsfare, idet de påviste mulige punktformede blødninger sammenholdt med de angivne symptomer tyder på at grebene om halsen har været kraftigt og længerevarende.

Af tegn på vold påvistes underhudsblødninger omkring venstre øje (1), ved venstre kæbeand (3), bag højre øre (9), i nakken (10), på ryggen (11), på højre arm og hånd (12-15,17,18), venstre overarm og hånd (19,20,22), højre ben og fod (23, 27) og venstre ben (33) samt hudafskrabninger på brystet (7, 8), højre arm (15, 16), højre ben (26), venstre ben (28,3 2). Der påvistes to sår i mundslimhinden (4, 5) og hudrødme i panden (2).

Læsionerne var friske, opstået ved let stump vold. Læsionerne kan være opstået på det i sagen oplyste tidsrum for aktuelle hændelse. Underhudsblødningerne på overarmene (12, 19, 20) har karakter af fastholdelse. Underhudsblødningerne og hudafskrabningerne på højre underarm (13, 14, 15, 16) kan have karakter af afværgelæsioner.

Af yderligere tegn på vold påvistes underhudsblødninger og hudafskrabninger på venstre underarm (21) og venstre (28-31) og højre (24, 25) lår. Læsionerne var at ældre dato opstået ved let stump vold. Og kan, som oplyst være ved voldsepisode en uge forinden.

Af tegn på tidligere vold påvistes talrige (34), på brystkassen (35), højre (36) og venstre (37-41) arm og hånd, højre (42-45) og venstre (46-49) ben og fod. Arret opadtil på venstre underben (47) kunne være opstået som følge efter skrapvold, som af undersøgte oplyst. Arret under højre øje (34) kan være opstået som følge af stump vold ved brud af hudoverfladen. De resterende ar var ukarakteristiske og kan være opstået som følge af let stump vold. Om opståelsesmåden i øvrigt kan intet sikkert siges."

Personlige oplysninger

Tiltalte er rumænsk statsborger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han får rivotril for at slappe af. Han er ikke diagnosticeret med ADHD.

Der er dokumenteret konventionsafhøring af tiltalte, hvoraf fremgår, at tiltalte ikke har nogen tilknytning til Danmark.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 19. december 2019.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Tiltalte har erkendt at have slået og sparket F og at alle de friske mærker efter vold, som er konstateret ved personundersøgelsen af hende, stammer fra vold udøvet af ham. Efter de lægelige oplysninger lægger

retten til grund, at F havde 33 friske tegn på vold, herunder at hun havde fået kæbebrud, og at hun i forbindelse med halsgrebet var i livsfare.

På grundlag af F's detaljerede forklaring om forløbet den 17. til 18. december 2019 og de læglige oplysninger samt tiltaltes delvise erkendelse finder retten det godtgjort, at tiltalte har gjort sig skyldig i vold som beskrevet i tiltalen, dog således at det ikke er bevist, at tiltalte har taget mere end et halsgreb, at det ikke er bevist, at forurettede besvimed i den forbindelse, og at det ikke er godtgjort, at tiltaltes slag med et låg i personbilen blev efterfulgt af mere end et knytnæveslag. Retten finder, at den anførte vold er omfattet af straffelovens § 245, men at det ikke findes bevist, at volden havde karakter af mishandling.

Efter F's forklaring finder retten det endvidere bevist, at tiltalte har truet hende som anført i tiltalen.

Tiltalte findes i det anførte omfang skyldig i tiltalen i forhold 1.

Forhold 2

Den principale tiltale

Tiltalte er tiltalt for at have overtrådt straffelovens § 262 a, idet det indgår i tiltalen, at han skulle have rekrutteret, transporteret, overført og huset F. Anklagemyndigheden har under proceduren henvist til, at tiltalte har transporteret og huset F.

Tiltalte og F har samstemmende forklaret, at de var kærester, da de kom til Danmark. F har tidligere været i Danmark, hvor hun har arbejdet som prostitueret, og hvor hun boede samme sted, som tiltalte og hun boede under deres ophold.

Tiltalte har forklaret, at F selv har bestilt flyrejsen for dem begge, og at F havde bestilt lejligheden, hvor de boede i Danmark. F har ikke afgivet forklaring herom. Vidnet V1 har forklaret, at tiltalte og F mødte op uden at have bestilt overnatning på forhånd, og at de skiftedes til at betale huslejen.

På dette grundlag finder retten det ikke godtgjort, at tiltalte har transporteret eller huset F. Der er endvidere ikke ført bevis for, at tiltalte skulle have rekrutteret eller overført F.

Da dette led i gerningsindholdet ikke er godtgjort, findes det herefter ikke bevist, at tiltalte har overtrådt straffelovens § 262 a, hvorfor han frifindes for den principale påstand i forhold 2.

De subsidære påstande

Punkt a

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse for så vidt angår tiltalten for bordeldrift på adressen Adresse 1..., hvorfor tiltalte frifindes for denne del af tiltalen.

Efter F's forklaring lægger retten til grund, at hun arbejdede som prostitueret, at hun af tiltalte blev kørt ud til kunderne, at tiltalte skulle godkende aftalerne med kunderne, at tiltalte havde sagt, at han var chefen, og at F skulle aflevere i hvert fald en del af indtægten fra prostitutionen til tiltalte i perioden fra begyndelsen af september til 18. december 2019.

Tiltalte findes i det anførte omfang skyldig i den subsidiære påstand i forhold 2, punkt a.

Punkt b

F har forklaret, at hun ikke har været alene de sidste 2 ½ måned før den 18. december 2019, at tiltalte hele tiden har holdt på hende og ikke givet hende mulighed for at komme ud eller være alene, samt at hun aldrig har været alene i lejligheden. Vidnet har bekræftet, at tiltalte gik til fitness, og hun mente, at tiltalte sidste gang var til fitness ca. 2 måneder forud for den 18. december 2019. Hun har endvidere forklaret, at hun i begyndelsen gik ud for at købe ind alene. Vidnet har videre forklaret, at hun ikke bad kunderne om hjælp, fordi de også var bange.

Tiltalte har forklaret, at han har gået til fitness, og det fremgår af en udskrift, som viser tiltaltes brug af sit fitnesskort, at tiltalte jævnligt har været til fitness i perioden fra 7. september til 29. november 2019. Vidnet V1 har forklaret, at hun har set F være ude at handle i kiosken i nærheden af lejligheden 2 gange. Det følger af vidnet politiassistent V2's forklaring, at F sammen med tiltalte har været passager i en politibil den 8. december 2019, uden at F søgte politiets hjælp.

Henset til, at F har haft mulighed for at købe ind på egen hånd, at hun må have haft mulighed for at forlade lejligheden, når tiltalte har været til fitness, at hun har kunnet bede sine kunder om hjælp, ligesom hun den 8. december 2019 kunne have anmodet politiet om hjælp, finder retten det ikke bevist, at F har været langvarigt frihedsberøvet af tiltalte fra begyndelsen af september til 18. december 2019. Tiltalte frifindes derfor for overtrædelse af straffelovens § 261, stk. 2.

Da F har haft mulighed for at forlade lejligheden og for at søge hjælp som anført, finder retten det endvidere ikke godtgjort, at tiltalte tvang F til at undlade at rejse til Rumænien. Efter bevisførelsen finder retten det ikke godtgjort, hvad der var årsagen til, at forurettede fortsatte i prostitution, herunder om det var tiltaltes trussel om vold eller tiltaltes oplysning om, at han skyldte penge i Rumænien. Efter F's forklaring er det ikke præciseret, i hvilket tidsrum og under hvilke omstændigheder, hun ikke fik lov af sove eller spise, og retten finder det derfor ikke bevist, at han har tvunget hende til ikke at spise og sove. Retten finder det herefter ikke bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 260, nr. 1.

På baggrund af forurettedes forklaring om, at tiltalte ofte sagde, at han ville slå hende ihjel, hvis hun gik, finder retten det bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266.

Retten finder herefter tiltalte skyldig i det anførte omfang i tiltalen i den subsidiære tiltale punkt b i forhold 2.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 233, § 245, stk. 1, og § 266.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på karakteren af den vold, som tiltalte har udsat forurettede for i forhold 1, herunder at forurettede i forbindelse med halsgrebet var i livsfare og forurettede ved volden fik kæbebrud.

Udvisning

Betingelserne i udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 2 og nr. 6, jf. § 26, stk. 2, for at udvise tiltalte er opfyldt.

Retten finder, at den udøvede kriminalitet må anses at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet).

Efter de foreliggende oplysninger om tiltaltes personlige forhold finder retten endvidere, at tiltalte ikke har en sådan tilknytning til Danmark, at udvisning kan anses for at stride mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1.

Opholdsdirektivet kan derfor ikke antages at være til hinder for, at der sker udvisning, jf. herved direktivets artikel 33, stk. 1, og udlændingelovens § 2, stk. 3, og § 26b. På den baggrund tages påstanden om udvisning i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Indrejseforbuddet fastsættes i medfør af udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1, til 6 år.

Erstatning

Retsformanden finder, at betingelserne for at tilkende F godtgørelse efter erstatningsansvarlovens § 26 ikke er opfyldt. Retsformanden har herved lagt vægt på karakteren af den begåede vold, og om at der ikke er oplysninger om alvorlige følger for F :

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T , straffes med fængsel i 1 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 46.205 kr.+ moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Poul Helmuth Petersen.

Grethe Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 11. juni 2020

Kristina Cornett

kontorfuldmægtig