

AM2024.05.01Ø

Retten i Nykøbing F.'s DOM

Dato: 2. februar 2024

Retten's sagsnr.: 1-94/2024

Politiets sagsnr.: 1900-73241-01010-23

Anklagemyndigheden *Tiltalte*, født december 1979

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 12. januar 2024.

Anklageskriftet er berigtiget under hovedforhandlingen.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

(j.nr. 1900-84451-00331-23)

stalking efter straffelovens § 242 og overtrædelse af lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1,

ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden fra den 1. august 2023 til 8. august 2023 ud for butikken *Butik1*, beliggende på adressen *Adresse1* i Nykøbing F, som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, direkte eller indirekte, at have kontaktet *Forurettede*, idet hun gik hastigt imod *Forurettede*, hvorefter hun drejede af, inden hun nåede helt hen til *Forurettede*, imens hun sagde hej eller lignende til *Vidne1*, som *Forurettede* stod og talte med, selv om tiltalte den 16. maj 2022 blev meddelt et tilhold, der blev forkyndt for hende den 20. maj 2022 med gyldighed til den 20. maj 2027, om ikke at opsøge eller kontakte *Forurettede* ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse eller på anden måde kontakte eller følge efter hende.

2.

(1900-84451-00054-23)

stalking efter straffelovens § 242 og overtrædelse af lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1,

ved den 9. august 2023 ca. kl. 14.45 ud for butikken *Butik2*, beliggende på adressen *Adresse2* i Nykøbing F. som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, direkte eller indirekte, at have kontaktet *Forurettede*, idet hun flere gange stillede sig ude foran butikken, som er *Forurettedes* arbejdsplads, hvor hun råbte, herunder at *Forurettede* blandt andet skulle holde sig væk fra tiltaltes børn og mand eller lignende, samt lavede fagter og grimasser til *Forurettede*, selv om tiltalte den 16. maj 2022 blev meddelt et tilhold, der blev forkyndt for hende den 20. maj 2022 med

gyldighed til den 20. maj 2027, om ikke at opsøge eller kontakte *Forurettede* ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse eller på anden måde kontakte eller følge efter hende.

3.

(j.nr. 1900-73241-01010-23)

vold efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1,

ved den 11. december 2023 ca. kl. 15.20 i butikken *Butik2*, beliggende på adressen *Adresse2* i Nykøbing f, som tidligere dømt for forsætligt legemsangreb, at have øvet vold mod *Forurettede*, idet hun tog fat i *Forurettede* og smed hende i gulvet, hvorefter hun, mens hun sad oven på *Forurettede*, slog hende flere gange på kroppen med knyttet hånd, tog halsgreb på hende med begge hænder og bed hende i brystet.

4.

(j.nr. 1900-84451-00345-23)

stalking efter straffelovens § 242 og overtrædelse af lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § t,

ved den 11. december 2023 ca. kl. 15.20 ud for og i butikken *Butik2*, beliggende på adressen *Adresse2* i Nykøbing F, som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, direkte eller indirekte, at have kontaktet *Forurettede*, idet hun gik rundt ude foran butikken, som er *Forurettedes* arbejdsplads, råbte "luder" og "kælling" eller lignende efter *Forurettede*, samt øvede den i forhold 3 beskrevne vold, selv om tiltalte den 16. maj 2022 blev meddelt et tilhold, der blev forkyndt for hende den 20. maj 2022 med gyldighed til den 20. maj 2027, om ikke at opsøge eller kontakte *Forurettede* ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse eller på anden måde kontakte eller følge efter hende.

5.

(j nr. 1900-84451-00351-23)

stalking efter straffelovens § 242 og overtrædelse af lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1,

ved den 11. december 2023 ca. kl. 15.20 ud for og i butikken *Butik2*, beliggende på adressen *Adresse2* i Nykøbing F, som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, direkte eller indirekte, at have kontaktet *Vidne2*, idet hun udførte det i forhold 3 og 4 beskrevne, således *Vidne2*, som er kæreste til *Forurettede* og som befandt sig i restaurant *Restaurant* ved siden af, beliggende på adressen *Adresse3* i Nykøbing F, måtte komme *Forurettede* til undsætning, selv om tiltalte den 15. november 2023 blev meddelt et tilhold, der blev forkyndt for hende den 24. november 2023 med gyldighed til den 24. november 2028, om ikke at opsøge eller kontakte *Vidne2* ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse eller på anden måde kontakte eller følge ener ham.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 32. stk. 4, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om udvisning.

Forurettede har med henvisning til erstatningsopgørelse af 31. januar 2024 taget forbehold for senere piistand om erstatning.

Vidne2 har med henvisning til erstatningsopgørelse af 31. januar 2024 taget forbehold for senere påstand om erstatning.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Tiltaltes forklaring i retsbog af 12. december 2023 fra grundlovsforhøret vedrørende forhold 3-5 er oplæst.

Der er afgivet forklaring af tiltalte vedrørende forhold 1-2 og supplerende forklaring vedrørende forhold 3-5.

Der er afgivet forklaring af vidnerne *Forurettede*, *Vidne1*, *Vidne2* og *Vidne3*.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Sagens øvrige oplysninger

Der er afspillet tre videoer optaget den 11. december 2023 i butikken *Butik2* optaget af henholdsvis *Forurettede*, *Vidne2* og Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi.

Der er vist fotos af *Forurettede* fra fotorapport af 11. december 2023 optaget af Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi og fra fotorapport af 19. december 2023 med senere fotos fra *Forurettede*.

Af lægejournal af 11. december 2023 fremgår, at *Forurettede* samme dag kl. 21.04 henvendte sig på skadestuen i Nykøbing Falster. Det fremgår af lægejournalen bl.a., at de objektive fund er: rivsår svarende til venstre skulder, bidsår svarende til højre bryst og rødme svarende til halsen. Videre fremgår det, at der er foretaget antibiotisk behandling grundet bidsår. Det forefundne kan antages at være fremkommet på den angivne tid og måde.

Tiltaltes personlige forhold

Tiltalte er af betydning for sagen straffet

- ved Nykøbing Falster rets dom af 1. december 2021 for overtrædelse af straffelovens § 266 og lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1 og § 3, og stk. 2, jf. stk. jf. § 1, med fængsel i 30 dage betinget med nærmere angivne vilkår med en prøvetid på 1 år.
- ved Nykøbing Falster rets dom af 24. februar 2022 for overtrædelse af straffelovens § 244, § 264, stk. 1 og § 266 samt lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 1, stk. 1 og § 21, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1 og § 3, jf. til dels straffelovens § 89, med fængsel i 4 måneder betinget med nærmere angivne vilkår med en prøvetid på 1 år. Tildelt en

- advarsel i medfør af udlændingelovens § 24 B. Samlet straf med den betingede dom af 1. december 2021. Ved kendelse af 6. oktober 2022 blev prøvetiden forlænget til 2 år.
- ved Østre Landsrets ankedom af 16. december 2022 for overtrædelse af straffelovens § 242, § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1 og § 266 samlet lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1 og § 3, med fængsel i 1 år og 3 måneder. Tildelt en advarsel i medfør af udlændingelovens § 24 B. Samlet straf med den betingede del i dom af 24. februar 2022. Løsladt den 10. juli 2023.
 - ved Østre Landsrets ankedom af 10. januar 2024 for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1 og § 276, med fængsel i 3 måneder betinget med vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen og en prøvetid på 1 år.

Der er foretaget § 26-afhøring af tiltalte den 20. december 2023 af Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi.

Udlændingestyrelsen har i en udtalelse af 22. januar 2024 udtalt sig om mulig udvisning af tiltalte.

Tiltalte har forklaret supplerende om sine personlige forhold, at hun både forstår og taler dansk, dog har hun svært ved at forstå både politisprog og retssprog. Hun har ikke forældremyndighed over sine to børn. Hun ser sine børn løbende. De mødes i byen og har telefonisk kontakt. Hun har anket samværssagen.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 12. december 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Tiltalte har erkendt at være gået forbi *Vidne1* ud for butikken *Butik1* på det i anklageskriftet angivne tidspunkt og sagt hej til *Vidne1*. Hun har forklaret, at der var mange mennesker, og at hun ikke så *Forurettede*.

Efter *Forurettedes* troværdige, sikre og detaljerede forklaring, der til dels støttes af *Vidne1*s forklaring, finder retten det ubetænkeligt at tilsidesætte tiltaltes forklaring om, at hun ikke så *Forurettede*. Retten finder det således bevist, at tiltalte gik hurtigt mod *Forurettede* og *Vidne1*, der stod og talte sammen, og drejede af, inden hun nåede helt hen til *Forurettede*, mens hun sagde hej til *Vidne1*.

Tiltalte har herefter overtrådt tilholdet mod *Forurettede* som anført i tiltalen.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt, at hun var i Nykøbing Falster den pågældende dag, men har i øvrigt nægtet forholdet.

Efter *Forurettedes* troværdige forklaring finder retten det ubetænkeligt at tilsidesætte tiltaltes forklaring og finder det bevist, at tiltalte flere gange stillede sig foran butikken *Butik2* og råbte samt lavede fagter som angivet i anklageskriftet.

Tiltalte har herefter overtrådt tilholdet mod *Forurettede* som anført i tiltalen.

Forhold 3-5

Efter *Forurettedes* troværdige og detaljerede forklaring, der støttes af *Vidne2* og *Vidne3* samt af videoer, fotos og lægelige oplysninger, finder retten det bevist, at tiltalte har øvet vold mod *Forurettede* som angivet i anklageskriftets forhold 3, dog således, at tiltalte væltede *Forurettede* ned på gulvet, og at halsgrebet kun blev foretaget med en hånd, mens tiltalte var bag *Forurettede*.

Retten finder det efter *Forurettedes* forklaring ligeledes bevist, at tiltalte forud for voldsforholdet stillede sig foran butikken *Butik2* og råbte som angivet i anklageskriftets forhold 4.

Endelig finder retten det bevist, at *Vidne2* på grund af voldsforholdet var nødt til at komme *Forurettede* til undsætning, og at tiltalte herefter har overtrådt tilholdet mod både *Forurettede* og *Vidne2* som anført i tiltalen.

Forhold 1, 2, 4 og 5

Efter en samlet bedømmelse finder retten, at tiltaltes overtrædelser af tilholdene i forhold 1, 2, 4 og 5 er egnet til at krænke *Forurettede* og *Vidne2s* fred, og at de har udgjort et led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane og derfor er omfattet af straffelovens § 242. Der er herved lagt vægt på overtrædelsernes karakter og antal samt tiltaltes tidligere straffe for tilsvarende overtrædelser og det hurtige recidiv efter løsladelse den 10. juli 2023.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 1 måned, jf. straffelovens § 242 og § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, og lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1.

Straffen omfatter også den betingede straf i Østre Landsrets ankedom af 10. januar 2024, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Retten har ved fastsættelse af straffen lagt vægt på overtrædelsernes karakter, at tiltalte tidligere er dømt for ligeartet kriminalitet mod de samme personer og det meget hurtige recidiv.

Udvisning

Betingelserne i udlændingelovens § 22, nr. 6, jf. § 26, stk. 1, for at udvise tiltalte er opfyldt. Da udvisning imidlertid med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, tildeles tiltalte alene en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på, at der efter karakteren og grovheden af tiltaltes kriminalitet sammenholdt med hendes tilknytning til henholdsvis Nordmakedonien og Danmark, herunder særligt muligheden for at opretholde kontakten mellem tiltaltes mindreårige børn og tiltalte, fortsat ikke foreligger et tilstrækkeligt tungtvejende grundlag for at udvise tiltalte, jf. Østre Landsrets dom af 16. december 2022 trykt i TtK2023.89.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med en fællesstraf af fængsel i 1 år og 1 måned.

Tiltalte tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 8. afdelings DOM

(landsdommerne Jacob Waage, Frosell og Jesper Kirstein (kst.) med domsmænd).

Dato: 1. maj 2024

Rettens sagsnr.: S-443-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1979, (advokat Asser Lyngs Gregersen, besk.)

Dom afsagt af Retten i Nykøbing Falster den 2. februar 2024 (1-94/2024) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærkelse, navnlig således at tiltalte udvises af Danmark.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Sagens oplysninger

Der er for landsretten dokumenteret dom af 7. december 2023 fra Retten i Nykøbing Falster, familieretten, hvorved familieretten har bestemt, at tiltalte ikke for tiden skal have samvær med børnene *Person1* og *Person2*.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne *Forurettede* og *Vidne2*.

De i byretten af vidnerne *Vidne1* og *Vidne3* afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

[FORKLARINGER UDELADT]

Personlige oplysninger

Anklagemyndigheden har også for landsretten dokumenteret § 26-athøring af tiltalte af 20. december 2023.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at hun bad sin familieretsadvokat anke familierettens dom af 7. december 2023. Hun fandt i april ud af, at advokaten ikke havde anket dommen. Hun har klaget over sin tidligere familieretsadvokat til Advokatnævnet, og hun vil søge tilladelse til at anke dommen. Hun har været varetægtsfængslet siden december 2023, men har løbende haft telefonisk kontakt med børnene hver søndag. Hun har ikke haft fysisk samvær med børnene under varetægtsfængslingen, da *Vidne2* ikke har accepteret dette. Hun vil ikke udvises af Danmark, da hun ikke har familie i Nordmakedonien, og da hun kan lide at bo i Danmark. Der er et verserende ægtefælleskifte mellem hende og *Vidne2*. Der er udarbejdet et udkast til aftale om bodeling, men det er ikke blevet underskrevet, idet hendes tidligere familieretsadvokat udtrådte af sagen.

Tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1-4

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet. Det, der er kommet frem for landsretten, kan ikke føre til et andet resultat.

Forhold 5

4 voterende udtaler:

Vidne2 kom til stede i *Butik2* som følge af, at *Forurettede* ringede til ham og bad ham komme til butikken.

Vi finder herefter, at tiltalte ikke havde forsæt til at overtræde tilholdet om ikke at kontakte eller opsøge *Vidne2*, hvorfor tiltalte skal frifindes i forhold 5.

2 voterende udtaler:

Vi finder af de af byretten anførte grunde, at tiltalte er skyldig i forhold 5.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, hvorefter tiltalte frifindes i forhold 5.

Strafudmåling

Af de af byretten om strafudmålingen anførte grunde findes straffen at burde nedsættes til fængsel i 1 år. Det tiltrædes, at straffen er fastsat som en fællesstraf med Østre Landsrets dom af 10. januar 2024, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Udvisning

Betingelserne for udvisning i udlændingelovens § 22, nr. 2 og 6, er opfyldt, og tiltalte, der har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år, skal derfor udvises af Danmark, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Spørgsmålet er herefter navnlig, om udvisningen vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om ret til respekt for privat- og familieliv.

Tiltalte har i relation til udvisningsbestemmelserne haft lovligt ophold her i landet siden den 24. januar 2008, idet hun dog har afsonet frihedsstraf, ligesom hun har været frihedsberøvet i anledning af denne sag. Hun har to børn på henholdsvis 13 år og 16 år her i landet. Udvisning vil derfor indebære et indgreb i hendes ret til privat- og familieliv.

Tiltalte, som i dag er 44 år, er født og opvokset i Nordmakedonien, hvor hun har færdiggjort 8. klasse og drevet egen frisørsalon. Hun taler og skriver albansk og makedonsk. Hun har efter det oplyste ikke

familie i Nordmakedonien, men ejer en ejendom og lejlighed i landet. Hun har senest været på ferie i Nordmakedonien fra den 13. august til 29. oktober 2023.

Hun blev første gang meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse i Danmark den 9. maj 2008. Opholdstilladelsen senest er forlænget til 2026. Hun har efter det oplyste arbejdet i sin daværende ægtefælles restaurant fra 2005 til 2020, hvorefter hun begyndte på VUC. Efterfølgende har hun været på offentlig forsørgelse og aktivering. Tiltalte har ikke i øvrigt haft tilknytning til arbejdsmarkedet.

Tiltalte taler kun lidt dansk og har under retssagen haft behov for tolkebistand. Hun har sammen med *Vidne2* to børn på henholdsvis 13 og 16 år. Det er oplyst, at hun i 2021 blev skilt fra *Vidne2*. Børnene har bopæl hos *Vidne2*, der også har forældremyndigheden over dem. Ved dom af 7. december 2023 bestemte Retten i Nykøbing Falster, familieretten, at tiltalte ikke for tiden skulle have samvær med børnene. Det er oplyst, at tiltalte efter familierettens dom har haft telefonisk kontakt med børnene ca. en gang om ugen efter aftale med *Vidne2*.

Tiltalte er tidligere straffet gentagne gange med fængsel for personfarlig kriminalitet og for overtrædelse af tilhold samt stalking, ligesom hun er advaret om, at fortsat kriminalitet kan føre til udvisning. Den begåede kriminalitet har karakter af en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane af *Vidne2* og *Forurettede*. Landsretten finder derfor, at kriminaliteten må anses for alvorlig, og at den udgør en trussel mod den offentlige ro og orden.

Som anført har tiltalte levet mere end halvdelen af sit liv i Nordmakedonien, hvor hun er født og opvokset. Hun må i kraft af sin evne til at tale og skrive albansk og makedonsk have gode forudsætninger for at begå sig ved tilbagevenden til sit hjemland.

Tiltaltes mindreårige børn, der er født og opvokset i Danmark, har som nævnt bopæl hos *Vidne2*, der også har den fulde forældremyndighed over børnene. Tiltalte har for tiden ikke fastsat samvær med børnene, men ser dem alligevel en gang i mellem. Udvisning vil således føre til, at tiltalte i en periode vil blive fysisk adskilt fra sine børn, hvilket udgør et alvorligt indgreb i hendes ret til familieliv. Børnene vil dog kunne besøge hende i Nordmakedonien, ligesom de vil kunne opretholde kontakten via telefon og internet.

Landsretten finder, at der er en betydelig risiko for, at tiltalte også fremover vil begå ligeartet kriminalitet i Danmark, hvis hun ikke udvises. Under hensyn hertil og til karakteren af den nu begåede kriminalitet, samt den kriminalitet, som tiltalte tidligere har begået, finder landsretten, at meget tungtvejende grunde taler for at udvise hende. Heroverfor har styrken af hendes tilknytning til Danmark ikke en sådan vægt, at udvisning vil være et uproportionalt indgreb i strid med menneskerettighedskonventionens artikel 8. Tiltalte skal derfor udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år, jf. udlændingeloven § 22, nr. 2 og 6, jf. § 32, stk. 4, nr. 4.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* ændres, således at hun straffes med fængsel i 1 år og udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.