

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS ANKE- OG KÆREMÅLSUDVALGS DOMBOG

HØJESTERETS KENDELSE
afsagt torsdag den 14. februar 2019

Sag 111/2018

Anklagemyndigheden

mod

KÆ1

(advokat Kim Bagge)

I tidligere instanser er afsagt kendelse af Retten i Glostrup den 7. marts 2018 og af Østre Landsrets 1. afdeling den 9. april 2018.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Thomas Rørdam, Hanne Schmidt og Lars Hjortnæs.

Påstande

KÆ1 har nedlagt påstand om, at Retten i Glostrups kendelse af 7. marts 2018 stadfæstes.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Østre Landsrets kendelse af 9. april 2018.

Sagsfremstilling

Den 5. november 2017 kl. 21.00 standsede politiet i en visitationszone en bil, hvori fire personer med tilknytning til rockerklubben Bandidos MC befandt sig. De fire personer var iført skudsikre veste, og føreren af bilen, KÆ1, var endvidere i besiddelse af en kniv.

KÆ1 har oplyst, at han er medlem af Bandidos.

I Københavns Vestegns Politis anmeldelsesrapport af 5. november 2017 anføres bl.a.:

”PER, blev bragt til standsning i forbindelse med færdselsuheld efter eftersættelse under ad journr. i krydset / i Kommune. Fire personer truffet i køretøjet, der alle blev anholdt på stedet.

Alle fire personer blev visiteret på stedet.

PER, fører af køretøjet, KÆ1, var iført mørk jakke med lynlås. Under denne jakke var PER iført en skudsikker vest af mærket ELMON.

...

KÆ1 blev i samme forbindelse fundet i besiddelse af 1 stk. kniv. Sag særskilt oprettet under journr. 0700-84180-00159-17

...

Indsatsleder, på X, besluttede at den skudsikre vest skulle beslaglægges på øjemedets forspildelse. Baggrunden herfor var, at SAGENS PERSONER, jf. politiets systemer har tilknytning til BANDIDOS, sammenholdt med det høje konfliktniveau mellem Satudarah og Bandidos, hvor der ifølge, NEC's konfliktvurdering af 31. oktober 2017, har været anvendt skydevåben. Det befrygtes desuden, at den skudsikre vest vil blive brugt ved en strafbar handling af personfarlig karakter.

På den baggrund blev SAGENS PERSONER gjort bekendt med, at politiet ville beslaglægge deres skudsikre veste efter straffelovens § 77 a. De blev i samme forbindelse gjort bekendt med muligheden for, at få beslaglæggelsen forelagt retten inden for 24 timer. Dette ønskede de ikke.”

KÆ1 protesterede den 6. november 2017 telefonisk over beslaglæggelsen, som blev indbragt for retten samme dag.

Nationalt Efterforskningscenter (NEC) har den 31. oktober 2017 udarbejdet en konfliktvurdering til brug for behandlingen af sager om afskæring af prøveløsladelse eller udgang. Af vurderingen fremgår bl.a.:

”Som led i den systematiske, politimæssige monitoring af grupper og netværk, der begår alvorlig og organiseret kriminalitet, opretholder Nationalt Efterforskningscenter (NEC) et nationalt overblik over situationen og kriminalitetsudviklingen i rocker- og bandemiljøet. I den forbindelse monitoreres og analyseres konfliktsituationen i miljøet løbende ud fra indsamlede og validerede efterretninger og oplysninger fra konkrete efterforskninger.

På baggrund af denne konfliktmonitoring er det NEC's vurdering, at der aktuelt verserer en voldelig konflikt mellem på den ene side Satudarah MC mod på den anden side Bandidos MC, jf. straffelovens § 38, stk. 5, og § 41, stk. 3, samt straffuldbyrdslovens § 46, stk. 3.

Konflikten har inden for de seneste tre måneder givet sig udslag i mindst én hændelse, der kan karakteriseres som voldelig, og som havde et voldeligt præg, der som minimum kan karakteriseres som kvalificeret vold, jf. straffelovens § 245.

Det er desuden NEC's vurdering, at Satudarah MC og Bandidos MC som led i konflikten har anvendt skydevåben eller våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade, eller har begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180.

NEC vurderer endvidere, at Satudarah MC har stået bag en eller flere voldelige hændelser af denne karakter, som er rettet mod Bandidos MC, og at Bandidos MC tilsvarende har stået bag en eller flere voldelige hændelser af denne karakter, som er rettet mod Satudarah MC. NEC vurderer herudover, at hændelserne har fundet sted som led i konflikten mellem disse grupperinger. NEC vurderer bl.a. på denne baggrund, at der aktuelt består en risiko for yderligere lignende voldelige hændelser.
...

Københavns Vestegns Politi, Efterretnings- og Analyseenheden (EAE), har endvidere den 13. november 2017 udarbejdet en vurdering af en aktuel konflikt mellem rockergrupperne Bandidos og Satadurah, hvori er anført bl.a.:

"På baggrund af den kontinuerlige og systematiske indsamling af informationer i relation til rocker- og bandemiljøet er det EAE's vurdering, at der verserer en voldelig konflikt mellem rockergrupperingerne Bandidos MS og Satudarah MC. Det er vurderingen, at konflikten har sin start d. 27. oktober 2017 under et boksestævne i hallen, hvor der opstod slagsmål blandt tilskuerne, hvorunder 2 medlemmer af Bandidos MC blev stukket med kniv med skade på legeme til følge.
...

Det er EAE's vurdering, at der er tale om eskalerende konflikt, hvor fremtidige hændelser vil blive gengældt af modparten, og at disse hændelser vil have et voldeligt præg, hvorunder der meget sandsynligt vil blive anvendt skydevåben, stik- og slagvåben.

Det er ligeledes EAE's vurdering, at fremtidige hændelser ikke vil være begrænset til et geografisk afgrænset område, men vil blive udført på lokaliteter, hvorunder konfliktens parter kan træffes. Herunder private boliger, erhvervs interesser og lokaliteter, der fungerer som mødested fx klubhuse.
...

Det er EAE's vurdering, at grupperingerne i forbindelse med udførelsen af angreb mod en anden gruppering anvender skydevåben, slag- og stikvåben herunder baseballbat, hamre og økser, og at de desuden er udstyret med skudsikre veste samt walkie talkies. Det er en vurdering, som er baseret på erfaringer fra tidligere konflikter i rocker-/bandemiljøet samt observationer i den nuværende konflikt.
...

De mange hændelser har fundet sted i forskellige områder fordelt på Sjælland og Lolland Falster. Hændelserne har endvidere fundet sted såvel i det offentlige rum som på privat bopæl, hvor de pågældendes familiemedlemmer har været tilstede.

Herudover har politiet siden den 27. oktober 2017 registreret stigende aktivitet i grupperingerne, ligesom politiet i forbindelse med politiforretninger i relation til den verserende konflikt, har fundet våben og ammunition, herunder skydevåben, knive, økser, en to-tenschlæger, en molotovcocktail mv.

Endvidere er medlemmer af begge grupperinger siden episoden den 27. oktober 2017, set iført skudsikre veste, ligesom de på offentlige steder forsamlles i større grupper.
..."

Notatet af 13. november 2017 indeholder endvidere en liste over udvalgte hændelser i perioden 29. oktober - 8. november 2017, som politiet betragter som omfattet af bandekonflikten. De konkrete angreb, som fremgår af listen, var rettet mod Bandidos. Det fremgår samtidig af listen, at politiet i den relevante periode har fundet bl.a. våben og skudsikre veste hos medlemmer af Bandidos.

KÆ1 har under sagen for byretten forklaret bl.a.:

"Han havde vesten på, fordi han befandt sig i en visitationszone, og at det derfor kunne være et farligt sted at færdes. Han bar alene vesten for at beskytte sig selv. Han og de 3 andre i bilen havde ikke aftalt at tage veste på. Det er rigtigt, at de alle har tilknytning til Bandidos. Han havde selv købt vesten i København. De var på vej hjem til ham for at spille playstation, og han havde lige hentet KÆ2. Han havde ikke været udsat for noget, der konkret gjorde, at han var i fare den pågældende dag."

Ved kendelse af 7. marts 2018 bestemte Retten i Glostrup, at beslaglæggelsen af KÆ1's skudsikre vest skulle ophæves. Begrundelsen lyder bl.a.:

"Anklagemyndigheden har oplyst, at KÆ1 ikke er mistænkt for en lovovertrædelse i anledning af den konkrete beslaglæggelse.

Anklagemyndigheden har ikke oplyst om andre aktuelle efterforskninger, men har henvist til, at baggrunden for beslaglæggelsen er, at den skudsikre vest befrygtes anvendt til en alvorlig strafbar handling i tilknytning til den aktuelle konflikt mellem Bandidos og andre bander.

Da beslaglæggelsen af den skudsikre vest således ikke er sket eller ønskes opretholdt som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, finder retten, at betingelserne for at foretage beslaglæggelse i medfør af retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., ikke er opfyldt.
..."

Københavns Vestegns Politi kærede den 7. marts 2018 byrettens kendelse. Ved kendelse af 9. april 2018 godkendte og opretholdt landsretten beslaglæggelsen. Begrundelsen herfor lød bl.a.:

”...

Det fremgår af Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenters notat af 31. oktober 2017 og Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenheds notat af 13. november 2017, at der som følge af et slagsmål i forbindelse med et boksestævne den 27. oktober 2017 var opstået en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, hvilket havde medført en række voldelige episoder. Det fremgår af Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenheds notat af 13. november 2017, at medlemmer af begge grupperinger siden episoden den 27. oktober 2017 var set iført skudsikre veste, ligesom de på offentlige steder forsamlede sig i større grupper. I notatet er endvidere beskrevet en række voldelige episoder, som fandt sted efter den 27. oktober 2017.

Efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., kan genstande, som en person, der ikke er mistænkt, har rådighed over, beslaglægges som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, hvis der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Det fremgår af politiets anmeldelsesrapport, at beslaglæggelsen var begrundet med KÆ1's og de tre andre personers tilknytning til Bandidos, som på daværende tidspunkt var i konflikt med Satudarah, og at der under konflikten havde været anvendt skydevåben. Landsretten lægger herefter til grund, at beslaglæggelsen skete som led i efterforskningen af konflikten mellem Bandidos og Satudarah og de voldelige episoder, som konflikten havde medført.

Landsretten finder, at der efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., var grundlag for antage, at KÆ1's skudsikre vest burde konfiskeres, idet vesten efter sin beskaffenhed i forbindelse med oplysningerne om konflikten mellem Bandidos og Satudarah og omstændighederne, hvorunder beslaglæggelsen fandt sted, måtte antages at ville blive brugt ved en strafbar handling, og idet beslaglæggelsen var påkrævet for at forebygge en strafbar handling, jf. straffelovens § 77 a, 1. pkt.

Landsretten ændrer herefter byrettens kendelse, således at beslaglæggelsen godkendes og opretholdes.

På baggrund af de omstændigheder, hvorunder politiet traf KÆ1 iført den skudsikre vest, ville formålet med beslaglæggelsen være forspildt, hvis politiet skulle have afventet en retskendelse inden beslaglæggelse, jf. retsplejelovens § 806, stk. 4.”

Procesbevillingsnævnet har den 14. juni 2018 meddelt KÆ1 tilladelse til at kære Østre Landsrets kendelse til Højesteret.

Anbringender

KÆ1 har anført navnlig, at en skudsikker vest er en lovlig genstand, der har en rent defensiv karakter. Som følge af de angreb, der havde været på Bandidos, er det en forståelig reaktion, at personer med relation til Bandidos søger at beskytte sig selv. Politiets beslaglæggelse af skudsikre veste fremstår som en bevidst strategi, hvor man søger systematisk at frata medlemmerne af Bandidos deres skudsikre veste, hvorved deres liv og helbred udsættes for fare. Vestens beskaffenhed som en defensiv beskyttelsesgenstand sammenholdt med en verserende konflikt i bandemiljøet er ikke i sig selv en tilstrækkelig begrundelse for konfiskation, jf. straffelovens § 77 a. Beslaglæggelse og konfiskation må kræve en mere konkretiseret frygt for en strafbar handling fra den person, som bærer vesten, og en sådan frygt forelå ikke i forhold til ham. Anklagemyndigheden har endvidere ikke godtgjort, hvordan den beslaglagte vest kan antages at ville kunne tjene som bevis, og betingelserne for beslaglæggelse med henblik på sikring af bevis er dermed ikke opfyldt, jf. retsplejelovens § 803.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at betingelserne i retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., for beslaglæggelse af den skudsikre vest og for at konfiskere vesten i medfør af straffelovens § 77 a er opfyldt. Der var grund til at antage, at den skudsikre vest efter sin beskaffenhed i forbindelse med oplysningerne om konflikten mellem Bandidos og Satudarah og omstændighederne, hvorunder den blev beslaglagt, måtte antages at ville blive brugt ved en strafbar handling, hvorfor konfiskationen måtte anses for påkrævet for at forebygge en strafbar handling, jf. straffelovens § 77 a, stk. 1. Der kan ikke i forbindelse med beslaglæggelse med henblik på konfiskation stilles krav om, at det beslaglagte skal kunne sættes i forbindelse med en bestemt sag. Det forhold, at en person bærer en skudsikker vest for at beskytte sig selv, tyder på, at vedkommende er beredt på en konflikt med anvendelse af skydevåben mv. eller regner med at kunne møde modstandere, som er i besiddelse af skydevåben mv. Beslaglæggelse af den skudsikre vest med henblik på konfiskation var et proportionalt indgreb.

Højesterets begrundelse og resultat

Sagen angår, om politiets beslaglæggelse af KÆ1's skudsikre vest skal godkendes og opretholdes.

Den skudsikre vest blev beslaglagt, efter at politiet i en visitationszone havde standset en bil, som KÆ1 var fører af. KÆ1 og tre passagerer i bilen var alle tilknyttet rock-

ergruppen Bandidos MC, og de var alle iført skudsikre veste. KÆ1 var endvidere i besiddelse af en kniv.

Ifølge anmeldelsesrapporten af 5. november 2017 beslaglagde politiet de skudsikre veste med henblik på konfiskation.

Højesteret lægger efter sagens oplysninger til grund, at der i efteråret 2017 verserede en voldelig konflikt mellem de to rockergrupperinger Satudah MC og Bandidos MC, hvor der ved flere personangreb var anvendt skyde-, stik- og slagvåben, og hvor angreb fra den ene part måtte forventes at blive gengældt af modparten.

Efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., kan genstande beslaglægges som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, bl.a. hvis der er grund til at antage, at genstanden bør konfiskeres.

Efter straffelovens § 77 a, 1. pkt., kan genstande, som på grund af deres beskaffenhed i forbindelse med andre foreliggende omstændigheder må befrygtes at blive brugt ved en strafbar handling, konfiskeres, for så vidt det må anses for påkrævet for at forebygge den strafbare handling.

Højesteret finder, at beslaglæggelsen af den skudsikre vest havde efterforskningsmæssig betydning og et politimæssigt formål. Højesteret finder endvidere, at betingelserne i straffelovens § 77 a for konfiskation af vesten er opfyldt og lægger herved vægt på KÆ1's tilknytning til den ene af de to grupperinger, der var involveret i en voldelig konflikt med brug af skyde-, stik- og slagvåben med risiko for gengældelsesaktioner, samt at det forhold, at KÆ1 og de øvrige passagerer i bilen var iført skudsikre veste og KÆ1 var i besiddelse af en kniv, var egnet til at medvirke til optrapning af konflikten og dermed til at øge faren for alvorlige strafbare handlinger.

Højesteret tiltræder af de grunde, som landsretten har anført, at formålet med beslaglæggelsen ville være forspildt, hvis beslaglæggelsen skulle have afventet en retskendelse, jf. retsplejelovens § 806, stk. 4.

Herefter tiltræder Højesteret, at beslaglæggelsen med henblik på konfiskation godkendes og opretholdes og stadfæster derfor landsrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Landsrettens kendelse stadfæstes.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 14. februar 2019.

Kirsten Lohmann

kontorfuldmægtig

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 9. april 2018. april 2018 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Birgitte Grønborg Juul, Michael Kistrup og Jakob Friis Nolsø (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

1. afd. nr. S-679-18:

Anklagemyndigheden

mod

KÆ1

(født december 1987)

(advokat Kim Bagge, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Retten i Glostrup (15-10009/2017) med bilag, rettens fremsendelsesbrev af 9. marts 2018 samt kæreskrift af 7. marts 2018 fra anklagemyndigheden.

Der fremlagdes endvidere kæresvarskrift af 15. marts 2018 fra advokat Kim Bagge samt advokat Kim Bagges mail af 23. marts 2018 med bilag.

Anklagemyndigheden har kæret Retten i Glostrups kendelse af 7. marts 2018, hvorved retten ikke godkendte, at politiet den 5. november 2017 kl. 21.00 beslaglagde en skudsikker vest hos KÆ1 .

Kæremålet er tillagt opsættende virkning.

Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC) har den 31. oktober 2017 udarbejdet et notat med en konfliktvurdering til brug for behandlingen af sager om afskæring af prøveløsladelse eller udgang. I notatet er anført bl.a.:

”På baggrund af denne konfliktmonitoring er det NEC’s vurdering, at der aktuelt verserer en voldelig konflikt mellem på den ene side Satudarah MC mod på den anden side Bandidos MC, jf. straffelovens § 38, stk. 5, og § 41, stk. 3, samt straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 3.

Konflikten har inden for de seneste tre måneder givet sig udslag i mindst én hændelse, der kan karakteriseres som voldelig, og som havde et voldeligt præg, der som minimum kan karakteriseres som kvalificeret vold, jf. straffelovens § 245.

Det er desuden NEC’s vurdering, at Satudarah MC og Bandidos MC som led i konflikten har anvendt skydevåben eller våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydeligt skade, eller har begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180.

NEC vurderer endvidere, at Satudarah MC har stået bag en eller flere voldelige hændelser af denne karakter, som er rettet mod Bandidos MC, og at Bandidos MC tilsvarende har stået bag en eller flere voldelige hændelser af denne karakter, som er rettet mod Satudarah MC. NEC vurderer herudover, at hændelserne har fundet sted som led i konflikten mellem disse grupperinger. NEC vurderer bl.a. på denne baggrund, at der aktuelt består en risiko for yderligere lignende voldelige hændelser.

Der er ved NEC’s vurdering bl.a. lagt vægt på den tid, der er forløbet siden den seneste voldelige hændelse, ligesom der er lagt vægt på tilgængelige oplysninger om våbenbesiddelse eller adgang til våben hos personer med tilknytning til grupperingerne, anvendelsen af skud- og stiksikre veste eller lignende samt om episoder med utryghedsskabende adfærd.

...

På baggrund af den aktuelt foreliggende situation er det således NEC’s opfattelse, at grundlaget for, at politiet kan udtale sig imod prøveløsladelse eller udgang efter reglerne i straffelovens § 38, stk. 5, og § 41, stk. 3, samt straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 3, er til stede for så vidt angår personer med stærk tilknytning til Satudarah MC og Bandidos MC.”

Endvidere har Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenhed (EAE) udarbejdet et notat af 13. november 2017 indeholdende en vurdering af konflikten mellem Bandidos og Satudarah. I notatet er anført bl.a.:

”På baggrund af den kontinuerlige og systematiske indsamling af informationer i relation til rocker- og bandemiljøet er det EAE’s vurdering, at der verserer en voldelig konflikt mellem rockergrupperingerne Bandidos MC og Satudarah MC. Det er vurderingen, at konflikten har sin start d. 27. oktober 2017 under et boksestævne i hallen, hvor der opstod slagsmål blandt tilskuerne, hvorunder 2 medlemmer af Bandidos blev stukket med kniv med skade på legeme til følge.

EAE’s vurdering understøttes af, at Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC) den 31. oktober 2017 har vurderet, at der aktuelt verserer en voldelig konflikt mellem Satudarah MC og Bandidos MC, herunder en række af deres støttegrupper. Vurderingen er bygget på en række hændelser, som har haft et voldeligt præg, ligesom der bl.a. er anvendt skydevåben, stik- og slagvåben.

Det er EAE’s vurdering, at der er tale om en eskalerende konflikt, hvor fremtidige hændelser vil blive gengældt af modparten, og at disse hændelser vil have et voldeligt præg, hvorunder der meget sandsynligt vil blive anvendt skydevåben, stik- og slagvåben.

...

Endvidere er medlemmer af begge grupperinger siden episoden den 27. oktober 2017 set iført skudsikre veste, ligesom de på offentlige steder forsamles i større grupper.”

I analyseenhedens notat er herefter beskrevet 7 udvalgte hændelser, som fandt sted i perioden 29. oktober til 8. november 2017, og som vurderes at være en del af konflikten.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at beslaglæggelsen skal opretholdes som led i den fortsatte efterforskning af en række lovovertrædelser, som efter politiets vurdering er begået under en konflikt mellem Bandidos og Satudarah. Den skudsikre vest udgør et bevismiddel, som også kan omfatte genstande, der vil kunne anvendes til oplysning af sagen under politiets efterforskning, uden at genstandene nødvendigvis senere skal indgå i anklagemyndighedens bevisførelse under hovedforhandlingen. Det er ikke en betingelse for at beslaglægge en genstand som et bevismiddel, at der er rettet mistanke eller sigtelse mod en bestemt person, når der dog består en formodning om, at en strafbar handling er begået. Det er heller ikke en betingelse, at det bevismiddel, der ønskes beslaglagt, kan sættes i forbindelse med en bestemt straffesag, jf. UfR 1998.795 H og UfR 1998.798 H. På denne

baggrund er betingelserne for beslaglæggelse af vesten som bevismiddel i medfør af retsplejelovens § 803, stk. 1, opfyldt.

Endvidere skal beslaglæggelsen opretholdes med henblik på konfiskation i medfør af straffelovens § 77 a. Det fremgår af retsplejelovens § 743, at efterforskningen har til formål at klarlægge, om betingelserne for at pålægge strafansvar eller anden strafferetslig følge er til stede, og at tilvejebringe oplysninger til brug for sagens afgørelse samt forberede sagens behandling ved retten. Konfiskation er en strafferetlig retsfølge, og det er reelt en forudsætning for at kunne effektuere konfiskation af en skudsikker vest, at politiet kan beslaglægge vesten. Det fremgår således af betænkning nr. 1223/1991 om beslaglæggelse og edition under efterforskning, s. 12, at der som følge af konfiskationsreglen i straffeloven § 77 a kan foretages beslaglæggelse af genstande, som befrygtes at ville blive brugt ved en strafbar handling, hvis det er påkrævet for at forebygge handlingen. På denne baggrund er betingelserne i retsplejelovens § 803, stk. 1, for at beslaglægge vesten med henblik på konfiskation efter straffelovens § 77 a tillige opfyldt.

KÆ1 har anført navnlig, at en skudsikker vest er en lovlig genstand, som udelukkende kan benyttes til beskyttelse af egen krop. Der er således alene tale om en defensiv genstand, og der er ikke nogen samfundsmæssig interesse i at forhindre personer i at foretage en helt passiv beskyttelse af sig selv. Der er intet grundlag for at antage, at han bar vesten i forbindelse med et nært forestående personangreb. Den generelle efterforskning, som politiet foretager, kan ikke begrunde beslaglæggelse af vesten. Endvidere kan en skudsikker vest ikke konfiskeres efter straffelovens § 77 a, idet konfiskation efter denne bestemmelse forudsætter, at genstanden må frygtes at blive brugt til en strafbar handling, og at konfiskation er påkrævet for at forebygge den strafbare handling. Ved alle de hændelser, som er beskrevet i Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenheds notat af 13. november 2017, var medlemmer af Bandidos blevet angrebet. Det forekommer derfor velbegrundet, at disse personer passede på sig selv og herunder anvendte skudsikker vest.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Det fremgår af anmeldelsesrapporten i sagen, at politiet den 5. november 2017 kl. 21.00 i en visitationszone standsede KÆ1 og tre andre personer, som alle har tilknytning til Bandidos. KÆ1 og de tre andre personer var alle iført skudsikker vest, og KÆ1 var endvidere i besiddelse af en kniv. Som følge af de fire personers tilknytning til Bandidos, og da der på daværende tidspunkt var en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, hvorunder der havde været anvendt skydevåben, besluttede politiet at beslaglægge de skudsikre veste med henblik på konfiskation i medfør af straffelovens § 77 a, da det måtte befrygtes, at de skudsikre veste ville blive brugt ved en strafbar handling af personfarlig karakter.

KÆ1 har forklaret, at han og de tre andre personer ikke havde aftalt at iføre sig skudsikker vest, og at de var på vej hjem til ham for at spille PlayStation.

Det fremgår af Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenters notat af 31. oktober 2017 og Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenheds notat af 13. november 2017, at der som følge af et slagsmål i forbindelse med et boksestævne den 27. oktober 2017 var opstået en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, hvilket havde medført en række voldelige episoder. Det fremgår af Københavns Vestegns Politis Efterretnings- og Analyseenheds notat af 13. november 2017, at medlemmer af begge grupperinger siden episoden den 27. oktober 2017 var set iført skudsikre veste, ligesom de på offentlige steder forsamlede sig i større grupper. I notatet er endvidere beskrevet en række voldelige episoder, som fandt sted efter den 27. oktober 2017.

Efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., kan genstande, som en person, der ikke er mistænkt, har rådighed over, beslaglægges som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, hvis der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Det fremgår af politiets anmeldelsesrapport, at beslaglæggelsen var begrundet med KÆ1's og de tre andre personers tilknytning til Bandidos, som på daværende tidspunkt var i konflikt med Satudarah, og at der under konflikten havde været anvendt skydevåben. Landsretten lægger herefter til grund, at beslaglæggelsen skete som led i efterforskningen af konflikten mellem Bandidos og Satudarah og de voldelige episoder, som konflikten havde medført.

Landsretten finder, at der efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., var grundlag for antage, at KÆ1's skudsikre vest burde konfiskeres, idet vesten efter sin beskaffenhed i forbindelse med oplysningerne om konflikten mellem Bandidos og Satudarah og omstændighederne, hvorunder beslaglæggelsen fandt sted, måtte antages at ville blive brugt ved en strafbar handling, og idet beslaglæggelsen var påkrævet for at forebygge en strafbar handling, jf. straffelovens § 77 a, 1. pkt.

Landsretten ændrer herefter byrettens kendelse, således at beslaglæggelsen godkendes og opretholdes.

På baggrund af de omstændigheder, hvorunder politiet traf KÆ1 iført den skudsikre vest, ville formålet med beslaglæggelsen være forspildt, hvis politiet skulle have afventet en retskendelse inden beslaglæggelse, jf. retsplejelovens § 806, stk. 4.

T h i b e s t e m m e s :

Politiets beslaglæggelse af den skudsikre vest hos KÆ1 godkendes og opretholdes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 10-04-2018

**Susanne Kristiansen
souschef**



Udskrift af retsbogen

Den 7. marts 2018 kl. 13.00 blev retten sat af dommer Mette Lyster Knudsen.

Retsmødet var offentligt.

Retten nr. 15-10009/2017+15+10342/2017

Politiets nr. 0700-83185-00013-17+0700-83185-00015-17

Anklagemyndigheden

mod

KÆ1

født december 1987

,

KÆ2

født januar 1987

Beslaglæggelser

Senioranklager Daniel Richter var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anmodninger om godkendelse af beslaglæggelse af 6. november 2017 hos henholdsvis KÆ1 og KÆ2 .

Beslaglæggelserne er foretaget den 5. november 2017 kl. 21.00.

Advokat Kim Bagge har på vegne af KÆ2 ved e-mail af 17. november 2017 kl. 09.20 til anklagemyndigheden anmodet om, at beslaglæggelsen blev forelagt for retten. Retten har modtaget denne sag den 17. november 2017 kl. 12.06.

KÆ1 har telefonisk den 6. november 2017 kl. 12.45 anmodet anklagemyndigheden om, at beslaglæggelsen blev forelagt for retten. Retten har modtaget denne sag den 6. november 2017 kl. 15.48.

Advokat Kim Bagge var mødt som beskikket forsvarer for KÆ2 .

KÆ1 var mødt.

KÆ2 , som er blevet indkaldt til retsmødet, var ikke mødt.

Retten beskikkede advokat Kim Bagge som forsvarer for KÆ1 .

Beskikkelsen er sket med begrænset rejseforbehold.

Anklageren oplyste på rettens forespørgsel, at KÆ1 og KÆ2 ikke er mistænkt for en lovovertrædelse i forbindelse med beslaglæggelsen og redegjorde for sagerne.

KÆ1 forklarede behørigt formålet, at det er rigtigt, at han havde den skudsikre vest på sig. Han havde vesten på, fordi han befandt sig i en visitationszone, og at det derfor kunne være et farligt sted at færdes. Han bar alene vesten for at beskytte sig selv. Han og de 3 andre i bilen havde ikke aftalt at tage veste på. Det er rigtigt, at de alle har tilknytning til Bandidos. Han havde selv købt vesten i København. De var på vej hjem til ham for at spille playstation, og han havde lige hentet KÆ2. Han havde ikke været udsat for noget, der konkret gjorde, at han var i fare den pågældende dag.

Der blev fremlagt konfliktvurdering fra den 31. oktober 2017.

Der var enighed om, at sagen vedrørende KÆ2 udsættes med henblik på landsrettens behandling af kære af rettens kendelser af 20. december 2018 i tilsvarende beslaglæggelser.

Anklageren nedlagde påstand om, at beslaglæggelsen i medfør af retsplejelovens § 802, stk. 1, nr. 2, eller principperne heri godkendes og opretholdes med henblik på konfiskation efter straffelovens § 77 a og har til støtte herfor henvist til, at den skudsikre vest befrygtes anvendt til en alvorlig strafbar handling på grund af tilknytningen til bandegrupperingen Bandidos og denne bandes aktuelle voldelige konflikt med andre bander og henviste til Vestre Landsrets kendelse af 5. september 2017 i sagen V.L. S-1633-17 og dom fra Retten på Frederiksberg af 23. oktober 2017.

Den beskikkede forsvarer, advokat Kim Bagge, nedlagde påstand om, at beslaglæggelsen ophæves, idet betingelserne for at foretage beslaglæggelse med henblik på konfiskation efter straffelovens § 77 a ikke er opfyldt. Han henviste til rettens kendelse af 20. december 2017.

Retten afsagde

Kendelse:

Efter retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., kan genstande, som en person, der ikke er mistænkt, har rådighed over, beslaglægges som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, hvis der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Det fremgår af sagen, at beslaglæggelsen er sket den 5. november 2017 kl. 21.00 i forbindelse med, at en bil blev bragt til standsning, og de 4 personer i bilen blev visiteret. De pågældende blev ikke sigtet for en lovovertrædelse,

men fik oplyst, at vestene blev beslaglagt med henblik på konfiskation efter straffelovens § 77 a.

Anklagemyndigheden har oplyst, at KÆ1 ikke er mistænkt for en lovovertrædelse i anledning af den konkrete beslaglæggelse.

Anklagemyndigheden har ikke oplyst om andre aktuelle efterforskninger, men har henvist til, at baggrunden for beslaglæggelsen er, at den skudsikre vest befrygtes anvendt til en alvorlig strafbar handling i tilknytning til den aktuelle konflikt mellem Bandidos og andre bander.

Da beslaglæggelsen af den skudsikre vest således ikke er sket eller ønskes opretholdt som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, finder retten, at betingelserne for at foretage beslaglæggelse i medfør af retsplejelovens § 803, stk. 1, 1. pkt., ikke er opfyldt.

Det bemærkes, at retten herved ikke har taget stilling til, hvorvidt betingelserne for, at der ved dom kan ske konfiskation af den skudsikre vest i medfør af straffelovens § 77 a, er opfyldt.

På denne baggrund og efter det oplyste om omstændighederne omkring beslaglæggelsen og KÆ1's forklaring herom finder retten endvidere, at indgrebets øjemed ikke ville forspildes, hvis politiet havde afventet rettens beslutning om beslaglæggelse.

Derfor bestemmes:

Retten godkender ikke, at politiet den 3. november 2017 kl. 15.30 beslaglagde en skudsikker vest hos KÆ1.

Beslaglæggelsen må ikke opretholdes og ophæves.

Anklageren kærede rettens kendelse og udleverede kæreskrift til retten og den beskikkede forsvarer.

Anklageren anmodede om, at kæremålet tillægges opsættende virkning.

Forsvareren ville ikke protestere.

Retten tillagde kæremålet opsættende virkning, jf. retsplejelovens § 969, stk. 2.

Advokat Kim Bagge oplyste, at der vil blive indgivet kæresvarskrift.

Retten hævet kl. 13.20.

Mette Lyster Knudsen
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Glostrup, den 9. marts 2018

Gry Bryde Nielsen
retsassistent