

[AM2023.05.04Ø]

Retten i Lyngbys DOM - 3. marts 2022 - 1-3458/2021 - 0900-70681-00012-19

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født august 1964

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. november 2021.

Tiltalte er tiltalt for:

1.

(0900-75265-00068-19)

overtrædelse af straffelovens § 266,

ved den 28. december 2018 kl. 19.18, skriftligt at have fremsat trusler over for sin eksmand *Forurettede*, idet hun sendte en e-mail til *Forurettedes* e-mailadresser ... og ... med følgende ordlyd: "Tænker jeg kan benytte din fremgangsmåde med at snige mig ind om natten bedøve dig og så IKKE voldtage dig som du plejer du har dræbt min seksualitet og andre smukke ting ved livet og så snitte din pik af trække den ud i toilettet så en anden rotte kan nyde den og dermed gøre verden til et bedre sted ... Hvem ved om eller hvornår? Du fortjener det!", hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettedes* liv, helbred eller velfærd.

2.

(0900-70681-00012-19)

overtrædelse af straffelovens § 164 og § 165,

ved den 20. april 2019 kl. 13.43, til Nordsjællands Politi, at have indgivet falsk anmeldelse med forsæt til, at en uskyldig blev sigtet, dømt eller undergivet anden strafferetlig retsfølge, idet hun i strid med sandheden anmeldte, at hendes eksmand *Forurettede* natten mellem den 19. og 20. april 2019 i forening med en ikke nærmere identificeret mand ved navn *Person* trængte ind i hendes hus på hendes daværende adresse *Adresse*, hvor han bedøvede og voldtog hende.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte dømmes til behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse, jf. straffelovens § 68, jf. § 16, stk. 1.

Der nedlægges endvidere påstand om, at der ikke fastsættes længstetid for foranstaltningen, jf. straffelovens § 68 a.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte* og af vidnerne *Forurettede* og kriminalassistent *Vidne*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Der blev den 20. april 2019 foretaget en personundersøgelse af tiltalte, hvoraf det bl.a. af konklusionen fremgår:

"Ved undersøgelsen den 20-04-2019 kl. 20.30 af *Tiltalte*, cpr. nr. ... fandtes en efter det oplyste 54-årig kvinde med udseende svarende til alderen. Legemsbygningen var spinkel og ernæringstilstanden lidt under middel. Undersøgte fremstod roligt og medvirkede villigt til undersøgelsen. Undersøgte forekom ikke påvirket af alkohol, medicin eller euforiserende stoffer. Undersøgtes oplysninger om hændelsen forekom muligt paranoide.

Der fandtes ingen punktformede blodudtrædninger i øjenenes bindehinder eller andetsteds.

Aftegn på vold påvistes underhudsblødninger i venstre armhule (1), på brystet (6) og venstre underben (14). Læsionerne var friske, opstået ved let, stump vold og meget vel på det i sagen angivne tidspunkt. Læsion 6 kunne meget vel være fremkommet ved tryk fra undersøgtes BH. Vedrørende de yderligere læsioner kan intet sikkert siges.

Af yderligere tegn på vold påvistes hudafskrabninger på venstre arm (2-5), ryggen (7), højre fod (10), venstre underben (13) og venstre hæl (16) samt underhudsblødninger på begge underben (8,9,11,12,15). Læsionerne var af ældre dato, opstået ved let, stump vold og forud for den aktuelle hændelse. Om opståelsesmåden i øvrigt kan intet sikkert siges.

Ved den gynækologiske undersøgelse fandtes tørre slimhinder i vaginalindgangen og i vagina, og i vaginalindgangen kl. 1-3 og 7-9 sås en rødlig, irriteret slimhinde uden ovenliggende læsioner eller pågående blødning. Opadtil på de store kønslæber på højre side sås en pigmentforandring.

Endetarmsåbningen fandtes uden læsioner eller tilsmudsning og med normal lukkemuskelfunktion.

Ved mikroskopi af sekret fra vagina, vaginalindgangen og endetarmsåbningen fandtes ingen sædceller. De manglende fund af læsioner eller sædceller ved mikroskopi udelukker ikke, at penetration eller forsøg herpå kan have fundet sted."

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været mentalundersøgt. Af erklæringen af 30. august 2021 fremgår:

"KONKLUSION OG BEGRUNDELSE:

Det drejer sig således om en 57-årig kvinde, aktuelt sigtet for trusler imod sin eksmand jf. straffelovens § 266, samt falsk anmeldelse af voldtægt mod eksmand samt dennes påståede bekendte jf. straffelovens § 165.

Observanden er tidligere ustraffet og har på intet tidspunkt været misbrugende. Således har observanden ikke under tidsrummet for de sigtede forhold været påvirket af rusmidler, og der har ikke været tegn på patologisk rus.

Observanden findes med normalt begavelsesniveau. Findes under observationen åbenlyst sindssyg og vurderes at have været sindssyg på gerningstidspunktet.

Observanden er opvokset med begge forældre samt en større søskendeflok og beskriver sin opvækst som uproblematisk, men dog tidvis præget af faderens alkoholmisbrug. Hun klarede sig godt i skolen og beskriver sig selv som udadvendt og social. Er mor til 3 børn, hhv. 2 voksne fra sit første ægteskab samt en dreng på 13 år fra sit ægteskab med forurettede, denne er nu tvangsfjernet, og observanden ser ham hver 14. dag under overvåget samvær. Hun er uddannet grafiker og har arbejdet som dette i en længere årrække både som ansat i et firma og selvstændig. Hun har i en årrække hjemmepasset sin yngste søn grundet dennes autismediagnose. Hun angiver, at hendes grafiske kompetencer ikke længere var tidssvarende, da hun skulle returnere til arbejdsmarkedet, og at hun derfor påbegyndte en sygeplejerskeuddannelse. Hun har sideløbende med uddannelsen været ansat som vikar på *Hospital*, hun har været sygemeldt fra uddannelsen siden 21/08/2020 og mangler fortsat et halvt år af denne.

Observanden beskriver sig selv som psykisk velbefindende og uden tidligere kontakt til hverken psykiatri eller psykolog, men at tingene ændrede sig markant i tidsrummet omkring fødslen af sit samt forurettedes fælles barn i 2008, og blev forværret yderligere da hendes hus blev solgt på tvangsauktion i 2011.

Observanden har i 2015 været tvangsindlagt under diagnosen paranoid psykose i Region Sjælland.

Observanden beskriver, hvordan særligt årene efter tvangsauktionen har været præget af oplevelser af, at forurettede har chikaneret og voldtaget hende. Der har været flere flytninger på denne baggrund, og hun har i perioder boet på krisecenter. Observanden har ikke kunne samarbejde om ambulantly mentalobservation, hvorfor det blev besluttet, at denne skulle foretages under indlæggelse. Observanden var i mellemtiden flyttet til krisecenter på Fyn. Personalet her fandt bekymring for hendes psykiske tilstand, hvorfor hun blev sendt til vurdering i psykiatrisk skadestue. Hun blev efterfølgende indlagt på afdeling P202 i Odense, og man tilbød, at mentalobservationen kunne ske under indlæggelse her.

Under indlæggelse på Psykiatrisk Afdeling P202 Odense februar til juli 2021 beskrives, at observanden umiddelbart kan fremstå upåfaldende, men er åbenlyst sindssyg, når emnet for hendes vrangforestillinger berøres. Der er foretaget semistruktureret diagnostisk interview (PSE), hvor der konstateres persekutoriske vrangforestillinger, auditive og visuelle hallucinationer, bizarre vrangforestillinger samt tankepåvirkningsoplevelser. Observanden diagnosticeres ved afdelingens overlæge med paranoid skizofreni. Varighedsmæssigt har symptomerne stået på i flere år, hvilket også i afdelingen bekræftes under pårørendesamtale, hvor observandens voksne sønner forklarer, at de tydeligt husker, hvordan symptomerne begyndte i 2011-2012, da observandens hus røg på tvangsauktion, og de måtte flytte. Det fremgår af journalmaterialet, at sønnerne forklarer, at hun efterfølgende udviklede forestillinger om at blive overvåget, og kort tid efter tilkom forestillinger om sammensværgelser.

Observanden beskrives fortsat psykotisk, men i tydelig bedring efter opstart af antipsykotisk medicinering (Abilify). Hun er tilkendt førtidspension og er udskrevet efter endt mentalobservation.

Under observationen var observanden venlig og upåfaldende i den umiddelbare kontakt, men tydeligt psykotisk med persekutoriske vrangforestillinger, subjektive tankeforstyrrelser i form af tankepåføring, samt oplevelser af ekstern kontrol med karakter af egentlige styringsoplevelser.

Observanden findes under aktuelle mentalundersøgelse tydeligt sindssyg og har med overvejende sandsynlighed været dette siden 2011-2012. Hun er diagnosticeret med paranoid skizofreni og er startet i antipsykotisk medicinering. Observanden vurderes at have været sindssyg i perioden for ovennævnte forhold og henregnes under straffelovens § 16 stk. 1.

Såfremt hun findes skyldig i de påsigtede forhold anbefales dom til behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse."

Kriminalforsorgen har i skrivelse af 18. oktober 2021 erklæret sig villige til at påtage sig det anbefalede tilsyn.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at det var ubehageligt at høre om hendes diagnose, men det kunne hun ikke gøre noget ved. Hun havde bemærket en stor forskel efter indtag af medicin (Abilify). Den gav mere klarhed. Hun fik tilkendt førtidspension lige efter udskrivelsen i juli 2021.

Hun havde også to voksne børn. De var i reparationsfasen. Hun havde mistet alle sine bekendtskaber inden hun blev indlagt, også hendes børn. Hun beskyldte dem for alt muligt. Vrangforestillingerne forsvandt med medicinen. Hun gik til kontrol hver 14. dag på ... Distriktpsychiatri. Hun fik også ugentlig støtte. Hun boede i sin egen lejlighed. Hun arbejdede derudover lidt på en plejehjem ved siden af pensionen, hvor hun hjalp beboerne. Hendes økonomi hang ok sammen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Retten lægger efter bevisførelsen, herunder tiltaltes forklaring om, at hun havde sendt e-mailen af 28. december 2018 til *Forurettede* i en presset situation og at hun ikke før eller siden havde truet nogen, til grund, at tiltalte har sendt e-mailen af 28. december 2018 til *Forurettede* med det indhold som fremgår af tiltalen, og at dette indhold var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettedes* liv, helbred eller velfærd.

Forhold 2

På baggrund af de afgivne forklaringer, herunder kriminalassistent *Vidnes* forklaring om bl.a. undersøgelsen af gerningsstedet den 20. april 2019 uden tegn på indbrud og *Forurettedes* forklaring om kontakten mellem ham og tiltalte i denne periode sammenholdt med personundersøgelse af tiltalte af 20. april 2019 og *Forurettede* og tiltaltes historik, finder retten det bevist, at tiltalte har indgivet en falsk anmeldelse af *Forurettede* den 20. april 2019 med forsæt til, at han blev uskyldigt dømt for voldtægt.

Retten finder ikke, at oplysningerne i anmeldelsen til politiet om, at *Forurettede* og en anden person skulle være brudt ind i tiltaltes lejlighed og der at have voldtaget hende, understøttes af nogen objektive beviser, men udelukkende baserer sig på tiltaltes forklaring. Retten tilsidesætter derfor denne forklaring.

Tiltalte har således overtrådt straffelovens § 266, § 164 og § 165.

Efter overlægens erklæring finder retten, at tiltalte på gerningstidspunktet har været utilregnelig på grund af sindssygdom eller en tilstand, der må ligestilles med sindssygdom. Tiltalte straffes derfor ikke, jf. straffelovens § 16, stk. 1.

For at forebygge nye lovovertrædelser, og da mindre indgribende foranstaltninger ikke findes tilstrækkelige, skal tiltalte undergive sig psykiatrisk behandling som påstået, jf. straffelovens § 68.

Under hensyn til arten af den pådømte kriminalitet fastsættes ingen længstetid for foranstaltningen, jf. straffelovens § 68 a, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal undergive sig behandling på psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse.

Der fastsættes ingen længstetid for foranstaltningen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 15. afdelings DOM - 4. maj 2023 - S-735-22

(landsdommerne Kristian Porsager Seierøe, Anne Thalbitzer og Anna H. Stamhus Thommesen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født august 1964, (advokat Jesper Håkonsson)

Dom afsagt af Retten i Lyngby den 3. marts 2022 (1-3458/2021) er anket af *Tiltalte* med påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne *Forurettede* og kriminalassistent *Vidne*.

Tiltalte har supplerende forklaret bl.a., at hun sendte den mail, der er omfattet af forhold 1, fordi *Forurettede* havde været ved hendes bolig natten forinden, og hun ville tilkendegive, at nu var det nok.

Da hun anmeldte den voldtægt, der er omfattet af forhold 2, var hun overbevist om, at hun var blevet voldtaget. Hun er i dag ikke sikker på, at hun faktisk blev voldtaget i 2019.

Hun husker ikke de nærmere omstændigheder omkring anmeldelsen i 2017 af *Forurettede* for voldtægt. Hun blev ikke afhørt i forbindelse med den anmeldelse, men den retsmedicinske undersøgelse viste, at der var tegn på indtrængning, og at hun havde mærker på ryggen.

Hun modtager fortsat medicin og skal vedblive hermed i to år. Medicinen gør en stor forskel for hende. Hun er netop blevet farmor.

Vidnet *Forurettede* har supplerende forklaret bl.a., at tiltalte har anmeldt ham for flere forskellige forhold, herunder for voldtægt. Han husker ikke de nærmere omstændigheder omkring voldtægtsanmeldelsen i 2017.

Vidnet kriminalassistent Vidne har supplerende forklaret bl.a., at der var et ubrudt støvlag på sålbænken ved tiltaltes soveværelsesvindue. Da tiltalte fortalte, at gerningsmanden skulle være kommet ind i soveværelset gennem væggen, stoppede de efterforskningen. Allerede under afhøringen på Hvidovre Hospital angav tiltalte hendes tidligere mand og dennes ven som gerningsmændene.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes det af de grunde, der er anført i dommen, bevist, at tiltalte har overtrådt straffelovens § 266 som beskrevet i forhold 1 og straffelovens § 164 og § 165 som beskrevet i forhold 2.

Landsretten tiltræder endvidere, at tiltalte på gerningstidspunkterne har været utilregnelig på grund af sindssygdom og derfor omfattet af straffelovens § 16, og at tiltalte skal undergive sig psykiatrisk behandling som bestemt af byretten.

Thi kendes for ret.

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.