

AM2018.06.04Ø

Retten i Svendborgs DOM

Dato: 12. marts 2018

Rettens sagsnr.: 99-3342/2017

Politiets sagsnr.: 2300-76141-00498-17

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1959

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 15. november 2017.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.(1.-63.)

bedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279, jf. § 286, stk. 2, og dokumentfalsk af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 171, jf. 172, stk. 2,

ved i perioden mellem den 20. oktober 2014 og den 30. december 2016 på Fyn for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, at have gjort brug af falske dokumenter for at skuffe i retsforhold, idet han som beskrevet nedenfor udfærdigede fiktive fakturaer, hvoraf fremgik, at han havde udført isoleringsarbejde, hvortil der kunne søges om energitilskud fra *Forurettede*, uagtet at han ikke havde udført et sådant arbejde, hvilke fakturaer han forsynede med falske underskrifter fra de fiktive kunder og fremsendte disse til *Forurettede*, hvorved han retsstridigt fremkaldte den vildfarelse hos personalet hos *Forurettede*, at han var berettiget til tilskud, hvilket bestemte personalet til at udbetale ham i alt 2.421.507,78 kr. med et tilsvarende tab for *Forurettede* til følge:

Forhold	Dato	Faktura Kunde	Beløb i kr.
1	16. februar 2016	nr. 1326 <i>Kunde1</i>	24.920,00
2	8. januar 2016	nr. 1315 <i>Kunde1</i>	24.776,80
3	29. januar 2016	nr. 1321 <i>Kunde1</i>	18.193,00
4	21. december 2016	nr. 1308 <i>Kunde1</i>	39.186,00
5	8. januar 2016	nr. 1316 <i>Kunde1</i>	10.350,00

6	27. januar 2016	nr. 1326 <i>Kunde1</i>	22.692,00
7	30. marts 2016	nr. 1334 <i>Kunde2</i>	30.912,00
8	30. marts 2016	nr. 1380 <i>Kunde2</i>	22.040,00
9	30. marts 2016	nr. 1381 <i>Kunde2</i>	26.869,60
10	30. marts 2016	nr. 1338 <i>Kunde2</i>	28.236,00
11	14. april 2016	nr. 1339 <i>Kunde2</i>	26.869,00
12	13. april 2016	nr. 1340 <i>Kunde2</i>	27.440,00
13	13. april 2016	nr. 1341 <i>Kunde2</i>	27.280,00
14	13. april 2016	nr. 1342 <i>Kunde2</i>	18.300,00
15	27. april 2016	nr. 1344 <i>Kunde2</i>	13.916,00
16	UDGÅET		
17	22. februar 2016	nr. 1606 <i>Kunde2</i>	15.975,20
18	9. maj 2016	nr. 1347 <i>Kunde2</i>	21.250,40
19	11. maj 2016	nr. 1348 <i>Kunde2</i>	16.520,00
20	11. maj 2016	nr. 1349 <i>Kunde2</i>	14.060,80
21	11. maj 2016	nr. 1350 <i>Kunde2</i>	19.056,00
22	24. maj 2016	nr. 1553 <i>Kunde2</i>	14.360,00
23	24. maj 2016	nr. 1354 <i>Kunde2</i>	12.560,00
24	17. maj 2016	nr. 1351 <i>Kunde2</i>	14.008,00
25	24. maj 2016	nr.1553 <i>Kunde2</i>	20.896,00

26	26. maj 2016	nr. 1592 <i>Kunde2</i>	12.832,00
27	27. maj 2016	nr. 1555 <i>Kunde2</i>	13.852,00
28	30. maj 2016	nr. 1556 <i>Kunde2</i>	16.180,00
29	27. juli 2016	nr. 1353 <i>Kunde3</i>	13.200,00
30	30. december 2016	nr. 1371 <i>Kunde4</i>	103.878,00
31	31. maj 2016	nr. 1810 <i>Kunde5</i>	109.760,00
32	1. juli 2016	nr. 1835 <i>Kunde5</i>	114.150,00
33	6. december 2016	nr. 408 <i>Kunde6</i>	134.832,00
34	28. september 2016	nr. 1356 <i>Kunde7</i>	213.712,00
35	27.august2016	nr. 1353 <i>Kunde8</i>	52.300,00
36	10. september 2016	nr. 1355 <i>Kunde9</i>	73.800,00
37	18. oktober 2016	nr. 1361 <i>Kunde10</i>	121.824,00
38	30. juni 2015	nr. 1248 <i>Kunde1</i>	15.834,60
39	30. september 2015	nr. 1256 <i>Kunde1</i>	30.354,40
40	20. oktober 2014	nr. 1247 <i>Kunde11</i>	37.494,60
41	4. marts 2015	nr. 1163 <i>Kunde11</i>	70.148,00
42	13. juli 2015	nr. 1262 <i>Kunde1</i>	44.745,00
43	10. august 2015	nr. 1268 <i>Kunde1</i>	100.932,00
44	5. juli 2015	nr. 1259 <i>Kunde1</i>	59.546,00
45	19.august2015	nr. 1269 <i>Kunde1</i>	14.328,30

46	6. januar 2015	nr. 1113 <i>Kunde12</i>	16.552,80
47	FRAFALDET		
48	2. marts 2015	nr. 595 <i>Kunde13</i>	28.984,50
49	15. januar 2015	nr. 1118 <i>Kunde14</i>	19.228,00
50	25. august2015	nr. 1253 <i>Kunde1</i>	21.517,50
51	24. oktober 2015	nr. 1282 <i>Kunde1</i>	31.112,00
52	30. oktober 2015	nr. 1279 <i>Kunde1</i>	36.637,40
53	28. august 2015	nr. 1256 <i>Kunde1</i>	30.481,30
54	FRAFALDET		
55	16. august 2015	nr. 1259 <i>Kunde1</i>	22.087,50
56	12. august 2015	nr. 1251 <i>Kunde1</i>	12.112,50
57	15.august2015	nr. 1267 <i>Kunde1</i>	53.437,50
58	9.august2015	nr. 1250 <i>Kunde1</i>	65.640,00
59	28. oktober 2015	nr. 1272 <i>Kunde1</i>	10.374,00
60	25. oktober 2015	nr. 1266 <i>Kunde1</i>	101.802,00
61	25. november 2016	nr. 1292 <i>Kunde1</i>	30.238,50
62	10. august 2015	nr. 1268 <i>Kunde1</i>	30.238,50
63	5. december 2015	nr. 1297 <i>Kunde1</i>	38.532,00

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forurettede har påstået, at tiltalte skal betale 2.421.507,78 kr. i erstatning

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte, *Tiltalte*, har afgivet forklaring.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har vurderet, at *Tiltalte* er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Kriminalforsorgen har endvidere fundet tiltalte egnet til at modtage en betinget dom alene med vilkår om prøvetid.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har haft det godt på grund af sagen og han har derfor været sygemeldt. Han er ansat som produktionschef og har i den forbindelse ikke noget at gøre med økonomi og logistik. Han er indstillet på samfundstjeneste og kan passe det ind med hans arbejde. På grund af hans tre mindreårige børn på 5 og 6 år, som bor halvdelen af tiden hos ham, vil han vil være ked at skulle afsone i fængsel.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år, jf. straffelovens § 171, jf. 172, stk. 2, og § 279, jf. § 286, stk. 2.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 58, stk. 1, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 250 timer.

Retten har lagt vægt på størrelsen af de ved forholdet opnåede uberettigede tilskudsudbetalinger og antallet af disse udbetalinger, der er foregået systematisk over en periode på over to år. Retten har tillige tillagt det betydning, at tiltalte ved bedragerierne har misbrugt den tillid, som hans selskab nød ved *Forurettede*.

Retten har dog i formildende retning tillagt det betydning, at tiltalte har erkendt forholdet, og at forholdet blev begået i forsøget at redde hans økonomisk trængte selskab, således at tiltalte ikke selv har opnået nogen berigelse ved forholdet.

Henset til forholdets karakter og grovhed finder retten ikke, at straffen i det hele bør være betinget, ej heller med vilkår om samfundstjeneste, men henset til, at tiltalte ikke tidligere er straffet og hans i øvrigt gode personlige forhold findes straffen dog at kunne gøres delvist betinget.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 2 år.

6 måneder af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 1 år og 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 250 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til *Forurettede* betale 2.421.507,78 kr. med tillæg af procesrente fra den 12. marts 2018.

.....

Østre Landsrets 20. afdelings DOM

(landsdommerne Ib Hounsgaard Trabjerg, Henrik Bitsch og Kristine Kjellerup Hansen (kst.)).

Dato: 4. juni 2018

Rettens sagsnr.: S-1107-18

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juli 1959, (advokat Birgitte Kirkegaard)

Dom afsagt af Retten i Svendborg den 12. marts 2018 (99-3342/2017) er anket af anklagemyndigheden med påstand om formildelse, således at strafudmålingen sker i overensstemmelse med straffelovens § 64. Påstanden er derfor, at alene 3 måneder af fængselsstraffen skal fuldbyrdes.

Domfældte, *Tiltalte*, har tilsluttet sig anklagemyndighedens påstand. Sagen har været skriftligt behandlet, jf. retsplejelovens § 930 a.

Landsrettens begrundelse og resultat

I overensstemmelse med parternes samstemmende påstand ændres byrettens dom, således at 1 år og 9 måneder af den idømte fængselsstraf på 2 år gøres betinget på de i byrettens dom fastsatte vilkår, og således at 3 måneder af fængselsstraffen skal afsones, jf. straffelovens § 64, 2. pkt.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* ændres, således at 1 år og 9 måneder af den idømte straf på fængsel i 2 år gøres betinget, og således at 3 måneder af fængselsstraffen skal afsones. Vilkårene for den betingede del af fængselsstraffen ændres ikke.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.