

DOM

afsagt den 21. oktober 2020 af Vestre Landsrets 3. afdeling (dommerne Lisbeth Kjærgaard, Stig Glent-Madsen og Karen Laursen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S- 1701- 20

Anklagemyndigheden

mod

T

født oktober 1995

(advokat Bjarne E. Bødtker, Skjern)

Retten i Holstebro har den 10. august 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 6-2907/2020).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, navnlig således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Kriminalforsorgen i Holstebro har den 17. august 2020 foretaget en personundersøgelse. Af undersøgelsens konklusion fremgår, at tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste, og at han ikke er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen.

Kriminalforsorgen i Holstebro har den 28. september 2020 afgivet en supplerende udtalelse til personundersøgelsen af 17. august 2020. Af udtalelsen fremgår:

"

Der er ... modtaget diverse udtalelser, herunder:

Udtalelse fra Klinik for rusmiddelpsykiatri. X1 af d. 31.08.20

"T [...] har været indskrevet i klinik for rusmiddelpsykiatri siden den 06.08.2019, hvor han har modtaget støttende samtaler og medicinsk behandling for ADHD. T har været stabil i sit fremmøde hos os."

Udtalelse fra Holstebro kommune. Center for rusmiddel og Forebyggelse. X2 af d. 07.09.20

"Undertegnede bekræfter, at T pr. 01.09.20 har genoptaget sin misbrugsbehandling i Center for Rusmiddel og Forebyggelse i Holstebro. Her vil han indgå i et behandlingsforløb, der kommer til at bestå af individuelle samtaler og aflæggelse af urinprøver ... "

Derudover er der modtaget kopi af lejekontrakt om bolig samt bevilling af enkeltydelse vedrørende betaling af depositum fra Struer kommune pr. 15.09.20.

Kriminalforsorgens begrundelse:

På baggrund af ovenstående udtalelser har Kriminalforsorgen lagt til grund, at T, siden seneste samtaler, er blevet motiveret for at indgå i behandlingsforløb omkring sit misbrug. Kriminalforsorgen skal dog udtrykke sin tvivl om T kan profitere af tilsynsforløb, idet der ved tidligere tilsynsforløb har været ustabil fremmøde. Man er dog villig til at gøre et forsøg herpå.

Der har sit forblivende vedrørende Kriminalforsorgens begrundelse for, at T ikke er egnet til samfundstjeneste.

KONKLUSION:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at T skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

Det anbefales, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at T skal undergive sig psykiatrisk behandling efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

"

Forklaring

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har besluttet sig for, at hans liv skal tage en positiv drejning. Han passer sine ting. Han er med i et forløb hos misbrugsrådgivningen, der hedder "Ro på", hvilket svarer til anger management. Han deltager i samtaler en gang om ugen. Han vil fortsat gerne stoppe sit hashmisbrug, men det er endnu ikke lykkedes. Hans forbrug er dog lavere end tidligere. Han får medicin for at trappe ned. Han har haft et mangeårigt misbrug, men han holdt pause i 9 måneder. Sagen fylder meget for ham. F og han snakker dagligt sammen, men de bor ikke sammen. Han og F har besluttet, at han skal arbejde med sig selv. Han er lige ophørt i skoleforløbet, og han håber, at han snart kan at starte i praktikophold som kok. I løbet af et år skal han være klar til at påbegynde en kokkeuddannelse. Han har fortsat god kontakt med X1 fra rusmiddelpsykiatrien. Han vil gerne udføre samfundstjeneste. Han kommer hver gang, Kriminalforsorgen indkalder ham, og han forstår derfor ikke, at han ikke er egnet til samfundstjeneste. Han er indstillet på at undergive sig vilkår om behandling mod misbrug og psykiatrisk behandling.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder, at straffen er fastsat som sket.

Efter Kriminalforsorgens erklæring af 28. september 2020 og under hensyn til tiltaltes nuværende personlige forhold, herunder at tiltalte modtager behandling i rusmiddelcenteret og i klinikken for rusmiddelpsykiatri og til de forhold, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at det helt undtagelsesvis er forsvarligt at gøre dommen betinget på vilkår som fastsat nedenfor. Det bemærkes, at der efter Kriminalforsorgens erklæring ikke er grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med følgende ændringer af vilkårene:

Fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år fra denne dom på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold, at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen, at tiltalte undergiver sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer og psykiatrisk behandling efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Lisbeth Kjærgaard

Stig Glent-Madsen

Karen Laursen (kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 23. oktober 2020

Emma Eskesen

Elev

RETTEEN I HOLSTEBRO

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 10. august 2020

Rettens nr. 6-2907/2020

Politiets nr. 4100-73241-00428-20

Anklagemyndigheden

mod

T

født oktober 1995

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 9. juli 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, vold i gentagelsestilfælde, ved den 10. juni 2020 ca. kl. 17.15 på bopælen Adresse1, at have givet F et kraftigt skub på terrassen, hvorved hun faldt ned af en skrænt og forstuede sin ankel.

2.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag I, liste A, nr. 1, ved den 10. juni 2020 ca. kl. 18.45 på bopælen Adresse1, at have været i besiddelse af 0,8 gram hash til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en ubetinget fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 0,8 gram hash hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T, har vedrørende forhold 1 forklaret, at han og F var kommet hjem fra byen, da de begyndte at mundhugges. Tiltalte blev meget vred og slog en gryde ned på en kogeplade, der gik i stykker. Diskussionen fortsatte mellem parterne, og de kom ud på terrassen. Her gav han F et skub, som gjorde, at hun faldt ned ad en lille skrænt og forstuede en fod. Han vil tro, at han skubbede hende i siden eller i ryggen med begge hænder. Tiltalte har endvidere vedrørende forhold 2 forklaret, at han blev fundet i besiddelse af 0,8 gram hash, som lå på bopælen.

Der er i sagen fremlagt en politiattest vedrørende F, som henvendte sig den 22. juni 2020 på skadestuen.

Tiltalte er straffet ved

- dom af 7. november 2012 med fængsel i 20 dage, betinget indtil den 2. januar 2014 for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
- dom af 20. juni 2014 med fængsel i 5 måneder bl.a. for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 og bekg. om euforiserende stoffer § 27 stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1. Dommen er en fællesstraf med den betingede straf af 2. januar 2015. Prøveløsladt den 10. februar 2015, prøveløsladt mod 2 års prøvetid, reststraf 52 dage.
- dom af 11. november 2015 med fængsel i 60 dage, betingelser indtil den 15. december 2015 for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, jf. § 89.
- dom af 2. januar 2017 med fængsel i 7 måneder for overtrædelse bl.a. af straffelovens § 244, jf. til dels § 21, og bekg. om euforiserende stoffer § 27 stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1. Løsladt den 4. maj 2017. Prøvetid indtil den 4. maj 2019 Restraf 73 dage.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han lider af ADHD, som han er i medicinsk behandling for. Efter episoden med F er dosis reguleret op. Tiltalte har et godt forhold til F, som også har ledsaget ham til retsmødet i dag. Tiltalte vil gerne uddanne sig til kok. Han går i dag på en uddannelse under FGU, som han passer. Tiltalte vil gerne begynde på Teknisk Skole, når det kan lade sig gøre. Tiltalte og F har sammen en søn, som er snart 10 måneder. Sønnen er p.t. i pleje. Tiltalte har haft en samtale hos Kriminalforsorgen med henblik på stillingtagen til, om han kan afvikle en dom med vilkår om samfundstjeneste. Han er meget interesseret i at få samfundstjeneste. Tiltalte har desværre fået et tilbagefald med hensyn til indtagelse af hash. Der foreligger en aftale om, at han skal kontakte et misbrugscenter, da han gerne vil stoppe med sit misbrug. Tiltalte har i mange år røget hash, men er sikker på, at han kan holde op igen. Tiltalte har således været clean i 9 måneder, da han fik barn, men fik et tilbagefald, da denne sag kom op.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

Retten har vurderet, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Straffen skal derfor ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.

Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 40 timer. Tiltalte har gjort sig skyldig i vold i et gentagelsestilfælde, men retten har fundet det forsvarligt rent undtagelsesvis at udmåle en betinget dom med vilkår om bl.a. samfundstjeneste. Retten har herved lagt vægt på voldens karakter i form af et skub, tiltaltes relation til forurettede og tiltaltes personlige forhold.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden og skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer.

Hos tiltalte konfiskeres 0,8 gram hash.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Niels Bjerre

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTE I HOLSTEBRO, den 17. august 2020

Lisbeth Nielsen

Retsassistent