

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 17. februar 2011 af Østre Landsrets 20. afdeling
(landsdommerne Ole Dybdahl, B. Tegldal og Karin Hoffmann-Hansen (kst.) med
domsmænd).

20. afd. a.s. nr. S-2978-10:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr.)

(advokat Peter B. Hjørne, besk.)

Københavns Byrets dom af 16. september 2010 (SS 2-16111/2010) er anket af

T

med endelig påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Straffen findes passende.

Landsretten har ved strafudmålingen lagt vægt på de samme forhold som byretten samt
endvidere på det hurtige recidiv efter prøveløsladelsen.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod

T

stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den

21 FEB. 2011

Sara Baasø Hansen
elev

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 16. september 2010 i sag

SS 2-16111/2010

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr. nr.

p.t. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 23. juli 2010.

T

er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. § 2, stk. 3, jf. § 27, stk. 2, jf. bilag 1, Liste A nr. 1 og Liste B nr. 13,

ved den 24. juni 2010 ca. kl. 13.00 i at have videreoverdraget ikke under 975 gram amfetamin og 2 kg hash til X₁, hvis sag behandles særskilt.

2.

straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. § 2, stk. 3, jf. § 27, stk. 2, jf. bilag 1, Liste A nr. 1 og nr. 3 og Liste B nr. 13 og nr. 37,

ved den 24. juni 2010 på sin bopæl på adressen i samt på et tilhørende loftrum og i en tilhørende postkasse til adressen, med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af ikke under 6651,3 gram amfetamin, 250,1 gram kokain, 141 gram hash og 1,2 gram heroin.

3.

straffelovens § 192a, stk. 1, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. § 10, stk. 1,

ved den 24. juni 2010 på sin bopæl på adressen i samt i en tilhørende postkasse til adressen at have været i besiddelse af en skarpladt revolver af mærket Zastava Magnum 357 isat 6 patroner, 33 patroner kaliber 38, 6 yderligere revolverpatroner, en revolvertromle.

4.

lov om forbud mod visse dopingmidler § 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. § 4, stk. 1,

ved den 24. juni 2010 på sin bopæl på adressen _____ at
have været i besiddelse af en kasse med 57 ampuller indeholdende
væksthormoner/anabolske steroider, 9 ampuller á 250 mg. væksthormon/
anabolske steroider af mærket Testosteron og yderligere 5 ampuller
indeholdende væksthormoner/anabolske steroider.

5.

lægemiddellovens § 2, nr. 2, jf. § 39, stk. 1, jf. § 104, stk. 2,

ved den 24. juni 2010 på sin bopæl på adressen _____ med
henblik på videresalg at have været i besiddelse af en kasse indeholdende
196 stk. Viagra-piller.

6.

straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer
§ 3, stk. 2, jf. § 2, stk. 3, jf. § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1

ved i perioden op til den 24. juni 2010 at have opbevaret 2 kg. hash i
lejligheden tilhørende X₂ i
København med henblik på videreoverdragelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes med fængsel i 14 år.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres:

- 975 gram amfetamin
- 4 kg hash
- 6651,3 gram amfetamin
- 250,1 gram kokain
- 141 gram hash
- 1,2 gram heroin
- en skarpladt revolver af mærket Zastava Magnum 357 isat 6 patroner
- 33 patroner kaliber 38
- 6 yderligere revolverpatroner
- en revolvertromle
- en kasse med 57 ampuller indeholdende væksthormoner/anabolske steroider
- 9 ampuller á 250 mg. væksthormon/anabolske steroider af mærket Testosteron
- 5 ampuller indeholdende væksthormoner/anabolske steroider
- en kasse indeholdende 196 stk. Viagra-piller
- to digitalvægte (koster 302 og 303)
- en I-phone (koster 317)

- 30 lynlåsposer (koster 341)
- diverse indpakning til revolver, ammunition og narkotiske stoffer (koster 328, 329, 330, 332, 333, 334, 336, 338, 339, 343 og 345).

Tiltalte har erkendt sig skyldig i samtlige forhold, bortset fra forhold 2 med hensyn til besiddelse af 6651,3 gram amfetamin.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden, bortset fra såvidt en I-phone, hvilken protest blev frafaldet under proceduren.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne politiassistent V_1 og politiassistent V_2 .

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

Anklageren oplæste tiltaltes forklaring i retsmødet den 19. august 2010:

"Sigtede forklarede vedrørende forhold 1, at han og X_1 skulle mødes i København, fordi X_1 skyldte ham cirka 6-7.000 kroner. X_1 tog en flyver fra Ålborg til København for at betale gælden. Da X_1 ankom, havde han imidlertid ikke ret mange penge med. Sigtede fik 500-1.000 kr. af X_1 . For at komme ud af gælden gik X_1 med til at gøre ham en tjeneste, idet sigtede bad ham om at tage en taske med til Århus. X_1 skulle aflevere tasken i Århus til en person, hvis identitet sigtede ikke ønsker at oplyse. X_1 fik telefonnummeret, så han kunne ringe til den pågældende, når han kom til Århus. Sigtede hentede X_1 i lufthavnen den 24. juni 2010, og de kørte sammen ud til X_2 , hvor sigtede hentede 2 kg. hash, som blev opbevaret hos X_2 . Det var sigtede, der alene var derinde for at hente hashen, mens X_1 blev siddende i bilen. Sigtede kan ikke huske, hvor længe de 2 kg. hash har ligget hos X_2 . Sigtede havde yderligere 2 kg. hash liggende hos X_2 som forblev hos X_2 . Sigtede og X_1 kørte herefter hjem til sigtedes bopæl. Sigtede havde 975 gr. amfetamin liggende i gården, hvor han bor. Der bliver opbevaret noget skrald i gården. Det har ligget der meget længe. Amfetaminen lå blandt skraldet. Han tog amfetaminen og puttede det ned i tasken til de 2 kg. hash. X_1 ventede ude i bilen, mens han hentede amfetaminen. Efter at han havde puttet amfetaminen i tasken, kom X_1 med ind i gården og så hans motorcykel, som stod i gården. Herefter kørte de sammen til Hovedbanegården, hvor sigtede afleverede X_1 , der skulle tage toget til Århus. X_1 kunne ikke tage flyveren tilbage til Ålborg, selvom han havde en returbillet, idet han ikke kunne flyve med stofferne. X_1 var ikke helt tilfreds med, at han skulle tage toget hjem. Ved at gøre sigtede denne tjeneste, blev de kvit, således at X_1 ikke længere skyldte sigtede nogen penge. De 4.000 kr., som sigtede havde på sig ved anholdelsen, har intet med stoffer at gøre.

Sigtede forklarede vedrørende forhold 2-3, at han ikke kan erkende besiddelse af 6.651,3 gr. amfetamin. Det kan godt passe, at der lå ca. 250 gram kokain og 141 gram hash i hans postkasse sammen med den skarpladte revolver. De 1,2 gr. heroin lå i køkkenet. Han ønsker ikke at oplyse, hvor han har disse stoffer fra, eller hvad de skulle bruges til. Han ønsker heller ikke oplyse, hvem han har modtaget revolveren af. Den skulle bruges til beskyttelse. Sigtede kender intet til de 6.651,3 gr. amfetamin, som blev fundet på loftet. Han kender intet til

den sorte sportstaske med indhold, som blev fundet på loftet. Tøjet i sportstasken tilhører ikke ham. Han kender heller intet til den amfetamin, der blev fundet i en papkasse på loftet.

Foreholdt retsgenetisk erklæring af 28. juli 2010, jf. bilag 35, hvorefter der er fundet biologiske spor på en sort fleecetrøje, en negleklipper og to hanke fra en plasticpose, og at disse spor indeholder dna, der kan stamme fra sigtede, oplyser sigtede, at han ikke vil udelukke, at han kan have smidt en taske op på loftet, eller at han har haft en trøje hængede til tørre i baggården.

Sigtede forklarede vedrørende forhold 4-5, at de anabolske steroider blev opbevaret i køleskabet, mens Viagra-pillerne lå i stuen. Alle effekterne var dels til eget brug, dels beregnet til videresalg. Sigtede kan ikke huske hvor længe, han har haft disse effekter. Han ønsker ikke oplyse, hvor han har dem fra."

Tiltalte vedstod forklaringen.

Tiltalte forklarede nærmere ad forhold 2, at han ikke kan huske, at han har haft en sort sportstaske på loftet. Han vil mene, at han ville have sat sine ting på det loftsrum, som hørte til lejligheden. Han boede

Foreholdt af forsvareren ransagningsrapport, bilag 24 og bilag 32, sidste afsnit, har tiltalte forklaret, at lejligheden var fremlejet. Han havde en aftale om at leje lejligheden, indtil han fandt noget andet. Det var loftsrum nr. , som hørte til lejligheden. Han havde nogle få ejendele der, og han havde nogle til det loftsrum. Lige over hans lejlighed ligger et træningsrum indrettet af beboerne. Han har ikke bemærket nogen papkasse der eller i noget andet rum. Der kan være tusinde grunde til, at hans tøj er endt i samme kasse som amfetaminen. Sportstasken eller tøjet kan være taget fra hans lejlighed. Han har både haft fester, og han har lånt lejligheden ud til nogle af sine bekendte, når han ikke har været hjemme. Han kan ikke udelukke, at nogle af hans kriminelle venner har haft noget at gøre med amfetaminen på loftet. Fra loftet kan man gå ned ad flere bagtrapper, herunder hans egen bagtrappe. Om sommeren står dørene til bagtrapperne ofte åbne, idet beboerne i stueetagen lader dørene stå, mens de opholder sig i gården. Der er et træhegn på 1-1½ meter om gården, som man nemt kan klatre over. Endvidere er der en smækdør i forfald til gården. Den er ofte ikke ordentligt låst. Tiltalte underviser i kampsport og bodybuilding. Han bruger ikke træningsrummet over lejligheden, idet det er meget primitivt.

Forsvareren bemærkede, at en sammentælling af kosterne i ransagningsrapport 24 giver i alt 6,650 kg.

Foreholdt af anklageren bilag 44, "sammenligning amfetamin retskemisk erklæring, en sammenligning med hensyn til renhed og forurening", side 1 og bilag 1 med hensyn til punkt A, forklarer tiltalte, at han af gode grunde ikke kan sige noget om, hvorfor forureningsgraden passer godt mellem det stof, der vedrører forhold 1 og det stof, der vedrører forhold 2. Han vil dog bemærke, at renhedsgraden er forskellig.

Forespurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han havde hentet amfetaminen i forhold 1 ude i byen, og herefter opbevaret det i skraldet i gården."

Politiassistent V₁ har forklaret følgende til retsbogen:

"... at man havde observeret på tiltalte, og at X₁ havde meldt sin ankomst. Herefter fulgte man tiltalte, og man konstaterede, at X₁ fik en rygsæk, efter tiltalte havde været inde på en adresse på . Herefter kørte tiltalte og X₁ til tiltaltes egen lejlighed. De blev anholdt, og der blev fundet amfetamin og hash på X₁. Både adressen på og tiltaltes adresse blev ransaget. Da de vurderede på sagen dagen efter, mente vidnet, at de måtte have tilgode at finde yderligere stoffer. Det var hans opfattelse, at tiltalte handlede med større mængder amfetamin, og det forekom derfor mærkeligt, at der ikke var fundet noget yderligere på adressen på og i tiltaltes lejlighed. Han forhørte sig herefter hos de kolleger, som havde ransaget, om, hvorledes ransagningen var foregået. Han kunne høre, at ransagningen på var foretaget meget grundigt, og at der intet blev fundet. Han var derimod mere i tvivl om, hvorvidt ransagningen i tiltaltes lejlighed var foregået, som den skulle. Han besluttede derfor selv at tage ud og ransage tiltaltes lejlighed påny. De var to mand ude. Vidnet havde tiltaltes nøgler med. Da vidnet kom ind i opgangen, skaffede han sig adgang til tiltaltes postkasse, hvor han hurtigt mærkede en pose med en revolver samt fandt kokain. Herefter besluttede de at ransage meget grundigt. Lejligheden blev ransaget i bund igen, uden at de fandt noget. Mens de gik i lejligheden, jokede de lidt med, at der var narkohandler-kit i lejligheden, idet der var en kæmpestor Samsung fladskærm på væggen og en playstation. Vidnet gik herefter op på loftet over tiltaltes lejlighed. Straks man kommer ind på loftet, kommer man ind på en fordelingsgang. Umiddelbart efter han kom ind, bemærkede han et indhak ved døren. I indhakkets stod en gigantisk kasse, som lignende en kasse, som tiltalte kunne have haft sit fjernsyn i. Der stod endvidere nogle flyttekasser. Da han stak næsen ned til fjernsynskassen, stank det af amfetamin. Han fandt herefter de ting, som fremgår af ransagningsrapporten. I kassen blev, foruden 3 pakker med amfetamin, fundet en sportstaske med negleklipper, tøj etc. Han sammenlignede serienummeret på kassen med serienummeret på fjernsynet i lejligheden. Sådant som han erindrer det, var der identiske serienumre, idet der dog på fjernsynet var et J mere end på kassen.

Forevist fotos af papkassen samt billeder af serienumre, forklarede vidnet, at det er nøjagtigt, som han erindrer det.

Vidnet forklarede yderligere, at han igår påny var på adressen. Fjernsynskassen står stadigvæk samme sted, som han efterlod den, sammen med flyttekasserne. Han har nu konstateret, at der kun er adgang til den del af loftet fra to bagtrapper. Der er aflåste døre til bagtrapperne. I går fik han adgang via viceværten, da han troede, at den tredje bagtrappe også gav adgang til loftsrummet. Han kom først ind på den forkerte loftsgang. Den dag de var ude at

ransage første gang, var porten til gaden ikke låst. Der sad en familien og drak kaffe mv. i gården. Porten var låst i går, og det er ikke en skrammeldør, som ikke smækker ordentligt. Dørene til gården var låst, både ved første ransagning og igår.

Forespurgt om tiltaltes loftsrum forklarede vidnet, at man ved ransagningen fik adgang til alle de rum, som passede til tiltaltes nøgler. Først dagen efter ransagningen, hvor han medvirkede, stødte de på en pige, som var kæreste med ham, der ejede lejligheden. Hun blev spurgt om, hvilket loftsrum der hørte til tiltaltes lejlighed. Hun oplyste, at det var loftsrum nr. 5. Der var ikke en nøgle, der passede til hængelåsen i loftsrum nr. 5 i tiltaltes nøglebundt, og vidnet ved ikke, om tiltalte havde adgang til loftsrummet. De klippede hængelåsen til loftsrummet op. Der var opbevaret forskellige ting uden politimæssig interesse.

Prisen for amfetamin kan være meget lav. Der kan være tale om 30-40 kr. pr. gram, hvis man køber et kilo, men der kan også være tale om 100-150 kr. pr. gram. Vidnet kan ikke udtale sig om renhedsgradens betydning for prisen. Han mener dog, at det betyder noget for, hvad det koster, hvor rent stoffet er. Han kan dog ikke sig om 17 eller 18 % er en stor renhedsgrad. Amfetaminen i papkassen var i 3 vakuumpakker, som ikke var brudt.

Vidnet ønsker at tilføje, at det er meget sjældent, at politiet ser en identitet imellem to forskellige stoffer på kategori A.

Forespurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det ikke var usædvanligt at se amfetamin smuglet i pakker på 1-2 kg. Den største beslaglæggelse, han har haft, har været på 20 kg. Han mener, at det var pakket i 4 eller 5 pakker."

V₂ har forklaret følgende til retsbogen:

"... at han kom tilstede, da kollegerne havde lokaliseret en kasse på loftet, hvori de mente, at der var narkotika. I kassen blev der fundet en sportstaske med noget tøj, en affaldspose med to poser amfetamin, og udenfor sportstasken blev fundet yderligere en sort affaldspose med en pose amfetamin. Samtlige genstande blev sikret med handsker og i papirposer. De anvendte mundbind. Der blev tages fotos på gerningsstedet. Inden de forlod stedet, tjekkede de, hvorvidt kassen på loftet kunne være indpakning til det fjernsyn, som hang i tiltaltes lejlighed. Typenummer og serienummer var identiske. På stationen var det vidnets opgave at sikre effekterne yderligere. Hver effekt bliver herefter stillet frem på et rent papir, og før man tager fat i en ny effekt, skifter man handsker, således at man ikke risikerer at afsætte dna-spor fra en effekt til en anden."

Oplysningerne i sagen.

Det fremgår af Retsmedicinsk Instituts erklæring af 4. august 2008, at den

amfetamin, som tiltalte har vedkendt sig i forhold 1 har "Renhed amfetamin" på 17 % og, at amfetaminen fundet i tre poser på loftet (forhold 2) har en "Renhed amfetamin" på 18 %.

Det fremgår endvidere af erklæringen:

"Ved sammenligning af forureningsmønsteret indbyrdes i ovennævnte prøver er fundet meget god overensstemmelse, hvorfor det er meget sandsynligt, at de 4 prøver stammer fra samme fabrikation (*skala A*)."

Af erklæringens bilag 1 fremgår:

"...

Ved udtalelse benyttes følgende 5-trins skala afhængig af graden af overensstemmelse imellem de undersøgte prøver:

A. Ved sammenligning af forureningsmønsteret i de X modtagne prøver fandtes meget god overensstemmelse hvorfor det er meget sandsynligt at de X prøver stammer fra samme fabrikation."

Retsgenetisk afdeling Retsmedicinsk Institut har i "Erklæring vedrørende retsgenetiske undersøgelser", af 28. juli 2010 sammenlignet dna-profiler vedrørende nogle af de koster, som er beslaglagt af politiet.

Det fremgår bl.a. af undersøgelsen:

"Prøver/effekter sikret af politiet

e) KT nr. 22: To hanke sikret fra KT 13" (PK:efter det oplyste pose i postkassen (forhold 1)

"f) KT nr. 16: En negleklipper sikret fra sportstaske

m) KT nr. 31: En trøje sikret fra KT 15

DNA profilerne for de påviste biologiske spor på de tre ovennævnte effekter, jf. erklæring af 21.07.2010 taler for, at det undersøgte dna stammer fra $\overline{T}$ frem for en tilfældig anden person.

Dna-profilerne for materialet blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlige, hvis det undersøgte dna stammer fra $\overline{T}$ end hvis det undersøgte dna stammer fra en tilfældig anden person i den danske befolkning. Beregningen gælder ikke ved sammenligning med nære slægtninge til $\overline{T}$

g) KT nr. 17: En pose sikret fra sportstaske

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt, jf. erklæ-

ring af 21.07.2010, taler imod, at noget af det undersøgte dna stammer fra
 T frem for en tilfældig anden person.

Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet, senest

- ved Københavns Byrets dom af 5. september 2001 med fængsel i 6 måneder for overtrædelse af straffelovens § 266, § 290, jf. til dels § 21 § 191, stk. 1, 1. pkt, jf. lov om euforiserende stoffer og våbenloven,
- ved Københavns Byrets dom af 2. april 2004 med fængsel i 5 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. , jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2 og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 og § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 3 og liste B, nr. 12 samt våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 (dobbelt glatløbet haglgevær), § 10, stk. 3, 2. pkt., jf. § 4, stk. 2 og våbenbekendtgørelsen § 43, stk. 4, 2. pkt. , jf. § 14, stk. 1, nr 7 samt våbenlovens § 10, stk. 4, jf. § 4, stk. 3 og våbenkendtgørelsen § 43, stk. 1 og stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 2, nr. 5 og nr. 9,
- ved Østre Landsrets dom af 31. januar 2006 med fængsel i 3 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stt. 1, jf. § 1, stk. 2, jf .bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, og efter lov om forbud mod visse dopingmidler § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1,
- ved Retten i Glostrup bødevedtagelse den 23. november 2007 for overtrædelse af straffelovens § 121.

Kriminaliteten i sidstnævnte dom blev begået under afsoning. De to sidstnævnte domme blev afsonet sammen, og tiltalte blev ved fængslets resolution af 13. marts 2009 løsladt på prøve med en prøvetid på 3 år, heraf 24 mdr. under tilsyn af Kriminalforsorgen på vilkår. Reststraf 974 dage. Prøvetid indtil den 25. marts 2012.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 24. juni 2010.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det er ved tiltaltes erkendelse, der støttes af de i øvrigt i sagen foreliggende oplysninger, bevist, at tiltalte er skyldig i forholdene 1, 3, 4, 5 og 6. Endvidere er tiltalte skyldig i på sin bopæl, og i den til bopælen hørende postkas-

se at have opbevaret 250, 1 gram kokain, 141, gram hash og 1, 2 gram heroin med henblik på videreoverdragelse.

Forhold 2 vedrørende 6.651,3 gram amfetamin

Retten finder ved bedømmelsen af dette forhold, at der kan lægges vægt på V_1 's forklaring om, at det stemmer dårligt, at en forhandler af en større mængde amfetamin, som i forhold 1, ikke ligger inde med et større parti, end han netop havde udleveret. Endvidere finder retten efter V_1 's forklaring at det er sandsynligt, at tiltalte ikke havde adgang til det lofttrum, der hørte direkte til lejligheden. Hvis tiltalte opbevarede en større mængde amfetamin udenfor lejligheden, giver det under alle omstændigheder god mening, at han opbevarede den et sted, hvor kun få andre havde adgang, at den var gemt af vejen i en papkasse, og over hans lejlighed, hvor han havde mulighed for at følge med i, om uvedkommende kom til stoffet. Efter V_1 's forklaring og dokumenterede fotos af serienummer på papkasse og fjernsyn finder retten det bevist, at den papkasse, som amfetaminen blev opbevaret i, var den papkasse tiltaltes fjernsyn havde været pakket i. Endvidere tilhørte tøjet i papkassen utvivlsomt tiltalte, jf. den indhentede dna-analyse, og det pågældende parti af amfetamin kunne, jf. den sammenlignende erklæring om amfetamin, meget vel stamme fra samme parti som amfetaminen i forhold 1. Når yderligere henses til, at kun personer med nøgle til gården og bagdørene kunne få adgang til loftsrummet, finder retten, at det er bevist, at det var tiltalte, der opbevarede 6.650 gram amfetamin på loftet over sin lejlighed, selv om der ved dna testen fra en pose ikke har kunnet påvises dna fra tiltalte. Da der endvidere er fundet 1,3 gram amfetamin i tiltaltes lejlighed, findes tiltalte i det hele skyldig efter anklageskriftet i forhold 2.

Tiltalte findes herefter i det hele skyldig efter anklageskriftet.

Tiltalte T straffes efter straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. § 2, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1 Liste A nr. 1 og 3 og Liste B nr. 13 og 37, straffelovens § 192a, stk. 1, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, stk. 1, jf. § 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 3, stk. 1, og lægemiddellovens § 104, stk. 2, jf. § 2, nr. 2, jf. § 39, stk. 1, således at tiltalte i medfør af straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2, som en fælles straf, der også omfatter reststraffen på 974 dage, idømmes fællesstraf på fængsel i 14 år.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på den betydelige mængde kokain og amfetamin, som tiltalte har haft til videreoverdragelse, at tiltalte er tidligere straffet for omfattende narkohandel, og at tiltalte tidligere er straffet for besiddelse af et dobbeltløbet haglggevær. Da den nu begåede kriminalitet

er ligeartet med den kriminalitet, der førte til tiltalte to seneste domme, har retten endvidere fundet, at reststraffen ved prøveløsladelsen skal indgå i den nu udmålte straf.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte **T** straffes med fængsel i 14 år.

Hos tiltalte konfiskeres

- 975 gram amfetamin
- 4 kg hash
- 6651,3 gram amfetamin
- 250,1 gram kokain
- 141 gram hash
- 1,2 gram heroin
- en skarpladt revolver af mærket Zastava Magnum 357 isat 6 patroner
- 33 patroner kaliber 38
- 6 yderligere revolverpatroner
- en revolvertromle
- en kasse med 57 ampuller indeholdende væksthormoner/anabolske steroider
- 9 ampuller á 250 mg. væksthormon/anabolske steroider af mærket Testosteron
- 5 ampuller indeholdende væksthormoner/anabolske steroider
- en kasse indeholdende 196 stk. Viagra-piller
- to digitalvægte (koster 302 og 303)
- en I-phone (koster 317)
- 30 lynlåsposer (koster 341)
- diverse indpakning til revolver, ammunition og narkotiske stoffer (koster 328, 329, 330, 332, 333, 334, 336, 338, 339, 343 og 345).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 19.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Peter Hjørne samt det i retsbogen fastsatte salær til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Henrik Perregaard.

Pernille Kjærulff

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 23. september 2010


Anne Still Laurberg