

AM2024.08.13Ø

Retten i Roskildes DOM

Dato: 15. november 2023

Retten's sagsnr.: 9-5538/2023

Politiets sagsnr.: 0100-71281-00030-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1991

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 26. september 2023 og tilkendegivelse om konfiskation er modtaget den 9. november 2023.

Tiltalte, pt. arrestant, er tiltalt for

1.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 70,

ved den 4. august 2020, i forening og efter fælles forudgående aftale, planlægning og forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særdeles skærpende omstændigheder, at have købt og videreoverdraget samt været i besiddelse af 2 kg kokain, idet sigtede *Tiltalte* under profilnavnet *Brugernavn1* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 2 kg kokain af *Person1*, hvis sag er afgjort, som benyttede profilnavnet "*Brugernavn2*", hvorefter stoffet blev overleveret til en unavngiven person, den 4. august 2020 ca. kl. 17.45 ved *Adresse1* på Frederiksberg, og som efterfølgende videreoverdrog stoffet til pt. ukendte gerningspersoner.

2.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 70,

ved den 19. august 2020, i forening og efter fælles forudgående aftale, planlægning og forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særdeles skærpende omstændigheder, at have købt og videreoverdraget samt været i besiddelse af 2,5 kg kokain, idet *Tiltalte* under profilnavnet *Brugernavn1* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 2,5 kg kokain af *Person1*, hvis sag er afgjort, som benyttede profilnavnet "*Brugernavn2*", hvorefter stoffet blev overleveret til en unavngiven person den 19. august 2020 ca. kl. 16.45 ved *Adresse1* på Frederiksberg, og som efterfølgende videreoverdrog stoffet til pt. ukendte medgerningspersoner.

3.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 3. september 2020, i forening og efter fælles forudgående aftale, planlægning og forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have købt og videreoverdraget samt været i besiddelse af 154 kg hash, idet sigtede *Tiltalte* under profilnavnene *Brugernavn1* og *Brugernavn3* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 154 kg hash af en pt. ukendt person med profilnavnet *Brugernavn4*, hvorefter stoffet blev overleveret til en unavngiven person på et ukendt sted, som efterfølgende videreoverdrog stoffet til flere pt. ukendte medgerningspersoner.

4.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 11. september 2020, i forening og efter fælles forudgående aftale, planlægning og forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have købt og videreoverdraget samt været i besiddelse af 66 kg hash, idet sigtede *Tiltalte* under profilnavnene *Brugernavn1* og *Brugernavn3* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 66 kg hash af en pt. ukendt person, hvorefter stoffet blev overleveret til en unavngiven person på et ukendt sted, som efterfølgende videreoverdrog stoffet til flere pt. ukendte medgerningspersoner.

5.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 28. januar 2021, i forening og efter fælles forudgående aftale, planlægning og forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have købt og videreoverdraget samt været i besiddelse af 103 kg hash, idet sigtede *Tiltalte* under profilnavnet *Brugernavn3* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 103 kg hash af en pt. ukendt person, hvorefter stoffet blev overleveret til en unavngiven person på et ukendt sted, som efterfølgende videreoverdrog stoffet til flere pt. ukendte medgerningspersoner.

6.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved i perioden fra den 1. februar 2023 til den 28. februar 2023, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indsmuglet til Danmark, videreoverdraget samt været i besiddelse af ikke under 150 kg hash, hvilken hash blev indført til Danmark den 1. februar 2023 ca. kl. 07.40 med en spansk indregistreret lastbil, der ankom til *Adresse2* i Haslev, hvorefter hashen blev videreoverdraget til flere pt. uidentificerede personer.

7.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved i perioden fra den 27. februar 2023 til den 26. marts 2023, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indsmuglet til Danmark, videreoverdraget samt været i besiddelse af ikke under 150 kg hash, hvilken hash blev indført til Danmark den 27. februar 2023 med en spansk indregistreret lastbil, der ankom til *Adresse2* i Haslev, hvorefter hashen videreoverdraget til flere pt. uidentificerede personer.

8.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved i perioden fra den 27. marts 2023 til den 9. maj 2023, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indsmuglet til Danmark, videreoverdraget samt været i besiddelse af ikke under 304 kg hash, hvilken hash blev indført til Danmark den 27. marts 2023 med en spansk indregistreret lastbil, der ankom til *Adresse2* i Haslev, hvorefter hashen blev transporteret videre i varebil med reg.nr. ... til *Adresse3* i *By2*, og derfra ompakket og videretransporteret til *Adresse4*, garage nr. ..., i Solrød Strand, hvor hashen blev opbevaret og efterfølgende videreoverdraget til flere pt. uidentificerede personer.

9.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved i perioden fra den 9. maj 2023 til den 12. juni 2023, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indsmuglet til Danmark, videreoverdraget samt været i besiddelse af ikke under 346,8 kg hash, hvilken hash blev indført til Danmark den 9. maj 2023 med en spansk indregistreret lastbil, der ankom til *Adresse2* i Haslev, hvorefter hashen blev transporteret videre i varebil med reg.nr. ... til *Adresse3* i *By2*, og derfra ompakket og videretransporteret til *Adresse4*, garage nr...., i Solrød Strand, hvor hashen blev opbevaret og efterfølgende videreoverdraget til flere pt. uidentificerede personer.

10.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved i perioden fra den 13. juni 2023 til den 8. august 2023, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med flere unavngivne personer, og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indsmuglet til Danmark, videreoverdraget samt været i besiddelse af ikke under 367,2 kg hash, hvilken hash blev indført til Danmark den 13. juni 2023 med en spansk indregistreret lastbil, der

ankom til *Adresse2* i Haslev, hvorefter hashen blev transporteret videre i varebil med reg.nr. ... til *Adresse3* i *By2*, og derfra ompakket og videretransporteret til *Adresse4*, garage nr. ..., i Solrød Strand, hvor hashen blev opbevaret og efterfølgende videreoverdraget til flere pt. uidentificerede personer.

11.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

Ved den 20. december 2020 i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med en unavngiven person og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer, mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 20 kg hash, idet *Tiltalte* under profilnavnet *Brugernavn3* via den krypterede kommunikations platform SKY_ECC indgik aftale om køb af 20 kg hash med *Person2*, hvis sag er afgjort og som anvendte SKY_ECC profilnavnet "*Brugernavn5*", hvorefter hashen den 20. december 2020 ved *Adresse5* i *By1* blev overdraget til en unavngiven person.

12.

Overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 24. januar 2021 i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med en unavngiven person og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 49,9 kg hash, idet *Tiltalte* under profilnavnet *Brugernavn3* via den krypterede kommunikationsplatform SKY_ECC indgik aftale om køb af 49,9 kg hash med *Person2*, hvis sag er afgjort og som anvendte SKY_ECC profilnavnet "*Brugernavn5*", hvorefter hashen den 24. januar 2021 ved *Adresse5* i *By1* blev overdraget til en unavngiven person .

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2 af:

- Koster B1/1: Google Pixel mobiltelefon,
- Koster B3/2: DKK 25.000,- i kontanter, fundet i forbindelse med anholdelse og ransagning hos *Tiltalte*,
- Koster B3/3: DKK 10.000,- i kontanter, fundet i forbindelse med anholdelse og ransagning hos *Tiltalte*,
- Koster A2/2 -A2/26 samt G1/3 - G1/17: Hash beslaglagt henholdsvis i garage nr. ... på *Adresse4* i Solrød og i lejlighed beliggende *Adresse6* i Søborg. Samlet kvantum: 687,3 kg. hash, og
- skønsmæssigt fastsat udbytte på DKK 1.900.000,-

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, *Tiltalte*, har forklaret:

” ...

Sigtede forklarede vedrørende forhold 6, 7, 8, 9 og 10, at han har været med til at indsmugle hash i den periode. Det, der skete var, at han i 2022 besluttede sig for at ville arbejde med frugt og grønt, idet han var blevet inspireret af en kammerat i udlandet. Person3 blev præsenteret for ideen. De ville køre en fuldt ud legitim forretning. De stiftede et firma, og de kontaktede forskellige mulige samarbejdspartnere. Person3, der primært stod for denne kontakt, fik afslag på disse, da samarbejdspartnerne allerede havde aftaler for norden. Han var ude at rejse i denne periode. I Spanien blev han kontaktet af Person3, der var urolig, idet der gik flere måneder, hvor de bare betalte husleje mv. og ingen indtjening havde. Han blev via den kammerat, der havde inspireret ham, sat i forbindelse med en hovedperson på frugt og grønt området, der indvilligede i at hjælpe ham.

Sigtede mødte imidlertid gammel ven fra hashmiljøet. Det var en kammerat i udlandet, som han ikke ønsker at oplyse navnet på. Sigtede havde ikke arbejdet med hash i to år. Vennen fortalte ham, at han kunne få leveret hash i europaller. Sigtede tænkte, at det var et godt set up. Han fik at vide, at det var sikkert. Det var meningen, at hans kontaktperson for frugt og grønt samt Person3 ikke fandt ud af noget om hashen. Person3 tog imod den første lastbil med hash, og han begyndte at tage frugten af. Der var aftaler med boder på Grønttorvet om, at de skulle aftage frugten. Da der var mange paller, syntes Person3, at forklaringen om, at pallerne skulle leveres til et andet sted med henblik på, at de skulle bruges til noget andet, var en god ide. Sigtede fik en kammerat, der havde et værksted på Sjælland, til at åbne pallerne. Han vil ikke komme nærmere ind på beliggenheden eller vennens navn. Der var 100 kg hash i pallerne, som han allerede havde en aftager til. Det kan godt passe, at det var i starten af februar.

Pallerne kom ikke til By2. Der var en aftager, der kom og hentede det hele. Der var ingen af de andre medsigtede, der medvirkede i det første forhold. Leverandøren i Spanien havde givet ham hashen på kredit, og hans kammerat fik penge for at hjælpe med at åbne pallerne.

Vedrørende forhold 7 forklarede sigtede, at det foregik efter samme procedure. Person3 vidste fortsat ikke noget om hashleverancen. Person3 leverede pallerne til værkstedet. Det var denne gang en anden person, der skulle aftage de 150 kg hash. Aftageren kom forbi værkstedet og hentede alle 150 kg. Tiltalte ønsker ikke at oplyse, hvem aftageren var.

Vedrørende forhold 8 forklarede sigtede, at tingene ændrede sig lidt, idet vennen med garagen meldte afbud, og han dermed ikke havde en mand, der kunne åbne pallerne. Da sigtede selv var i udlandet, ringede han til Person3 og fortalte sandheden. Han fortalte ikke om de to tidligere leverancer. Person3 blev vred og mente, at det var en "dealbreaker". Efter lang tids overtalelse indvilligede Person3 i at åbne pallerne, og hashen blev opbevaret i sigtedes lagerrum i Solrød. Person3 var ikke glad for det, men blev presset til det. Han sagde til Person3, at han bare skulle hjælpe med at åbne pallerne, at det ville køre nogle få gange, og at de derefter skulle køre en fuldt legitim forretning. Sigtede havde ikke været aktiv i to år. Han lå inde med mange penge, da der ikke var nogen, der tog imod danske penge i udlandet, og betalinger for de afsatte 250 kg hash var begyndt at komme ind. Det ikke afsatte hash skulle opbevares, da han ikke ville sende mere ud på grund af udfordringerne med pengene. Han sendte stadig lidt ud, men kun i små mængder. Hashen blev fjernet fra pallerne hos sigtedes ven på adressen Adresse3 i By2. Vennen er dømt for forholdet. Sigtede vidste, at de andre havde garagen, og han spurgte, om han måtte bruge den mod betaling. Garagen blev forud derfor brugt til lovlige ting.

Aftalerne blev indgået via en krypteret telefon, google pixel, hvor han ringede via appen Signal. Han skifter telefon hver måned, så det er nok en tilsvarende til den telefon, politiet har fundet. De ringede for det meste, men han skrev også. Han benyttede bl.a. brugernavnet Brugernavn6.

Ingen af de medsigtede, heller ikke Person4 og Person3 har ikke været en del af indsmuglingen. Det var sigtedes butik, og det var kun ham, der var en del af indsmuglingen. Han har haft nogle

venner, der har hjulpet ham med nogle ting, men det er ikke sket i forening. Person5 og Person6 og Person7 har været ansat til at levere hans hash. De har alene fået en telefon af ham. De vidste ikke noget om hans frugt, hvor meget hash han havde liggende eller andet. De fik blot at vide, at hvor de skulle levere hashen. I denne leverance kom der omkring 304 kg og ikke 394 kg.

Vedrørende forhold 9 forklarede sigtede, at det foregik på samme måde. Hans ven gad ikke mere, og derfor kom hashen ikke ud til værkstedet. Han havde fået mange penge fra de to første leverancer. Han havde store problemer med at få pengene vekslet ud, men der var nogle store vekselere, der mod store gebyrer kunne hjælpe, og han begyndte derfor at få vekslet ud.

Han kunne godt begynde at sælge lidt mere, men stadig i begrænset omfang, så han kunne følge med pengestrømmen. Han havde stadig folk på gaden, men der blev solgt i små mængder, og det var kun for at holde forretningen kørende.

Det var anden gang, at han bad Person3 og Person4 om at tage imod en større mængde hash. For Person3 var det en ren vennetjeneste, og han fik ikke noget for det. De andre, han havde til at hjælpe sig, fik løn for deres opgaver. Det passer meget godt med mængden på 346,8 kg hash.

Vedrørende forhold 10 forklarede sigtede, at det foregik på samme måde, og han sagde til Person3, at det var sidste gang. Det eneste Person3 havde af opgave var at åbne hashen. Han havde tre personer ansat til at levere hashen. De var individuelt og uafhængigt af hinanden ansat. I de første to forhold røg al hashen ud med det samme. Han har i alt haft ca. 1 ton hash. Politiet fandt omkring 700 kg hash, og han har dermed i perioden fået solgt ca. 300-350 kg i perioden. Det er korrekt, at han brugte Person5, Person6 og Person7 til at sælge, men de var hver især også inaktive i perioder. De har dermed maksimalt hver især haft at gøre med 100-150 kg hash. Der er ikke nogen af de medsigtede, der havde indblik i hans butik.

Han vil ikke komme ind på, hvem de øvrige i fællesschatten er. Det er klart, at han har skrevet med dem på de telefoner, han har givet dem. Det er ikke hans opfattelse, at de andre fik indblik i, hvad der foregik via gruppechatten. Det er begrænset, hvad der stod i gruppechatten. De kender ikke hinanden, andet end de lige har mødtes og sagt hej. Det passer meget godt med mængden på 367,2 kg hash.

Vedrørende betaling for hash giver man varer på kredit, og så fik man efterfølgende betaling. For det meste har haft en veksler til at hente pengene for sig, men andre gange har han haft sine egne venner til at hente dem eller hentet dem selv.

Sigtede forklarede vedrørende forhold 1, at det er korrekt, at der blev benyttet en SKY-telefon. Der var tale om anvendelse af telefonen til illegal forretning i form af sigtedes hashforretning. Det er tilbage fra den periode, hvor han stadig var aktiv på hashmarkedet. Det er korrekt, at han har bestilt 2 kg kokain af Person1, og at han benyttede den anførte profil. Han arbejder normalt ikke med kokain, men han havde en kammerat fra landet, der arbejder med kokain. Han arbejdede med løst salg af hvide bude. Vennen havde ikke en SKY-profil, og han spurgte sigtede om hjælp, idet hans lokale leverandør var tørlagt. Vennen ville have hjælp til at sætte en aftale op. Sigtede afslog i første omgang af principielle årsager, men da vennen var meget presset, blev sigtede overtalte. Sigtede ville ikke oplyse, hvem vennen er. Sigtede kontaktede en ven, der arbejder inden for det fag, og fik sat handlen op. Sigtede agerede mellemmand for sin ven fra landet. Sigtede havde tidligere på året lavet en aftale med en anden ven om opbevaring og levering af hash. Han instruerede ham i, at han skulle hente 2 kg skunk, men det var i virkeligheden kokain, han hentede. Vennen vidste ikke, at det var kokain.

1 kg skunk koster 30-40.000, og det passer nok meget godt, at 1 kg kokain koster omkring 300.000 kr. Han ville have påtaget sig risikoen, hvis hans ven havde mistet stoffet. Han tænkte ikke over det, og han havde flere grunde til at gøre som sket. Han skrev lige ud af posen på den telefon. Han sendte endda sin egen per test med cpr.nr. mv. via telefonen. Han stolede blindt på telefonen. Det er muligt, at han har fået tilsendt nogle billeder af kokainen.

Han var højt sandsynligt bekend med mediet EncroChat, og at det var blevet kompromitteret på dette tidspunkt.

Vedrørende forhold 2 forklarede sigtede, at det foregik efter samme procedure. Hans ven fra landet var fortsat presset og bad om hjælp igen. Han indvilligede i at hjælpe en sidste gang. Han tjente ikke selv noget på det. Her var der tale om 2,5 kg kokain. 2,5 kg skunk fylder nok en pose. Han ved ikke, hvor meget kokain fylder. Han husker ikke noget om, hvorvidt han talte med sin ven om det. Det var ikke noget han tænkte over. Han talte med dem om, at det skulle pakkes godt, så man kunne nok ikke se, hvad der var i poserne. Han ved ikke, om det kunne forveksles. Han vil ikke komme ind på, hvem der hentede det stoffet.

Vedrørende forhold 3 forklarede sigtede, at han har benyttet begge profiler. Han har modtaget 154 kg hash. Det var ikke i forening med nogen. Det var en ven, han skrev med. Han har mange kontakter på SKY. Han vil ikke udtale sig om, hvem der opbevarede hashen.

Vedrørende forhold 4 forklarede sigtede, at han har mange venner på SKY, der arbejder med hash. Han havde en ven, der sad inde med 66 kg hash, som han fik på kommission. Han var mellemmand, og han fik en ven til at opbevare det. Han vil ikke oplyse, hvem denne ven var.

Vedrørende forhold 5 forklarede sigtede, at han igen fik vare fra en ven på kommission. At få dem på kommission betyder, at man får varen på kredit. Der er mange led. Det var ikke ham selv, der opbevarede det. Han havde en ven, der leverede det for ham. Han vil ikke sige, hvem der opbevarede hashen.

Vedrørende forhold 11 forklarede sigtede, at han købte hashen gennem SKY. Det var en ven, der hentede det for ham. Han vil ikke fortælle, hvem der opbevarede hashen. Det var Person2, han solgte det til.

Vedrørende forhold 12 forklarede sigtede, at han købte hashen gennem SKY. Det var en ven, der hentede det for ham. Han vil ikke fortælle, hvem der opbevarede hashen. Det var Person2, han solgte det til.

Det er generelt, at han får forskellige personer til at modtage og overlevere hashen. Han kunne også have gjort det selv, men eftersom han meget af tiden var i udlandet, havde han behov for hjælp til det.

Han havde en SKY-profil i 2020, men fra januar til september arbejdede han ikke. Hans første opgave var i september 2021. Han nåede til den konklusion, at det ikke var noget for ham, idet er tidskrævende, og der var problemer med kredit, hvilket er stressende. Man tjener ikke så meget på det, og skal ofte til egne lommer. Han fik et lovligt arbejde i Selskab som vognmand i 2021, og han lagde livet bag sig. Det er tilfældigheder, der gjorde, at han kom tilbage til det. Han tjente nok omkring 2 kr. pr. gram hash, og fortjenesten har ikke været så god, som man skulle tro. Det er ikke ham, der har fået indført hashen i Danmark, og han har alene ageret mellemmand, selvom han er første led i Danmark.

Forevist en chat mellem Brugernavn6 og Person8 på Signal forklarede sigtede, at der er tale om regnskab. Det illustrerer, hvad han skal betale til sine leverandører. Han havde mange penge liggende for hashen, men de skulle også sendes ud. Der er en masse kodesprog. Han havde nogle regnskaber med sin kammerat, og de skulle ikke blandes sammen. Han husker ikke alle koderne og tallene. Der er tale om regnskaber, der skulle sendes til hans ven. Han skyldte nogle penge for den hash, han havde fået, og der er regnskaber for det. Han har tjent nogle penge, men der er også mange gange, han ikke har fået sine penge. Et skud fra hoften vil være 2 kr. pr. gram. Det svarer nok til omkring 1,9 mio. kr. for 973 kg hash.

Sigtede har haft udgifter til veksling, medarbejdere og tab på manglende betaling for hashen.

Forevist chat, ekstraktens 4493, forklarede sigtede, at der er tale om skriverier vedrørende typer af hash og priserne herfor. 8,1 er kursen, når man veksler. Der er tale om store beløb, men fortjenesten er meget lille. Samtalen illustrerer, at profitten var på 150.000 kr. for 100 kg, og han fik det forhandlet lidt højere.

... ”

Tiltalte er tidligere straffet ved Retten i Roskildes dom af 27. januar 2017 for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4 med fængsel i 14 dage. Løsladt den 13. september 2018 med prøvetid indtil 13. september 2020. Reststraf: 736 dage.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har en familie, som han bor med i Bagsværd. Han blev gift umiddelbart forud for anholdelsen, og han skulle lige til at starte i skole.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 8. august 2023 kl. 11.35.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 7 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste 8, nr. 70 og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste 8, nr. 59.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på bl.a., at tiltalte er dømt for besiddelse af 1,6 tons hash og 4,5 kg kokain med henblik på videreoverdragelse, og at forholdene er begået over en længere periode og af flere i forening. Endvidere er det tillagt vægt, at tiltalte har haft den ledende rolle i forbindelse med indsmugling af hash og en mindre betydelig rolle som mellemmand i forholdene vedrørende kokain. Retten har ligeledes i formildende grad lagt vægt på, at tiltalte har aflagt en fuldstændig tilståelse.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 7 år.

Hos tiltalte konfiskeres:

- Koster B1/1: Google Pixel mobiltelefon,
- Koster B3/2: DKK 25.000,- i kontanter, fundet i forbindelse med anholdelse og ransagning hos *Tiltalte*,
- Koster B3/3: DKK 10.000,- i kontanter, fundet i forbindelse med og ransagning hos *Tiltalte*,
- Koster A2/2 -A2/26 samt G1/3 - G1/17: Hash beslaglagt henholdsvis i garage *nr. ...* på *Adresse4* i Solrød og i lejlighed beliggende *Adresse6*. i Søborg. Samlet kvantum: 687,3 kg. hash, og
- skønsmæssigt fastsat udbytte på DKK 1.900.000,-

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder salær på 175.000 kr. med tillæg af moms samt godtgørelse for kørsel med 1.509,60 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Peter Secher.

.....

Østre Landsrets 24. afdelings DOM

(landsdommerne Janni Christoffersen, Mikael Sjöberg og Kaare Linde (kst.) med domsmænd).

Dato: 13. august 2024

Rettens sagsnr.: S-3294-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1991, (advokat Peter Secher, besk.)

Dom afsagt af Retten i Roskilde den 15. november 2023 (9-5538/2023) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse.

Tiltalte har påstået formildelse.

Forsvareren har bemærket, at forhold 6 rettelig vedrører 100 kg og ikke 150 kg som anført i byrettens beskrivelse af forholdet. Der er tale om en skrivefejl, hvilket også fremgår af angivelsen af den samlede mængde hash i byrettens begrundelse, hvor de 50 kg ikke indgår. Anklageren har ikke haft bemærkninger hertil.

Byrettens bestemmelse om konfiskation har ikke været omfattet af anken.

Personlige forhold

Tiltalte er yderligere straffet ved Københavns byrets dom af 20. marts 2023 med en bøde på 1.800 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han kort efter varetægtsfængslingen den 9. august 2023 kontaktede sin forsvarer med henblik på, at sagen kunne fremmes som en tilståelsessag. Han ved ikke, hvad der passerede indtil retsmødet i byretten den 13. november 2023. Han meddelte straks, at han tilstod alt. Tiltaltes sag var den første i sagskomplekset, og han har efterfølgende afgivet forklaring i flere af de andres sager. De var 7 personer, der blev fremstillet i grundlovsforhøret, og alle er blevet dømt. Hans kone er højgravid og skal føde i næste måned.

Tiltalte har under anken været fortsat frihedsberøvet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen, der tillige fastsættes efter straffelovens § 89, findes passende. Landsretten har lagt vægt på de samme forhold, som er anført af byretten, og endvidere på bestemmelsen i straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9, som ændret ved lov nr. 661 af 11. juni 2024, § 2, med ikrafttræden den 15. juni 2024. Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.