



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 31. august 2011

Rettens nr. 15-3102/2011
Politiets nr. 0700-76113-00006-10

Anklagemyndigheden
mod

T
cpr-nummer

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. april 2011.

T er tiltalt for

underslæb efter straffelovens § 278, stk. 1, nr. 2,
ved den 18. december 2007, hos , at have ud-
fyldt og indsendt ansøgningen "Kortaftale MasterCard fra X til
X, hvorefter hun fik bevilliget et lån på 30.000 kr.,
som hun efterfølgende bestred at have optaget, ligesom hun undlod at betale
tilbage på, hvorved X blev påført et tab på i alt
34.506,76 kr.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er fremlagt kortaftale fra mastercard fra X, hvori T's
personlige oplysninger er indført. Kortaftalen er dateret
18. december 2007, og underskrevet med navnet " T".

Af tro og love erklæring af 8. december 2008 fremgår, at T
skriftligt har oplyst, at hun ikke har ansøgt om lånet.

Kriminalforsorgen har oplyst, at T er egnet til at modtage en helt eller delvist betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hun har afventet et flex-job, men hendes sygdom er forværret, hvorfor hun forventer at blive indstillet til pension.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har i retten forklaret, at hun ikke har søgt om et lån og ikke underskrevet på låneansøgningen. Oplysningen herom i den underskrevne politirapport er forkert. Hun modtog et MasterCard med posten, og troede, at det var fra T's Bank, som hun haft kontakt med for at få en kassekredit. Hun anvendte kortet. Forbruget på ca. 30.000 kr. over 3 måneder er ikke et sædvanligt forbrug.

Retten lægger herefter til grund, at tiltalte har modtaget hævekortet og anvendt det i en periode på ca 3 måneder til at opnå et lån. Lånet er blevet bevilget på baggrund af en låneansøgning, hvor tiltaltes personlige oplysninger fremgår, og forsynet med en underskrift som har en betydelig lighed med T's underskrift. Af en underskrevet politirapport fremgår, at T til politiet har forklaret, at hun underskrev låneansøgningen i december 2007.

Retten tilsidesætter T's forklaring i retten om, at hun ikke underskrev låneansøgningen, og at hun i december 2008 ikke vidste, at hun havde optaget lånet hos X, som helt utroværdig. Retten anser det herefter for bevist, at T forsætligt har fragået lånet, hvorefter tiltalte anses for skyldig i tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 285, jf. § 278.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har ved straffens fastsættelse lagt vægt på størrelsen af det unddragne beløb og i øvrigt på tiltaltes personlige forhold, herunder at hun ikke tidligere er straffet. Herefter er det forsvarligt at gøre straffen betinget alene med vilkår om prøvetid.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Christina Breinstrup
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Glostrup, den 2. september 2011

Heidi Fossum

Heidi Fossum
overassistent