

## Retten i Hjørrings DOM

---

**Dato:** 13. oktober 2023

**Rettens sagsnr.:** MPOR-5258/2022

**Politiets sagsnr.:** SAV-2022-3100101-639

---

Erstatningssøgende *Erstatningssøgende* mod Anklagemyndigheden

Denne sag er behandlet uden domsmænd, jf. retsplejelovens § 1018 f, stk. 4.

Tilkendegivelse af 16. december 2022 er modtaget samme dag.

*Erstatningssøgende* var i tiden fra den 14. maj 2020 til den 5. oktober 2021 anholdt og varetægtsfængslet for overtrædelse af straffelovens § 237. *Erstatningssøgende* blev efterfølgende yderligere sigtet for overtrædelse af straffelovens § 139, stk. 1, og § 192 a.

*Erstatningssøgende* blev ved dom af 5. oktober 2021 afsagt af retten i Hjørring idømt 10 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 139, stk. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3. *Erstatningssøgende* blev frifundet for overtrædelse af straffelovens § 237. Dommen blev den 12. maj 2022 stadfæstet af Vestre Landsret.

*Erstatningssøgende* fremsatte ved brev af 31. maj 2022 krav om erstatning, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 1. Statsadvokaten har den 6. september 2022 imødekommet kravet delvist med 185.400 kr. Rigsadvokaten har den 8. november 2022 afvist krav om yderligere erstatning.

*Erstatningssøgende* har ved mail af den 16. december 2022 begæret kravet indbragt for retten.

## Påstande

*Erstatningssøgende* har fremsat krav om erstatning på 393.577,47 kr. med tillæg af rente i medfør af rentelovens § 8, stk. 1, fra kravets fremsættelse. Kravet er den 9. oktober 2023 nedsat med 333,79 kr. til 393.243, 68 kr.

Erstatningskravet er opgjort således:

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| Første døgn frihedsberøvelse | 7.000,00 kr.   |
| Frihedsberøvelse i 205 døgn  | 184.00,00 kr.  |
| 100 % forhøjelse             | 191.000,00 kr. |

Rejseudgifter ifm. ankesagen

10.243,68 kr.

I alt

393.243,68 kr.

Da anklagemyndigheden har imødekommet kravet delvist med 185.400 kr., er kravet herefter 207.843,68 kr.

*Erstatningssøgende* har endvidere fremsat krav om, at anklagemyndigheden træffer afgørelse om salær i medfør af en analogi af retsplejelovens § 1007, jf. § 1018 f, stk. 3, for merarbejde af ikke ubetydelig karakter i forbindelse med fremsættelse af erstatningskravet, opgjort til 6 timer og 30 minutter á 1.810,00 kr., i alt 11.765,00 kr.

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse for yderligere krav om erstatning og for påstanden for betaling af omkostningerne i forbindelse med erstatningssagens indbringelse for retten. Anklagemyndigheden har ikke bestridt opgørelsen af kravet på 393.243,68 kr.

## Sagens oplysninger

Det fremgår af dommen afsagt af Retten i Hjørring den 5. oktober 2021, at *Erstatningssøgende* har været tiltalt for overtrædelse af straffens § 237, manddrab, § 139, stk. 1, usømmelig omgang med lig, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, besiddelse af pistol med magasin og skarpe patroner under særligt skærpende omstændigheder.

Tiltalen fra manddrab og usømmelig omgang med lig omhandlede, at han den 9. maj 2020 i forening med *Person1* skød *Forurettede* og anbragte ham på et brændende bålsted, hvorefter han afgik ved døden som følge af skudafgivelsen og /eller afbrændingen, hvorefter de den 11. maj 2020 anbragte resterne af liget i to olietønder. *Erstatningssøgende* nægtede sig skyldig i manddrab og besiddelse af pistol under særligt skærpende omstændigheder, men erkendte usømmelig omgang med lig.

*Erstatningssøgende* blev frifundet for manddrab og overtrædelse af straffelovens § 192 a, men blev dømt for usømmelig omgang med lig og overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og straffet med 10 måneders ubetinget fængsel. *Erstatningssøgende* har siddet varetægtsfængslet i 510 påbegyndte døgn. Da han blev idømt 10 måneders ubetinget fængsel, har han efter straffen var afsonet, fortsat været varetægtsfængslet i 206 påbegyndte døgn.

Det fremgår af dommen, at våbenloven er overtrådt under skærpende omstændigheder, idet der var tale om et skarpladt våben, der var besiddet og opbevaret uforsvarligt på bopælen. Ved Vestre Landsrets dom af 12. maj 2022, påstod anklagemyndigheden domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltalte samt skærkelse, og *Erstatningssøgende* påstod stadfæstelse. Landsretten stadfæstede dommen.

*Erstatningssøgende* forklarede i landsretten, at politiet var på ejendommen om mandagen (den 11. maj 2020), efter at tønden med resterne af *Forurettede* var kørt væk, og at *Erstatningssøgende* i den forbindelse ikke sagde noget til politiet, da han følte, at han blev nødt til at gøre, som *Person1* (*Person1*) havde sagt. Det fremgår af afhøringsrapport af den 11. maj 2020 af *Erstatningssøgende* og hans hustru *Person2*, at de samstemmende forklarede, at de havde været sammen med *Forurettede* den 9. maj 2020, og at *Forurettede* forlod stedet kl. 21.30. Ved grundlovsforhøret forklarede *Erstatningssøgende*, at det var *Person1* (*Person1*), som affyrede skuddene, og han erkendte usømmelig omgang med lig.

# Rettens begrundelse og afgørelse.

## Erstatning

Da den under sagen anvendte frihedsberøvelse ikke har stået i rimeligt forhold til strafforfølgningens udfald, kan der ydes erstatning, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 2. Efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 3, kan erstatning nedsættes eller nægtes, såfremt den sigtede selv har givet anledning til foranstaltningerne.

*Erstatningssøgende* er blevet dømt blandt andet for usømmelig omgang med lig ved at have hjulpet *Person1* med at anbringe *Forurettede* på et bål og brænde ham, så kun knoglerne var tilbage og efterfølgende at lægge resterne af liget i to olietønder, fjerne sten med *Forurettedes* blod fra bål stedet, lede efter projektiler i campingvognen, dække skudhuller i campingvognen med tape og brænde sit tøj.

Retten finder på denne baggrund, at *Erstatningssøgende* ved at fjerne beviser og slette spor, har udvist en sådan grad af egen skyld og derved selv har givet anledning til varetægtsfængslingen, at der er grundlag for, at erstatningen nedsættes eller nægtes. Da anklagemyndigheden har imødekommet kravet om erstatning med 50 % svarende til 185.400 kr., tages anklagemyndighedens påstand om frifindelse for yderligere krav om erstatning til følge.

Den første del af frihedsberøvelsen var berettiget, idet *Erstatningssøgende* blev idømt 10 måneders ubetinget fængsel, hvorfor der ikke ydes forhøjet takst for første døgn frihedsberøvelse.

## Salær

Advokat *Advokat* har fremsat krav om salær for udarbejdelse af erstatningskrav m.v. på 11.765 kr. Det fremgår af sagen, at den beskikkede forsvarer modtog 221.065 kr. med tillæg af moms i salær under straffesagen. Det må på det foreliggende antages, at udarbejdelsen af erstatningskravet for varetægtsfængslingen ikke har været forbundet med et sådant merarbejde, at det ikke kan anses for dækket af det tilkendte forsvarersalær. Der tilkendes dog salær i forbindelse med rettens behandling af erstatningskravet.

## Rejseudgifter

Opgørelsen af *Erstatningssøgendes* rejseudgifter i forbindelse med ankesagen er ikke bestridt. Retten finder ikke, at anklagemyndigheden ved tiltalerejsningen har handlet culpøst, ligesom at *Erstatningssøgende* blev fundet skyldig i dele af tiltalen ved ankesagen, hvorfor der ikke er grundlag for at tilkende erstatning i medfør af retsplejelovens § 1018 h.

Det følger af bkg. 1978.470 § 1, stk. 2, at tiltalte der frifindes i appelinstansen, har krav på godtgørelse for udgifter til befordring til de domstole, der har behandlet sagen. *Erstatningssøgende* påstod ved ankesagen stadfæstelse af byrettens dom. Af § 3 fremgår, at godtgørelse for udgifter til befordring udbetales til den frifundne af den ret, som har behandlet sagen, hvorfor anklagemyndigheden frifindes for denne del af kravet.

## Thi kendes for ret:

Anklagemyndigheden frifindes.

*Erstatningssøgende* skal betale sagens omkostninger.

.....

## Vestre Landsrets 9. afdelings DOM

(dommerne Helle Korsgaard LundAndersen, Lars Christensen og Asger Janfelt (kst.))

---

**Dato:** 21. juni 2024

**Rettens sagsnr.:** S-2171-23

---

Anklagemyndigheden mod *Erstatningssøgende*, født marts 1975, (advokat Jens Christian Christensen, Hjørring)

Retten i Hjørring har den 13. oktober 2023 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. MPOR5258/2022).

### Påstande

Erstatningssøgende *Erstatningssøgende* har anket dommen med påstand om, at han tilkendes yderligere 185.400 kr. i erstatning med tillæg af renter fra kravets fremsættelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

*Erstatningssøgende* har ikke personligt været til stede under ankesagens behandling.

### Supplerende oplysninger

For landsretten angår sagen alene spørgsmålet om størrelsen af erstatningen for uberettiget frihedsberøvelse i 206 døgn. Hans påstand for landsretten er herefter opgjort på følgende måde:

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| Frihedsberøvelse 206 døgn á 900 kr. | 185.400 kr. |
|-------------------------------------|-------------|

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Forhøjelse – 100 % | <u>185.400 kr.</u> |
|--------------------|--------------------|

370.800 kr.

|                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| - allerede udbetalt | <u>185.400 kr.</u> |
|---------------------|--------------------|

|       |                    |
|-------|--------------------|
| I alt | <u>185.400 kr.</u> |
|-------|--------------------|

### Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Det, der er anført for landsretten, kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

## **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes.

*Erstatningssøgende* skal betale sagens omkostninger for landsretten.