

AM2026.01.23H

Retten i Holstebro DOM

Dato: 3. april 2024

Retten sagsnr.: 6-959/2023

Politiets sagsnr.: 4100-74274-00005-20

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født oktober 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. marts 2023.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 266 b,

ved i perioden forud for den 13. marts 2023, som administrator af hjemmesiderne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*, offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds, at have fremsat udtalelser eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer forhånes og/eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, idet tiltalte der ejer, driver og er ansvarlig for hjemmesiderne, på hjemmesiderne fremsatte bl.a. følgende udtalelser:

Hvad er det bedst ratede hotel i Europa? - Auschwitz med over 1 million stjerner.

Hvorfor kan man ikke distrahere jøder? - Fordi alle var i koncentrationslejret.

Hvordan få man plads til 100 jøder i en bil? - 2 foran, 2 bagved og 96 i askebægret.

Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza? - Pizzaen skriger ikke, når den skubbes ind i ovnen.

Hvad er forskellen mellem spejdere og jøder? -Spejdere vender tilbage fra deres camps.

Hvad er værre end holocaust? - 6 millioner jøder.

Hvem var den berømteste jødekok? - Adolf Hitler.

Hvad har jøderne og RTL tilfælles? - Familier i brændpunktet.

Hvad er forskellen mellem en jøde og en racerfører? - Ansigtsudtrykket ved fuld gas.

Du må ikke være racistisk, vær ligesom Mario. Han er en italiensk blikkenslager, der blev lavet af japanere, taler engelsk, ligner en mexicaner, hopper som en sort mand, og griber mønter som en jøde!

Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza? - En pizza skriger ikke når du putter den i ovnen.

Hvorfor har jøder så store næser? -Fordi luft er gratis.

Hvad hed den meste kendte jødiske kok? - Hitler.

Hvad var den hurtigste transportmiddel under 2. Verdenskrig? - En jøde på cykel gennem Tyskland.

Alle børnenes bedsteforældre døde af alderdom, undtagen jøden Mads, hans døde af gas.

Hvad hed jødernes dronning under 2 verdenskrig? - Askepot.

Hvorfor ser jøder pornofilm baglæns? - De kommer af, at se luderer betale pengene tilbage til kunden.

Hvordan får du 1000 jøder ind i en telefonbox? - Fortæl dem at der ligger en 5'er der inde.

Hvordan får du dem så ud igen? - Fortæl dem det er et gas kammer.

Hvordan får man en jødisk piges nummer? -Man ruller hendes ærme op.

Hvor mange jøder kan der være i en Toyota corolla? - 2 på forsædet - 3 på bagsædet - og 20 i askebæret.

Hvordan får du halvtreds jøder ind i en lille bil? Kaster en 50 øre der ind.

hvordan får du dem ud? siger hitler kører.

En jøde med stiv pik løber ind i muren, hvad rammer muren først - Hans næse.

Hvad er forskellen på en jøde og julemanden? - Se, julemanden går NED gennem skorstenen.

Hvad er forskellen mellem et ton kul og tusind jøder? -Jøder brænder længere.

Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza? 1. Pizzaen skriger ikke når du sætter den i ovnen 2. Omkring 10 kroner. 3. Du tager pizzaen ud i et stykke.

Hvorfor kan jødiske kannibaler lide at spise tyskere? -Fordi de giver dem gas.

Hvorfor at Auschwitz brusehoveder 12 huller? - Fordi jøder har 10 fingre.

Hvordan blev ståltråd opfundet? - 2 jøder kæmpede om den samme 25 øre.

Hvad er ordet som man aldrig vil kalde en sort mand? Det starter med N -Nabo.

Hvorfor er der ingen negere i Star Wars? - Fordi det er en Fremtids-film.

Hvorfor er negere hvide under håndfladerne og fødderne? - Fordi alle har noget godt i sig.

Hvor langt kan en negere løbe i gennemsnittet? - Til kæden strammer.

Hvad gør du hvis du ser dit tv svæve i rummet? - Tænder lyset og skyder negeren!

En araber og en neger køre i en bilen. Hvem kører? - En betjent.

Hvad er ligheden med en neger og en motorsav? - De fungerer bedst med en kæde på.

Hvad kalder man en sort præst? - Holy Shit.

Hvad sagde Gud da han lavede sin første neger? Ups! Brændte en!

Hvordan får man en neger til at holde op med at ryge? - Trækker ham ud af bålet.

Hvad er gul og sort og får dig til at grine? - En busfuld af negere køre over en klippe.

En sort fyr går ind i en bar med en papegøje på skulderen og beder om en øl. Bartenderen bringer en øl og ser papegøjen på skulderen og spørger: "Hey, det er virkelig en flot. Hvor har du fået den?" Papegøjen svare, "I junglen, er der millioner af dem".

Hvor lang tid tager det for en sort kvinde at ligge en lort? - 9 måneder.

Hvorfor har negere så mange børn? - Fordi de får dem sort.

Hvorfor har negere altid røde øjne efter sex? - Peberspary.

Hvordan gør du en neger nervøs? - Tage ham med til en auktion.

Hvad kalder man en sort pilot? - En Pilot! racist!

Hvorfor har dem i Afrika tidligere fri i skole end os i Danmark? - De har ingen spisepause.

En negers frihed, afhænger af hvor lang kæden er.

Hvad er ligheden mellem en neger og sæd? - Kun 1 ud af en million arbejder.

Hvad laver sorte mænd efter sex? -Sidder 5 år i fængsel.

Hvad har Nike og KKK tilfælles? - De har begge tendens til at få negere til at løbe hurtigere.

Hvorfor går du til en sort mands garage salg? - Så du kan få alle dine ting tilbage.

Hvorfor drømmer negere ikke længere? -Den sidste der drømte blev skudt!

Hvorfor er negere så gode til basketball? - De er gode til at løbe, stjæle og skyde.

Jeg kan godt lide sorte mennesker ... - Jeg plejer at have sorte venner, men min far solgte dem.

Hvordan kan du vide, når en neger har været på din computer? - Den er der ikke.

Hvad for en neger i julegave? - Din cykel!

Hvordan ved en sort kvinde, at hun er gravid? - Når hun trækker hendes tambon ud, er bomulden allerede plukket.

Hvad er 3 meter langt og et viklet om en lort? - en turban.

Hvad kalder man en neger med 12 advarsels trekanter oppe i røven - En tobleron.

Ved de olympiske 100 meter, føler du at du er vidne til en forbrydelse, fordi du hører et skud og derefter ser du en masse negere sprinte for livet.

Hvordan får man en neger ned fra et træ? - skær rebet.

Hvorfor har negere, hvide hænder og fødder? -De var på alle fire da gud sprayede dem.

Hvad kalder man to hundrede negere i en svømmepøl? - chokopops.

Hvad gør du, hvis du ser en neger med et ben? - Stopper med at grine og reloader.

Hvorfor kan alle negere løbe hurtigt? - Fordi alle de langsomme er i fængsel.

Nu er der ikke noget der hedder "Sorte penge" mere. - Nu hedder det bare "anden etnisk indkomst".

Hvad er ligheden mellem et æble og en neger? - De ser begge godt ud, når de hænger i et træ.

Der var en gang en ulykke og en katastrofe ... - Ulykken var at der var en bus fuld af negere der var kørt galt - Katastrofen var at de overlevede

Hvad gør en neger når han leger gemmeleg - Slukker for lyset.

En dag kom en mand gående ned af gaden, da han så en neger cyklende forbi. Han tænkte meget over om det var hans, og besluttede sig så for at gå hjem og tjekke garagen. Men da han kom hjem sad hans stadig lænket og tiggede for mad.

Hvad er ligheden mellem et juletræ og en neger? -De begge har farvede kugler.

Pigen: vis mig det er rigtigt hvad de siger om sorte mænd. - Så han stak hende ned og stjal hendes taske.

Hvad kalder man smykker på en neger? - Kæder.

Hvordan kan du vide om en neger lyver? - Hans læber bevæger sig.

hvilken tid på dagen er det bedst at begå indbrud for en neger? - om natten for at gå i camouflagede.

Hvad kalder man også negersved? - KAFFE.

Hvad kalder man 150 negere i et badekar med mælk? - Choco pops.

Nævn 3 hvide ting på en neger. - Øjne, Tænder, Ejer.

Hvad er forskellen mellem en Neger og en kineser? - 10 Minutter i ovnen!

Hvad betyder det, når du ser en flok sorte løber i en retning? - De er sluppet fra fængslet.

Hvad kalder man en neger på universitetet? - Rengøringsassistent.

Hvad kalder man en neger uden arme? - Troværdige.

Hvad sker der, da negeren kiggede op hans stamme træ? - En gorilla lagde en lort i ansigtet på ham.

Hvordan du stopper en neger fra at drukne? - Tager foden væk.

Hvorfor blev tilbage til fremtiden 2 ikke lige så populære som tilbage til

fremtiden 1 Svar: fordi de havde negere med i en fremtidsfilm.

Ved du, hvem den første sorte fyr til at indrømme han var faderen? Darth Vader!

Hvordan ved vi med sikkerhed at Adam og Eva ikke var sorte? - Har du nogensinde taget spareribs fra en neger?

Hvorfor har negere så store næsebor? - Fordi det er, hvor gud holdt dem ved, da han maled dem.

Hvad er de 3 ting, du kan ikke give en sort fyr? - Fede læber, et blåt øje og eller et job.

Hvad kalder man en sort fyr, der går på college? - En basketball spiller.

Hvad er forskellen mellem Julemanden og en neger? - Julemanden stopper efter den tredje "Ho".

Hvorfor spiser hajer ikke sorte mennesker? - De tror det er hval lort.

Hvadd kalder man en sort fyr på månen? -Et problem. Hvad kalder man to sorte fyre på månen? - Et problem. Hvad kalder de en hel race af sorte på månen? - Problem løst.

Hvorfor har man opfundet hvid chokolade? - Så negere ikke skal bide sig selv i fingeren.

Perker er altid det mest venligste folkefærd ... - De kommer altid over og spørg "Har du et problem"?

Hvad er forskellen på en slatten pik og en asylansøger? - Den ene er et helvede at få ind, den anden er et helvede at få ud.

I en boligblok bor: Ahmed på 1 sal, Muhrat på 2. sal, Issam på 3. sal, Bent på 4. sal. En dag brænder hele blokken ned- og kun en overlever. Hvem?? Bent - han var nemlig på arbejde..

Hvorfor lugter sorte mennesker altid? - Så blinde også kan hade dem.

Jeg er ikke racistisk, min skygge er sort?!

Hvorfor sælger Kims ikke chips i afrika? - Fordi de aldrig er sultne for sjov.

Lille Mohammed spørger sin mor: "Mor, jeg har den største pik i hele 3. klasse. Er det fordi, jeg er perker?" - "Nej, lille Mohammed. Det er fordi, du er 19 år."

Hvad er sorterer end en sort mand? - Hans fortid.

En fanskmand, en amerikaner, en dansker og en araber stod på toppen, af Empire State Building. Efter de har stået der i fem minutter, kastede fanskmanden to flasker vin ud over. Alle de andre kiggede på fanskmanden, og spurgte i kor "hvorfør gjorde du det?" Franskmanden rystede på skuldrene, og svarede; "fordi jeg har så mange af dem". Amerikaneren smilede, og kastede nogle amerikanske dollars ud over. Igen spurgte de; "hvorfør gjorde du det?" "Fordi jeg har så mange af dem" sagde amerikaneren entusiastisk. Så kiggede arabereren over på danskeren, pegede og skreg "DU GØR DET IKKE!"

Jeg spurgte en kinesisk pige om hendes nummer. Hun svarede "Sex! Sex! Sex! Free sex tonight"Jeg sagde "Wow!" Så sagde hendes veninde "Hun mener 666-3629. "

Hvordan siger man bryster på tyrkisk? - Kebabseser.

Skolen er som en stiv pik ... Det er hårdt og langt - Undtagen, hvis du er asiater.

En neger, en muslim og en jøde hopper net fra et højhus. Hvem vinder? - Samfundet.

Hvad ville Martin Luther king være, hvis han var hvid? - I live.

En migrant der havde været i Danmark i tre år blev spurgt: "Taler du dansk"? Han svarede: "JA JA migforstå!" Har du en bolig? "JA JA ... " Har du bil? "JA JA ... "Har du en kone? "JA JA jeg har tre!" Har du børn.? JA JA jeg har 8!" "Har du arbejde? Pause ... "Mig ikk' forsto ...!!!!"

Hvordan navngiver kineserne deres børn? -De kaster en pande ned af trappen, for at se hvilken lyd det giver.

Hvad skal man sige til en neger som græder - Det ser sort ud.

Hvad kalder du en blind tysker? - En Not see.

Hvorfor er indvandrere så fattige? - Fordi alufølge er så dyre.

Hvad kalder man to sorte i en sovepose? - En Kitkat.

Fars dag... Den mest forvirrende dag i ghettoen.

Hvordan laver man verdens største folkevandring? - Man trækker en pølsevogn igennem Somalia.

Hvordan slår man ti fluer med et smæk? - Slår en somalier i øjet.

Hvad kalder man en neger på et træben? - En pind i en lort.

Hvad er det mest brugte mors dag gave i Tyrkiet? - Barberskum!

Hvor skal en kineser køres hen, hvis han har fået madforgiftning? På RISHospitalet!

Hvadd kalder man en kinesisk millionær? - Cha-Ching!

Jeg maledede min computer sort, i håbet om at den var hurtigere... - Nu virker den ikke.

Hvad er forskellen på E.Tog indvandre? - E.Tiltalte lærte sproget og ville gerne hjem igen.

Hvorfor spiser mexicanere altid bønner til aftensmad? - Så de kan tage et boble bad

Hvad er det, der er rødt, 50 meter langt og stinker af hvidløg? - S toget til Ishøj.

Hvad er lang og hård ved en neger? - Første klasse.

Hvad kalder man en /SIS terrorist med en kamel og en ged? - Bisexuel

Hvordan har en ISIS terrorist sikker sex? - Han markere de kameler der sparker.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af internetdomænerne: *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*, jf. straffelovens§ 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om konfiskation af hjemmesiden.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte*.

[FORKLARING UDELAGT]

Rettenns begrundelse og afgørelse

Det er ubestridt, at tiltalte er ejer af hjemmesiderne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*, der efter det oplyste har mange tusinde besøgende hver måned. Efter oplysningerne i sagen lægger retten til grund, at det i anklageskriftet oplyste materiale har været tilgængeligt på hjemmesiderne i tiden forud for den 13. marts 2023, idet dog materialet på den tyske hjemmeside, som efter det oplyste er de første 9 linjer i tiltalens opstilling, alene har været tilgængeligt på denne hjemmeside forud for 2020. Retten lægger endvidere til grund, at tiltalte har gjort materialet offentligt tilgængeligt på sine hjemmesider efter at have gennemlæst og kategoriseret indholdet. Tiltalte har derfor haft forsæt til at udbrede materialet i en videre kreds.

Retten finder, at hovedparten af det i tiltalen oplyste materiale omhandler grupper af personer, der på grund af race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro er omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 266 b, stk. 1. Der er enkelte dele af det i tiltalen anførte materiale, som ikke omhandler grupper, der er omfattet af straffelovens § 266 b, stk. 1, bl.a. en "asylansøger," "migrant" og "indvandrer," og materiale, der ikke henviser til en bestemt gruppe, men personer i "ghettoen" eller i "S toget", ligesom der er enkelte dele af materialet, der ikke kan anses for at være forhånende eller nedværdigende, bl.a. "Hvad kalder du en blind tysker?" og "Hvorfor spiser mexicanere altid bønnen til aftensmad?".

2 voterende udtaler:

Vi finder efter en samlet vurdering af sagen, at hovedparten af det i tiltalen oplyste materiale på tiltaltes hjemmesider har et sådant indhold, at der, uanset at der er tale om vittigheder, er tale om nedværdigelse og forhånelse af de omtalte grupper, og at tiltalte har indset dette. Vi lægger herved vægt på bl.a. henvisningerne til holocaust og til slaveriet, der i sig selv er af grov karakter, ligesom der er udsagn, der indebærer, at en gruppe af mennesker generelt mangler værdi som mennesker. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der er tale om vittigheder. Vi lægger herved navnlig vægt på, at materialet ikke er offentliggjort som led i en samfundsmæssig debat eller med anden saglig baggrund, men alene for at tjene penge. Formålet med udbredelsen af materialet medfører derfor også, at hensynet bag straffelovens § 266 b, stk. 1, til at beskytte de pågældende grupper mod forhånende og nedværdigende udtalelser af denne karakter vejer tungere end hensynet til ytringsfriheden ved, at vittigheder af denne karakter kan udbredes på internettet. Det kan heller ikke tillægges afgørende betydning, at tiltalte har forklaret, at hans intention ikke var at forhåne eller nedværdige nogen, jf. også Vestre Landsrets afgørelse af 11. september 2003 i S-0831-03, trykt i U2003.2559V. Vi stemmer derfor for at finde tiltalte skyldig efter tiltalen med de ovenfor nævnte begrænsninger.

En voterende udtaler:

Jeg finder, at den omstændighed, at der er tale om vittigheder på hjemmesider, hvor man aktivt skal søge materialet frem, medfører, at de omhandlede grupper ikke herved forhånes eller nedværdiges i en grad, at forholdet kan karakteriseres som værende af en sådan grov karakter, at det er strafbart efter straffelovens § 266 b, stk. 1. Jeg lægger herved navnlig vægt på formålet med hjemmesiderne, herunder at der er tale om vittigheder, hvor hensynet til ytringsfriheden bør veje tungere. Jeg stemmer derfor for at frifinde tiltalte.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet. Tiltalte findes derfor med de ovenfor nævnte begrænsninger skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til fængsel i 7 dage, jf. straffelovens § 266 b, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder den betingelse, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen i skærpene retning lagt vægt på omfanget og grovheden af materialet på hjemmesiderne, den lange gerningsperiode, og at forholdet er begået med vinding for øje. I formildende retning har retten lagt vægt på materialets karakter af vittigheder, at materialet skal søges aktivt frem og den lange sagsbehandlingstid.

Anklagemyndigheden har påstået de pågældende hjemmesider konfiskeret i medfør af straffelovens § 75, stk. 2. Efter en samlet vurdering af spørgsmålet, herunder at hjemmesiderne efter det oplyste ikke har et ulovligt formål, og at mindre indgribende foranstaltninger derfor må antages at kunne imødekomme formålet, finder retten, at det ikke er tilstrækkelig godtgjort, at konfiskation er påkrævet for at forebygge yderligere lovovertrædelser.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 7 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 1. afdelings DOM

(dommerne Ida Skouvig, Anne Hedegaard Toft og Thomas Jønler med domsmænd)

Dato: 24. februar 2025

Rettsens sagsnr.: S-0753-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født oktober 1995, (advokat Lars Kaasgaard, Viborg)

Retten i Holstebro har den 3. april 2024 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 6-959/2023).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat, dog således at tiltalte frifindes for følgende udsagn:

"Hvad har jøderne og RTL til fælles? - Familier i brændpunktet."

"Du må ikke være racistisk, vær ligesom Mario. Han er en italiensk blikkenslager, der blev lavet af japanere, taler engelsk, ligner en mexicaner, hopper som en sort mand, og griber mønter som en jøde!"

"Hvorfor har jøder så store næser? - Fordi luft er gratis."

"Hvorfor ser jøder pornofilm baglæns? - De kommer af, at se luderer betale pengene tilbage til kunden"

"En jøde med stiv pik løber ind i muren, hvad rammer muren først - Hans næse." "Hvordan blev ståltråd opfundet? - 2 jøder kæmpede om den samme 25 øre."

"Hvad er ordet som man aldrig vil kalde en sort mand? Det starter med N - Nabo."

"Hvorfor er der ingen negere i Star Wars? - Fordi det er en Fremtids-film."

"Hvorfor er negere hvide under håndfladerne og fødderne? - Fordi alle har noget godt i sig"

"En araber og en neger køre i en bilen. Hvem kører? - En betjent."

"Hvad kalder man en sort præst? - Holy Shit."

"En sort fyr går ind i en bar med en papegøje på skulderen og beder om en øl. Bartenderen bringer en øl og ser papegøjen på skulderen og spørger: "Hey, det er virkelig en flot. Hvor har du fået den?" Papegøjen svare, "I junglen, er der millioner af dem"."

"Hvorfor har negere så mange børn? - Fordi de får dem sort." "Hvad kalder man en sort pilot? - En Pilot! racist!"

"Hvorfor har dem i Afrika tidligere fri i skole end os i Danmark? - De har ingen spisepause."

"Hvad er ligheden mellem en neger og sæd? - Kun 1 ud af en million arbejder."

"Hvad har Nike og KKK til fælles? - De har begge tendens til at få negere til at løbe hurtigere."

"Hvorfor går du til en sort mands garage salg? - Så du kan få alle dine ting tilbage."

"Hvorfor drømmer negere ikke længere? - Den sidste der drømte blev skudt!"

"Hvordan kan du vide, når en neger har været på din computer? - Den er der ikke."

"Hvad for en neger i julegave? - Din cykel!"

"Hvad er 3 meter langt og et viklet om en lort? - en turban."

"Hvad kalder mon en neger med 12 advarsels trekante oppe i røven - En toblerone."

"Hvad kalder man to hundrede negere i en svømmepøl? - chokopops."

"Hvorfor kan alle negere løbe hurtigt? - Fordi alle de langsomme er i fængsel."

"Nu er der ikke noget der hedder "Sorte penge" mere. - Nu hedder det bare "anden etnisk indkomst"."

"Hvad gør en neger når han leger gemmeleg - Slukker for lyset."

"Hvad er ligheden mellem et juletræ og en neger? - De begge har farvede kugler." "Hvordan kan du vide om en neger lyver? - Hans læber bevæger sig."

"hvilken tid på dagen er det bedst at begå indbrud for en neger? - om natten for at gå i camouflagen."

"Hvad kalder man også negersved? - KAFFE."

"Hvad kalder man 150 negere i et badekar med mælk? - Choco pops"

"Hvad betyder det, når du ser en flok sorte løber i en retning? - De er sluppet fra fængslet."

"Hvad kalder man en neger på universitetet? - Rengøringsassistent."

"Hvad kalder man en neger uden arme? - Troværdige."

"Hvorfor blev tilbage til fremtiden 2 ikke lige så populær som tilbage til fremtiden 1 Svar: fordi de havde negere med i en fremtidsfilm."

"Ved du, hvem den første sorte fyr til at indrømme han var faderen? Darth Vader!"

Hvordan ved vi med sikkerhed at Adam og Eva ikke var sorte? - Har du nogensinde taget spareribs fra en neger?"

"Hvorfor har negere så store næsebor? - Fordi det er, hvor gud holdt dem ved, da han malede dem."

"Hvad er de 3 ting, du kan ikke give en sort fyr? - Fede læber, et blått øje og eller et job."

"Hvad kalder man en sort fyr, der går på college? - En basketball spiller."

"Hvad er forskellen mellem Julemanden og en neger? - Julemanden stopper efter den tred-je "Ho"."

"Hvorfor har man opfundet hvid chokolade? - Så negere ikke skal bide sig selv i fingeren." "Perker er altid det mest venligste folkefærd... - De kommer altid over og spørg "Har du et problem.""

"I en boligblok bor; Ahmed på 1 sal, Muhrat på 2. sal, Issam på 3. sal, Bent på 4. sal. En dag brænder hele blokken ned - og kun en overlever. Hvem?? Bent - han var nemlig på arbejde ... "

"Hvorfor lugter sorte mennesker altid? - Så blinde også kan hade dem."

"Jeg er ikke racistisk, min skygge er sort?"

"Hvorfor sælger Kims ikke chips i afrika? - Fordi de aldrig er sultne for sjov."

"Lille Mohammed spørger sin mor: "Mor, jeg har den største pik i hele 3. klasse. Er det fordi, jeg er perker?" - "Nej, lille Mohammed. Det er fordi, du er 19 år."

"Hvad er sorterer end en sort mand? - Hans fortid."

"En franskmand, en amerikaner, en dansker og en araber stod på toppen, af Empire State Building. Efter de har stået der i fem minutter, kastede franskmanden to flasker vin ud over. Alle de andre kiggede på franskmanden, og spurgte i kor "hvorfør gjorde du det?" Franskmanden rystede på skuldrene, og svarede; "fordi jeg har så mange af dem". Amerikaneren smilede, og kastede nogle amerikanske dollars ud over. Igen spurgte de; "hvorfør gjorde du det?" "Fordi jeg har så mange af dem" sagde amerikaneren entusiastisk. Så kiggede arabereren over på danskeren, pegede og skreg "DU GØR DET IKKE!"

"Jeg spurgte en kinesisk pige om hendes nummer. Hun svarede "Sex! Sex! Sex! Free sex tonight" Jeg sagde "wow!" Så sagde hendes veninde "Hun mener 666-3629."

"Hvordan siger man bryster på tyrkisk? - Kebabser."

"Skolen er som en stiv pik... Det er hårdt og langt - Undtagen, hvis du er asiater."

"Hvad ville Martin Luther King være, hvis han var hvid? - I live."

"Hvordan navngiver kineserne deres børn? - De kaster en pande ned af trappen, for at se hvilken lyd det giver."

"Hvad skal man sige til en neger som græder - Det ser sort ud." "Hvad kalder man to sorte i en sovepose? - En Kitkat."

"Hvordan laver man verdens største folkevandring? - Man trækker en pølsevogn igennem Somalia."

"Hvordan slår man ti fluer med et smæk? - Slår en somalier i øjet."

"Hvad er det mest brugte mors dag gave i Tyrkiet? - Barberskum!"

"Hvor skal en kineser køres hen, hvis han har fået madforgiftning? På RISHospitalet!"

"Hvad kalder man en kinesisk millionær? - Cha-Ching!"

"Jeg malede min computer sort, i håbet om at den var hurtigere... - Nu virker den ikke."

Hvad er lang og hård ved en neger? - Første klasse."

"Hvad kalder man en ISIS terrorist med en kamel og en ged?- Bisexuel"

"Hvordan har en ISIS terrorist sikker sex? - Han markere de kameler der sparker."

Tiltalen for landsretten omfatter herefter følgende udsagn:

1. "Hvad er det bedst ratede hotel i Europa? -Auschwitz med over 1 million stjerner."
2. "Hvorfor kan man ikke distrahere jøder? - Fordi alle var i koncentrationslejret."
3. "Hvordan få man plads til 100 jøder i en bil?- 2 foran, 2 bagved og 96 i askebægret."
4. "Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza?- Pizzaen skriger ikke, når den skubbes ind i ovnen."
5. "Hvad er forskellen mellem spejdere og jøder?- Spejdere vender tilbage fra deres camps."
6. "Hvad er værre end holocaust" - 6 millioner jøder."
7. "Hvem var den berømteste jødekok? - Adolf Hitler."
8. "Hvad er forskellen mellem en jøde og en racerfører? - Ansigtstudtrykket ved fuld gas."
9. "Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza? - En pizza skriger ikke når du putter den i ovnen."
10. "Hvad hed den mest kendte jødiske kok? - Hitler."
11. "Hvad var det hurtigste transportmiddel under 2. Verdenskrig?- En jøde på cykel gennem Tyskland."
12. "Alle børnenes bedsteforældre døde af alderdom, undtagen jøden Mads, hans døde af gas."
13. "Hvad hed jødernes dronning under 2. verdenskrig?-Askepot."
14. "Hvordan får du 1000 jøder ind i en telefonboks? - Fortæl dem at der ligger en 5er der inde. Hvordan får du dem så ud igen? - Fortæl dem det er et gaskammer."
15. "Hvordan får man en jødisk piges nummer? - Man ruller hendes ærme op."
16. "Hvor mange jøder kan der være i en Toyota corolla? - 2 på forsædet - 3 på bagsædet - og 20 i askebæret."
17. "Hvordan får du halvtreds jøder ind i en lille bil? Kaster en 50 øre der ind. Hvordan får du dem ud? Siger Hitler kører."
18. "Hvad er forskellen på en jøde og julemanden? - Se, julemanden går NED gennem skorstenen."
19. "Hvad er forskellen mellem et ton kul og tusind jøder? - Jøder brænder længere."
20. "Hvad er forskellen mellem en jøde og en pizza? 1. Pizzaen skriger ikke når du sætter den i ovnen. 2. Omkring IO kroner. 3. Du tager pizzaen ud i et stykke."
21. "Hvorfor kan jødiske kannibaler lide at spise tyskere? - Fordi de giver dem gas."
22. "Hvorfor at Auschwitz brusehoveder 12 huller? - Fordi jøder har 10 fingre."

23. "Hvor langt kan negere løbe i gennemsnittet? -Til kæden strammer."
24. "Hvad gør du hvis du ser dit tv svæve i rummet?- Tænder lyset og skyder negeren!"
25. "Hvad er ligheden med en neger og en motorsav? - De fungere bedst med en kæde på."
26. "Hvad sagde Gud da han lavede sin første neger? Ups! Brændte en!"
27. "Hvordan får man en neger til at holde op med at ryge? - Trækker ham ud af bålet."
28. "Hvad er gul og sort og får dig til at grine? - En bus fuld af negere køre over en klippe."
29. "Hvor lang tid tager det for en sort kvinde at ligge en lort?- 9 måneder."
30. "Hvorfor har negere altid røde øjne efter sex? - Peberspray"
31. "Hvordan gør du en neger nervøs?-Tage ham med til en auktion."
32. "En negers frihed afhænger af, hvor lang kæden er."
33. "Hvad laver sorte mænd efter sex?- Sidder 5 år i fængsel."
34. "Hvorfor er negere så gode til basketball? - De er gode til løbe, stjæle og skyde."
35. "Jeg kan godt lide sorte mennesker ... - Jeg plejer at have sorte venner, men min far solgte dem."
36. "Hvordan ved en sort kvinde, at hun er gravid? - Når hun trækker hendes tampon ud, er bomulden allerede plukket."
37. "Ved de olympiske 100 meter, føler du at du er vidne til en forbrydelse, fordi du hører et skud og derefter ser en masse negere sprinte for livet."
38. "Hvordan får man en neger ned fra et træ?- skær rebet."
39. "Hvorfor har negere, hvide hænder og fødder?- De var på alle fire da gud sprayede dem."
40. "Hvad gør du, hvis du ser en neger med et ben? - Stopper med at grine og reloader."
41. "Hvad er ligheden mellem et æble og en neger? -De ser begge godt ud, når de hænger i et træ."
42. "Der var engang en ulykke og en katastrofe.... -Ulykken var at der var en bus fuld af negere der var kørt galt - Katastrofen var at de overlevede ... "
43. "En dag kom en mand gående ned af gaden, da han så en neger cyklende forbi. Han tænkte meget over om det var hans, og besluttede sig så for at gå hjem og tjekke garage. Men da han kom hjem sad hans stadig lænket og tiggede for mad."
44. "Pigen: vis mig det er rigtigt hvad de siger om sorte mænd. - Så han stak hende ned og stjal hendes taske."
45. "Hvad kalder man smykker på en neger?- Kæder."
46. "Nævn 3 hvide ting på en neger. - Øjne, Tænder, Ejer."
47. "Hvad er forskellen mellem en Neger og en kineser? - 10 Minutter i ovnen!"
48. "Hvad sker der, da negeren kiggede op fra hans stamme træ?- En gorilla lagde en lort i ansigtet på ham."
49. "Hvordan du stopper en neger fra at drukne?- Tager foden væk."
50. "Hvorfor spiser hajer ikke sorte mennesker?-De tror det er hval lort."
51. "Hvad kalder man en sort fyr på månen? -Et problem. Hvad kalder man to sorte fyre på månen? - Et problem. Hvad kalder de en hel race af sorte på månen? - Problem løst."
52. "En neger, en muslim og en jøde hopper ned fra et højhus. Hvem vinder? - Samfundet."
53. "Hvad kalder man en neger på et træben? - En pind i en lort."

Anklagemyndigheden har endvidere påstået skærpeelse.

Anklagemyndigheden har gentaget påstanden for byretten om konfiskation af internetdomænerne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har protesteret mod påstanden om konfiskation.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således at der i linje 1 tilføjes "stk. 1" efter § 266 b, og i linje 4 efter "ved hvilken en gruppe af personer" tilføjes "trues,".

Supplerende oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet ved bødeforelæg af 21. april 2020 for overtrædelse af færdselsloven.

Forklaring

[FORKLARING UDELAGT]

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet:

Alle voterende udtaler:

Tiltalte frifindes for de udsagn, som anklagemyndigheden har påstået frifindelse for.

Tiltalte, der er ejer og administrator af hjemmesiderne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*, har forklaret, at han fik de omhandlede udsagn tilsendt, og at han derefter kategoriserede dem og lagde dem på de to hjemmesider. Tiltalte har derfor haft kendskab til indholdet af de enkelte udsagn. Hjemmesiderne var offentligt tilgængelige og havde et betydeligt antal månedlige besøgende. Tiltalte har derfor fremsat udsagnene offentligt eller med forsæt til udbredelse til en videre kreds. Det tiltrædes endvidere, at de omhandlede udsagn har været tilgængelige på hjemmesiderne forud for den 13. marts 2023, og at materialet på den tyske hjemmeside (udsagn 1- 8) alene har været tilgængeligt på denne forud for 2020.

Tiltalte har forklaret, at han befandt sig i Danmark, da han lagde udsagnene på hjemmesiderne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*. Handlingerne hører derfor under dansk straffemyndighed, jf. straffelovens § 6, stk. 1, nr. 1, jf. § 9, stk. 1.

Retssproget er dansk. Det forhold, at udsagn 1 - 8 fra hjemmesiden *Hjemmeside2* i tiltalen er oversat fra tysk til dansk, kan derfor ikke, således som det er gjort gældende af tiltalte, føre til, at anklageskriftet ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834 ved at angive udsagnene på dansk.

Spørgsmålet er herefter, om udsagnene har en sådan karakter, at en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro, jf. straffelovens § 266 b, stk. 1, sådan som denne bestemmelse må forstås i lyset af artiklerne 10 og 17 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

5 voterende udtaler:

De udsagn, der er omfattet af tiltalen for landsretten, vedrører jøder (nr. 1 - 22) og sorte mennesker (nr. 23 - 53), og disse grupper af personer er på grund af race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 266 b, stk. 1.

Vi finder, at udsagnene 1 - 10 og 14 - 53 er udtryk for, at jøder og sorte mennesker mangler værdi som mennesker - for jødernes vedkommende navnlig ved at latterliggøre dem med reference til holocaust, og for gruppen af sorte mennesker ved at beskrive dem som slaver, værdiløse, kriminelle eller med analogier til dyreriget. Vi finder på den baggrund, at udsagnene er nedværdigende eller forhånende udtalelser om de pågældende grupper på grund af deres race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro, og at udtalelserne har en sådan grovhed, at de er omfattet af straffelovens § 266 b, stk. 1.

Udsagnene 1 - 10 og 14 - 53 er offentliggjort med henblik på at tjene penge på hjemmesiderne, og udsagnene er ikke offentliggjort som led i en saglig debat eller med anden saglig baggrund. Herefter og efter udtalelsernes indhold og karakter kan hensynet til ytringsfriheden efter vores opfattelse ikke føre til straffrihed. Det forhold, at udsagnene er formuleret som vittigheder, og at de er offentliggjort på hjemmesider med vittigheder, kan ikke føre til et andet resultat.

Udsagnene 11 - 13 indeholder referencer til holocaust, men er ikke på samme måde som de øvrige udsagn udtryk for, at jøder mangler værdi som mennesker. Vi finder derfor, at disse udsagn ikke kan anses for udtalelser, der er omfattet af straffelovens § 266 b, stk. 1.

På denne baggrund stemmer vi for, at tiltalte for så vidt angår udsagn 1 - 10 og 14 - 53 er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1, og at tiltalte frifindes for så vidt angår udsagn 11 - 13.

1 voterende udtaler:

Af de grunde, der af anført af byrettens mindretal, stemmer jeg for at frifinde tiltalte.

Efter stemmeflertallet er tiltalte herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1, for så vidt angår udsagn 1 - 10 og 14 - 53.

Straf

Straffen fastsættes efter straffelovens § 266 b, stk. 1, jf. til dels § 89.

Alle voterende har ved straffastsættelsen lagt vægt på karakteren og omfanget af materialet på hjemmesiderne, og at forholdet er begået med vinding for øje. Desuden er der taget hensyn til sagsbehandlingstiden.

5 voterende udtaler:

Vi stemmer for at stadfæste byrettens strafudmåling.

1 voterende udtaler:

Jeg stemmer for, at straffen fastsættes til 5 dagbøder à 500 kr.

Efter stemmeflertallet stadfæster landsretten byrettens strafudmåling.

Konfiskation

Det lægges efter oplysningerne i sagen til grund, at de omhandlede udsagn er fjernet fra hjemmesiderne *Hjemmeside1* og *Hjemmeside2*. Herefter og af de grunde, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at det ikke er tilstrækkeligt godtgjort, at konfiskation er påkrævet for at forebygge yderligere lovovertrædelser.

Med de anførte ændringer for så vidt angår skyldsspørgsmålet, stadfæster landsretten byrettens dom.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

.....

Højesterets 1. afdelings DOM

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Jens Peter Christensen, Michael Reklings, Oliver Talevski, Jan Schans Christensen og Julie Arnth Jørgensen.

Dato: 23. januar 2026

Retten sagsnr.: 48/2025

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, (advokat Stina Borup, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Holstebro den 3. april 2024 (6-959/2023) og af Vestre Landsrets 1. afdeling den 24. februar 2025 (V.L. S-0753-24).

Påstande

Dommen er anket af *Tiltalte* med påstand om frifindelse, subsidiært strafbortfald, mere subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpe.

Supplerende sagsfremstilling

Sagen angår udtalelser fremsat på hjemmesiderne ... *Hjemmeside 1* og ... *Hjemmeside 2*.

Af udklip fra ... *Hjemmeside 1* fra 17. december 2020 og 3. februar 2022 fremgår, at forsiden indeholdt overskriften ”sjove jokes, vittigheder og vitser fra 2020” efterfulgt af en række vittigheder og følgende tekst:

”

Vi har alle behov for jokes i vores hverdag

Der er i dag mange, der er af den overbevisning, at vi har behov for jokes i vores hverdag. Vi lever alle meget alvorligt med et stort fokus på blandt arbejde. Det betyder, at dagligdagens trivialiteter ofte overtager, hvorfor der ikke er meget tid til overs til for eksempel latter, humor og alt det, der er med til at give et godt grin. Og det er faktisk det, som der er vigtigt i hverdagen - at grine. Det er sundt at grine, og derfor burde vi gøre det noget mere. Vi burde være bedre til at have det sjovt og til at lade os fornøje for på den måde at få et bedre og sundere helbred og også blive langt mere energiske i vores hverdag

Vittigheder kan hjælpe os med at blive mere åbne og ærlige overfor hinanden. Derudover kan vittigheder - sjove eller ej, også være med til at bryde med nogle tabuer. Tiden i dag er meget fokuseret på at være politisk korrekt, og derfor er det spændende at se på de mere ukorrekte og provokerende aspekter, som der også findes i hverdagen.

Det er en måde at gøre op med tabuer på, og det er således også sådan, at det er muligt at komme udenom nogle meget svære situationer. Sjove vittigheder kan således være vores dages svar på at blive mere åbne og ærlige over for hinanden, uden at det fører til sure miner.

Sjove vitser kan også gøre uhåndterbare situationer lettere at komme igennem

Sjove vittigheder kan også bruges til at gøre nogle svære situationer lettere at håndtere. Det være sig for eksempel meget triste eller sårbare situationer. I sådanne kan der nemlig være behov for noget, der kan bringe et smil frem på læben. Når man er ked af det, trænger man således til noget at grine af, så man for en stund kan lægge alt det triste og svære bag sig. Smilet og latteren kan således hjælpe en med at komme igennem svære tider. Og derfor bør de om noget bruges, når der er situationer, som eller synes næsten umulige og uoverskuelige at komme igennem.

Der findes alle mulige forskellige slags jokes – brug dem i relevante sammenhænge Vittigheder findes i mange afskygninger, der findes lange jokes lige såvel, som der findes korte jokes, og der findes lige så korte vittigheder og lange vittigheder. Og uanset hvad man synes om, så er de til for én ting. At bringe masser af humor med sig. De er derfor ideelle, når man befinder sig i et hyggeligt selskab, hvor der er brug for noget, der kan skabe en god stemning. Måske er der meget stille under selskabet, eller måske er stemningen blevet akavet, og i sådanne tilfælde kan det altid sætte snakken i gang, hvis man vælger at fortælle nogle sjove jokes.

Bring masser af humor og latter frem

Vitser er dog også meget ideelle i selskaber, hvor man i forvejen er i godt selskab. Her vil de blot bringe endnu mere glæde og godt humør med sig. Og de kan derfor sørge for, at alle får en god og sjov tid. Sjove vitser gør sig således godt i alle situationer, om der er lagt op til grin eller ej – at grine er nemlig en måde, hvorpå man kommer sikkert gennem livet. Fortæl derfor alle de vitser, som du har lyst til, giv den gas med de lange vitser og læs også op på de korte vitser, som gør sig perfekt som små finurlige sidebemærkninger.

...”

På hjemmesiden var det muligt at vælge vittigheder inden for bl.a. følgende kategorier: ”Alle børnene jokes”, ”Århusianer jokes”, ”Banke banke på jokes”, ”Blondine jokes”, ”Danske jokes”, ”Dårlige jokes”, ”Dårlige scorereplikker”, ”Din mor jokes”, ”Døde baby jokes”, ”Du har ringet til jokes”, ”Far jokes”, ”Frække jokes”, ”Gode scorereplikker”, ”Grove jokes”, ”Jokes om kvinder”, ”Jokes om mænd”, ”Jøde jokes”, ”Kærligheds citater”, ”Måge jokes”, ”Neger jokes” og ”Racistiske jokes”.

Vittighederne under kategorien ”Jøde jokes” var ledsaget af følgende tekst:

”...

Jokes fortælles for at skabe glæde og grin

Når man fortæller en provokerende joke, så gør man det ofte i den bedste mening. Man vil gerne skabe noget glæde, og man vil gerne høre andres milde latter. En joke fortælles derfor i en god mening, når man forsøger at være morsom. Dog er det ikke altid, at en vittighed har den ønskede effekt – især ikke hvis den tager fat på et af de mest omdiskuterede emner i vores tid. Religion. Og det er faktisk lige meget, hvilken religion der er tale om, og derfor er jøde jokes bestemt ikke nogen undtagelse. Mange holder sig derfor fra disse jokes – men ikke her på siden, for vi ser det gode i alle typer af jokes, men vi understreger også, at de ikke bør bruges i anden sammenhæng end sjov og spas.

Ikke desto mindre er det ikke alle, der kan forholde sig til sådanne jokes. Hvorfor de ofte kan føre til yderligere debat. Folk kommer op at skændes om det indhold, som vittigheden berørte, og på den

måde er en joke faktisk med til at skabe flere stridigheder, end at den sørger for, at der skabes en god stemning mellem folk.

Jøde jokes kan føre til foragt – overvej hvor du bruger dem

Man skal derfor gøre sig nogle grundige overvejelser, før man fortæller jøde vitser, især hvis man befinder sig i et offentligt forum, hvor der sidder nogle iblandt, der kan blive enten for provokerede af det sagte eller endda vil føle sig stødt over det. Sjove jøde jokes skal derfor ligesom andre jokes, der kan betragtes som værende grænseoverskridende i nogle situationer, holdes til fx vennegruppen.

De sjove jøde jokes burde føre til latter og pinligheder

Her på siden findes der dog en lang række forskellige grove jøde jokes. Og de er her ikke for at støde folk. Faktisk kan de i højere grad være med til at give den modsatte effekt, idet de kan bringe noget latter og noget sjovt ud af noget, som der oftest kun maner til utilfredshed og bagtanker.

Jøde vittigheder kan være en hjælpende hånd i den rigtige retning

På den måde kan jøde vittigheder være med til at skabe noget eftertanke til et emne, som der ofte bliver betragtet som værende et tabu at tale om. Og derfor er det bestemt heller ikke noget, som der bør gøres grin med. Dog kan jøde vitser i mange tilfælde være en hjælpende hånd for de, som har svært ved at udtrykke sig anderledes.

Vi skal kunne grine af os selv og hinanden og derfor også af grove jøde jokes

Og hvorfor skal vi alle være så seriøse hele tiden? Vi lever i en tid, hvor det burde være muligt at grine kærligt af både hinanden og sig selv uden at det føre til stridigheder. Vi burde kunne fjerne vores ego og bare have det sjovt. Og vi burde kunne forstå, at latter er den bedste ting, som der findes her i livet. Så hvorfor ikke grine af nogle af de besværligheder, som præger det. Derfor kan vi godt tillade os at grine af grove jøde jokes.

...”

Vittighederne under kategorien ”Neger jokes” var ledsaget af følgende tekst:

”...

Det der frygtelige ord som vi slet ikke må bruge mere

Der flourer i dag rigtig mange forskellige jokes alle steder. Det er hvad enten man tager et kig online og laver en simpel søgning efter nogle jokes eller om man sidder i åbne forummer og folk fortæller nogle vittigheder for at skabe en god stemning. Dog er det ikke alle jokes der falder i lige så god jord alle steder, hvorfor man til tider skal være en smule påpasselig med de vitser som man ytrer. Og det gør sig bestemt også gældende når der er tale om neger jokes. De kan for manges vedkommende virke både meget stødende og provokerende.

Og det med god grund. Bare det at bruge ordet ’neger’, bliver der i dag set kraftigt ned på. Det er således en form for tabu at gøre brug af et sådant sprog, og der er derfor også mange som vil se ned på en, blive provokerede og føle sig stødt, hvis de hører at man bruger et sådant ord. Og så kan man nok så mange gange fortælle at det bare var for sjov og at man slet ikke mente noget med det. Neger vitser eller ej, så skal man være påpasselig med dem.

Man er altid nødt til at være påpasselig i åbne forummer – og det kan godt være udmattende

Især hvis man befinder sig i åbne forummer hvor der kan være folk til stede som ikke kan se det sjove i sådanne neger vittigheder er det vigtigt at man tænker sig om en ekstra gang inden man griner højlydt at dem og fortæller gud og hver mand om dem. Det kræver således en del

påpasselighed at ville fortælle jokes som hører sin ind under kategorien racistiske jokes og politisk ukorrekte jokes, og når man fortæller dem, skal man således også være forberedt på de følger som der måtte opstå i form af misforståede blikke og sure miner.

Vi bør ikke tage afstand fra det grove og det politisk ukorrekte

Dog er der slet ikke nogen grund til at tage afstand fra de sjove neger jokes. Der menes nemlig ofte intet ondt med dem - tværtimod. De bruges for at få noget sjovt ind i hverdage, og mange gange bruges de også for at sætte fokus på et emne som normalt er svært at forholde sig til. At tale om racer forbindes derfor mange steder med at være et tabu, og derfor tales der ikke om det.

Det er muligt at komme de mange tabuer til livs med nogle sjove jokes

Det er dog en måde at komme tabuet til livs på. Og vi burde også leve i en tid hvor det er muligt at grine kærligt af både sig selv og hinanden uden at det føre til sure miner. Vi bør således kunne have det sjovt på andres bekostninger og vi burde være bedre til ikke at tage tingene alt for seriøst. Og derfor burde vi heller ikke være bange eller nervøse for at fortælle gode neger jokes og neger vitser.

Man er ikke racistisk bare fordi man kender til racistiske jokes

Og er man racistisk hvis man gør det? Nej, det er man bestemt ikke. Man er nok det komplet modsatte fordi man om nogen har forstået at ej joke netop bare er en joke og det er lige meget om den handler om racer, religion eller andet som der ofte føre til vild diskussion. En joke er bare en morsomhed og derfor er der ikke nogen grund til at betragte den som et angreb. Vi bør alle grine noget mere og have det sjovere og hvis vi skal bruge neger jokes til det - så fred være med det.

... ”

Vittighederne under kategorien ”Racistiske jokes” var ledsaget af følgende tekst:

” ...

Vi skal være påpasselige med racistiske vitser

Nogle er imod racistiske jokes, mens andre elsker dem. Her på siden elsker vi dem, og vi finder dem grinagtige, pinagtige og provokerende. Men ikke desto mindre formår vi at grine af de mørke sider, der udspiller sig i livet, og derfor mener vi ikke, at de racistiske vitser, som her fremgår, skal tages hverken seriøse eller som en hån – tvært imod.

De er et forsøg på at belyse de fordele, der er ved at kunne grine af ting, man ikke helt forstår, kan forholde sig til eller tager kraftig afstand fra. Og derfor er disse nedenstående racistiske vittigheder blot ment som et festligt indslag, der skal sætte fokus på, at vi skal have lov til at grine.

Vi lever i dag i en tid, hvor man ofte skal være påpasselig i den måde, man vælger at udtrykke sig på. Det betyder, man ikke altid kan sige det, der falder en ind lige såvel, som man også skal sørge for at tilgodese de mennesker, man befinder sig sammen med. Man har jo ikke lyst til at støde eller på anden måde skabe foragt blandt dem.

Derfor skal man især være opmærksom med de jokes, som man vælger at fortælle – især hvis det er racistiske jokes. For selvom jokes er lavet for at bringe smil, glæde og latter med sig, så kan de også have den modsatte effekt for folk, der ikke ynder den samme form for humor.

Racisme optager en stor del af medie billedet

Og med den tidsalder, som vi befinder os i, i dag, hvor der er et så stort fokus på rasisme og den foragt, som det fører til, så skal man især være påpasselig med sine racistiske jokes. Det er ikke

sådanne, man fortæller i et åbent forum og glædes højlydt ved blandt andre mennesker, og derfor er det sådanne racistiske vitser, man sørger for at holde blandt venner og dem, som man kender.

Racistiske vitser bringer lys til mørket

Dog er det langt fra alle, der er imod de til tider pinagtige og grinagtige racistiske vittigheder, og mange er derfor i stand til blot at se dem, som det de er.

Skøre påfund, der er lavet for at bringe noget lys over noget, der i hverdagen ellers maner til meget mørke. Det er en måde, hvorpå man kan overkomme de mere uheldige ting i hverdagen – ved at grine af dem, og derfor er det også en måde, hvorpå man kan vise, at man ikke er så højtidelig.

Grin af hverdagens grovheder

At man fortæller racistiske vitser, betyder således ikke, at man selv er racist – tvært imod. Faktisk henviser det i højere grad til et åbent og frisindet menneske, som der sikkert også formår at grine af sig selv. Det at grine er således vejen frem i hverdagen, og derfor er vi nogle gange nødt til at finde de sjove aspekter af nogle ting, som slet ikke er hverken grinagtige eller morsomme.

... ”

Af udklip fra ... *Hjemmeside 2 af 17. december 2020* fremgår, at forsiden indeholdt overskriften ”Lustige Witze und Sprüche ab 2020” efterfulgt af en række vittigheder på tysk og en ledsagende tysk tekst svarende til teksten på den danske hjemmeside.

På hjemmesiden var det muligt at vælge vittigheder inden for en række kategorier, herunder bl.a.: ”Alle Kinder Witze”, ”Blondinenwitze”, ”Böse Witze”, ”Chuck Norris Witze”, ”Coole Spruche”, ”Deine Mutter Witze”, ”Dreckige Witze”, ”Dumme Witze”, ”Egal wie Witze”, ”Flachwitz zum totlachen”, ”Frauenwitze”, ”Fritzchen Witze”, ”Geile Witze”, ”Gute Witze“, ”Kevin Witze“, ”Kinderwitze“, ”Kurze Witze“, ”Lustige Spruche“, ”Männerwitze“ og ”Perverse Witze“.

Retsgrundlag

Straffelovens § 266 b, stk. 1, er sålydende:

” ...

§ 266 b. Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller køns karakteristika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

... ”

Straffelovens § 266 b blev oprindeligt indsat ved lov nr. 87 af 15. marts 1939. Bestemmelsen havde følgende ordlyd:

” ...

§ 266 b. Den, der ved Udspredelse af falske Rygter eller Beskyldninger forfølger eller ophidser til Had mod en Gruppe af den danske Befolkning paa Grund af dens Tro, Afstamning eller Statsborgerforhold, straffes med Hæfte eller under formildende Omstændigheder med Bøde. Er Rygterne eller Beskyldningerne fremsat i trykt Skrift eller paa anden Maade, hvorved de er naaet

ud til en større Kreds, er Straffen Hæfte eller under skærpende Omstændigheder Fængsel indtil 1 Aar.

...”

I bestemmelsens forarbejder anføres bl.a. (Rigsdagstidende 1938-39, 2. samling, tillæg A, sp. 3782 f.):

Under Hensyn til de i den nyeste Tid opdukkende Foreteelser som Forfølgelser af Racer, Troessamfund m.v. foreslaar man Indførelse af Forbud mod ved Udspredelse af falske Rygter og Beskyldninger at forfølge eller ophidse til Had imod enkelte Grupper af den danske Befolkning paa Grund af deres Tro, Afstamning eller Kald. Injurielovgivningen er ikke fuldt ud tilstrækkelig til Beskyttelse af de heromhandlede Interesser, idet Kredsen af de angrebne kan være saa stor eller saa ubestemt (Trossamfund, Racer m.v.), at Angrebet umuligt kan forstås som ærekrænkende for alle Personer inden for Kredsen uden Indskrænkning.

Bestemmelsen fik i det væsentlige sin nuværende ordlyd ved lov nr. 288 af 9. juni 1971. Det fremgår af lovens forarbejder (Folketingstidende 1970-71, 1. samling, tillæg A, lovforslag L 78, sp. 1185), at loven bl.a. havde til formål at muliggøre tiltrædelse af FN's konvention af 21. december 1965 om afskaffelse af alle former for racediskrimination.

Af forarbejderne til loven (anf.st., sp. 1187 f.) fremgår endvidere bl.a., at bestemmelsen bygger på betænkning nr. 553/1969 om forbud mod racediskrimination. I denne betænkning anføres det bl.a. (s. 8, 10, 26-28 og 34):

”...

A. Konventionens baggrund og tilblivelse

...

Den 20. november 1963 vedtog generalforsamlingen énstemmigt en erklæring (resolution nr. 1904) om racediskrimination. Erklæringen bekræfter nødvendigheden af- for hurtigt at afskaffe al raceforskelsbehandling verden over og sikre respekten for menneskets værdighed - at tage forholdsregler for at sikre anerkendelse og overholdelse af erklæringens grundsætninger. Erklæringen bygger blandt andet på en forudsætning om, at enhver doktrin om racemæssig overlegenhed er videnskabelig falsk, moralsk forkastelig, socialt uretfærdig og farlig, og at raceforskelsbehandling hverken i teori eller praksis kan forsvares. Erklæringen giver udtryk for en overbevisning om, at alle former for raceforskelsbehandling er en krænkelse af de fundamentale menneskerettigheder og bidrager til at sætte samarbejdet mellem nationerne og den mellemfolkelige fred og sikkerhed på spil. I erklæringen proklameres raceforskelsbehandling som en krænkelse af menneskeværdigheden og fornægtelse af grundsætningerne i FN-pagten og menneskerettighedserklæringen. Herefter opregnes i 11 artikler en række områder, på hvilke raceforskelsbehandling specielt skal søges undgået. Særlig betydningsfuld er art. 9, hvorefter alle stater for at virkeliggøre erklæringens formål og grundsætninger skal træffe øjeblikkelige og positive forholdsregler, herunder lovgivningsmæssige, til ad rettens vej at forfølge og/eller forbyde organisationer, der fremmer eller tilskynder til raceforskelsbehandling, eller som tilskynder til eller anvender vold med sigte på forskelsbehandling på grund af race, hudfarve eller etnisk oprindelse.

...

B. Konventionens indhold.

...

Ifølge art. 4 fordømmer de deltagende stater "al propaganda og alle organisationer, som bygger på ideer eller teorier om overlegenhed hos en enkelt race eller persongruppe af en bestemt hudfarve eller etnisk oprindelse, eller som søger at forsvare eller fremme nogen form for racehad og racediskrimination". Staterne forpligter sig til at gennemføre "øjeblikkelige og positive foranstaltninger, der tager sigte på at bekæmpe enhver tilskyndelse til eller udøvelse af sådan diskrimination".

...

Det fremgår imidlertid af indledningen til art. 4, at konventionens krav på det nævnte punkt - ligesom med hensyn til de øvrige i litra a-c nævnte gerningstyper - skal opfyldes "under skyldig hensyntagen til de i Verdenserklæringen om Menneskerettighederne indeholdte principper og til de i art. 5 i denne konvention udtrykkeligt nævnte rettigheder". Man har herved haft for øje, at der for lovgiverne i det enkelte land kan foreligge en konflikt mellem ønsket om at støtte bekæmpelsen af raceforfølgelse og ønsket om at respektere borgernes ret til at give udtryk for deres anskuelser. Der må iagttages en passende grænse for de indgreb i ytringsfriheden, som skal kunne gøres gennem straffebestemmelser.

...

Der har på den anden side været enighed om, at det fornødne grundlag for ratifikation må kunne tilvejebringes ved ændring af de allerede gældende straffebestemmelser rettet mod racemæssig forfølgelse m.v. For dansk rets vedkommende drejer det sig om de nedenfor omtalte ændringer i straffelovens § 266 b om strafansvar for den, som gennem udspredelse af falske rygter eller beskyldninger forfølger eller ophidser til had mod en gruppe af den danske befolkning på grund af dens tro, afstamning eller statsborgerforhold. ...

...

Efter udvalgets forslag kriminaliseres "udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller gøres til genstand for nedsættende omtale eller behandling på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro".

...

... Det følger af ordet "forhånes", at den foreslåede lovtekst går udover det ovenfor nævnte område af (falske) påstande om en racegruppe og kriminaliserer udtryk for ringeagt, latterliggørelse etc. Det må anses som tvivlsomt, i hvilket omfang der er behov for at kriminalisere udtryk, som ikke dækkes af ordene "trues" og "forhånes". Et sådant behov kan formentlig især tænkes at foreligge, hvor der er tale om ytringer, tegninger etc., som ikke har en forhånende karakter, men ved hvilke racegrupperes udseende, egenskaber, oprindelse etc. gøres til genstand for omtale på en sådan måde, at der er tale om en nedsættende behandling. ...

Man ville utvivlsomt gå ytringsfriheden for nær, såfremt de nævnte udtryksformer blev gjort strafbare, uanset under hvilke forhold de forekommer, altså selv når det drejer sig om udtalelser i en samtale, der forudsættes at have privat karakter. ...

Det må anses for en selvfølge, at videnskabeligt fremsatte teorier om racemæssige, nationale eller etniske forskelligheder, som det ikke kan antages at have været hensigten, at konventionen skulle omfatte, falder udenfor bestemmelsen. Der kan formentlig være anledning til at tage et lignende fortolkningsforbehold med hensyn til udtalelser, som uden at være egentlig videnskabelige fremkommer som led i en saglig debat.

...

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af borgerlig straffelov

...

... Det foreslåede ordvalg vil i det væsentlige dække de områder af konventionens art. 4, litra a, med hensyn til hvilke der i dansk ret er behov for kriminalisering ved siden af reglerne om vold, hærværk, ærekrænkelser, anstiftelse til forbrydelser (herunder straffelovens § 136, stk. 1, om offentlig tilskyndelse) og medvirken til sådanne. På den anden side må der tages fornødent hensyn til den ytringsfrihed, som bør gælde også ved omtale af racegrupper m.v., og som konventionens art. 4 har for øje bl.a. ved sin henvisning til erklæringen om menneskerettighederne. Herom bemærkes først, at de strafbare forhold efter udkastet er begrænset til udtalelser og andre meddelelser, der fremsættes ”offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds” - fortolkes således, at forhold af mindre grovhed holdes udenfor det strafbare område. Udenfor bestemmelsen falder videnskabeligt fremsatte teorier om racemæssige, nationale eller etniske forskelligheder, som det ikke kan antages at have været hensigten, at konventionen skulle omfatte. Som nævnt ovenfor i kapitel IV (side 28) kan der formentlig også med hensyn til udtalelser, der ikke falder i egentlig videnskabelig sammenhæng, men på anden måde som led i en saglig debat, være anledning til at regne med et område af straffrihed.

... ”

Under Folketingets behandling af lovforslaget blev der fremsat et forslag om at ændre den foreslåede ordlyd fra ”udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller gøres til genstand for nedsættende omtale eller behandling ...” til ”udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges ...”. Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at formålet hermed var i højere grad at tilgodese hensynet til menings- og ytringsfriheden (Folketingstidende 1970-71, tillæg B, sp. 3006).

Ved lov nr. 357 af 3. juni 1987 blev § 266 b ændret til også at omfatte seksuel orientering. Ved lov nr. 309 af 17. maj 1995 blev der indsat et stk. 2 om strafskærping ved propagandavirksomhed.

Ved lov nr. 2591 af 28. december 2021 blev bestemmelsen ændret til også at omfatte handicap, kønsidentitet, kønsudtryk og kønskaraktistika. Af lovforarbejderne (Folketingstidende 2021-22, tillæg A, lovforslag nr. L 18, s. 13 f.) fremgår bl.a.:

” ...

3.2. Beskyttelse af LGBTI-personer og personer med handicap mod hadforbrydelser og hadefulde ytringer

3.2.1. Gældende ret

...

Det er en betingelse for at kunne anvende straffelovens § 266 b, at udtalelsen eller meddelelsen er fremsat offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds.

Udtrykket ”udtalelse eller anden meddelelse” omfatter både skriftlige og mundtlige udtryksformer. Ved ordene ”anden meddelelse” udvides bestemmelsen til at omfatte udtryksformer, der ikke kan betegnes som udtalelser, f.eks. billeder, jf. betænkning nr. 553/1969 om forbud mod racediskrimination, side 27.

Derudover skal ytringen have karakter af en trussel, forhånelse eller nedværdigelse, og der skal efter forarbejderne til bestemmelsen en vis grovhed til for, at ytringen er omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde, jf. Folketingstidende 1970-71, tillæg A, spalte 1185 og betænkning nr. 553/1969 om forbud mod racediskrimination, side 34. Straffelovens § 266 b skal desuden anvendes under fornødent hensyn til ytringsfriheden.

...

3.2.2. Justitsministeriets overvejelser

...

Straffelovens § 266 b yder i dag ikke en særlig beskyttelse af personer, der udsættes for hadefulde ytringer på grund af et handicap. Hadefulde ytringer har til formål at skade de personer, de rettes mod, og kan i yderste konsekvens føre til vold og overgreb. Det er Justitsministeriets vurdering, at det strafferetlige værn mod sådanne hadefulde ytringer bør styrkes for at sikre en bedre beskyttelse af denne gruppe af personer.

Det er derfor Justitsministeriets vurdering, at hadefulde ytringer, der har baggrund i en persons handicap, bør være omfattet af straffelovens § 266 b på lige fod med ytringer, der har baggrund i en persons race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering.

...”

Anbringender

Tiltalte har anført navnlig, at vittighederne ikke opfylder betingelserne for strafbarhed efter straffelovens § 266 b, stk. 1, herunder når bestemmelsen fortolkes i overensstemmelse med grundlovens § 77 og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 10.

Domfældelse er ikke i overensstemmelse med selve formålet med bestemmelsen, om alene at begrænse ytringsfriheden i situationer, hvor ytringerne får karakter af nedværdigelse og forhånelse og derved opildner til had. Det fremgår af bestemmelsens forarbejder, at den skal anvendes med tilbageholdenhed, og at hensynet til ytringsfriheden skal tillægges betydelig vægt.

I denne sag er der tale om vittigheder, som ikke kan tages for pålydende, og som ikke har haft til formål at opildne til had. Provokationer, humor og kunstneriske udtryk er som udgangspunkt ikke omfattet af bestemmelsen, medmindre de overskrider en vis grovhedstærskel.

Denne grovhedsvurdering må tage højde for ytringens form, kontekst, formål og den sammenhæng, som den indgår i.

Ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder kan grovhedskriteriet ikke anses for opfyldt. Ytringernes form af vittigheder indebærer per definition, at de ikke skal tages alvorligt, hvilket også kommer til udtryk på hjemmesiderne. Vittighederne er udtryk for sort humor, som ikke er baseret på egne holdninger, og som udstiller det forfærdelige og absurde i, hvordan både jøder og farvede historisk set er blevet forfulgt og behandlet. De kan ikke anses som udtryk for, at jøder og sorte mangler værdi som mennesker. Vittighederne er ikke fremsat med det formål at nedværdige, men som en del af en humoristisk stil, der i sig selv er beskyttet af ytringsfriheden som følge af århundredelang anvendelse af bl.a. sort humor til på satirisk vis at tackle tabuer, kritisere hykleri eller kommentere samfundets mørke sider. Det må endvidere tillægges betydning, at der er tale om deling af vittigheder, der i forvejen har været kendt af i hvert fald dele af befolkningen, da de er kopieret fra andre hjemmesider.

Konteksten taler også for, at vittighederne ikke er omfattet af bestemmelsen. Vittighederne er fremsat på hjemmesider benævnt ... *Hjemmeside 1* og ... *Hjemmeside 2*, hvor man selv skulle søge de pågældende vittigheder frem, idet de indgik i en større samling af vittigheder med over 40 kategorier, hvoraf kun tre havde relation til jøder, race og etnicitet. Brugeren skulle aktivt vælge disse kategorier, og hver kategori var ledsaget af kontekstualiserende tekster, der understregede, at indholdet var ment som humor og ikke som nedværdigende ytringer.

Retten til ytringsfrihed omfatter også informationer og ideer, der fornærmer, provokerer eller forstyrrer staten eller en hvilken som helst del af befolkningen, og ytringer i form af vittigheder må antages at være beskyttet af den kunstneriske ytringsfrihed, som er anerkendt både i dansk ret og i Menneskerettighedsdomstolens praksis. De fremsatte ytringer udgør ikke hate speech og udgør ikke i øvrigt misbrug af rettigheder efter EMRK artikel 17.

Et indgreb i ytringsfriheden skal være nødvendiggjort af et presserende socialt behov. I denne sag er der ikke et sådant behov.

Ved anvendelse af en strafbestemmelse som § 266 b, må det også indgå, at der er betydelig retlig og faktisk usikkerhed om, hvilke ytringer der er strafbare. Dette understreges af, at anklagemyndigheden for landsretten af egen drift påstod frifindelse for mere end halvdelen af de forhold, der var rejst tiltale og dømt for i byretten, og at landsretten frifandt for yderligere tre vittigheder.

Endelig skal der også ske frifindelse ud fra lighedsbetragtninger, idet der findes utallige eksempler i form af såvel litteratur, stand upshows samt passager i film, sange mv., der indeholder humor, som tangerer humoren i denne sag.

Såfremt der ikke sker frifindelse, skal der under alle omstændigheder ske strafbortfald eller formildelse ud fra en proportionalitetsvurdering, og da der foreligger flere formildende omstændigheder. Sagsbehandlingen har varet i snart fem år. Der er tale om et førstegangstilfælde. Vittighederne er fjernet. Der er ikke ført bevis for, at nogen person eller gruppe har følt sig krænket mv. De personlige forhold er gode.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at det er med rette, at *Tiltalte* er dømt for overtrædelse af straffelovens § 266 b. Udtalelserne er utvivlsomt fremsat ”offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds”, idet vittighederne er offentliggjort på offentligt tilgængelige hjemmesider. Udtalelserne angår en gruppe af personer, som defineret i bestemmelsen, idet udtalelserne angår jøder og sorte mennesker som grupper. Disse grupper udgør efter fast retspraksis en tilstrækkelig afgrænset gruppe baseret på ”race, hudfarve, national eller etnisk oprindelse eller tro”.

Grovhedskriteriet er ligeledes opfyldt. Det følger af retspraksis, at udtalelser, som indebærer, at en gruppe af personer generelt mangler værdi som mennesker, som udgangspunkt opfylder grovhedskriteriet. Det gælder bl.a. udtalelser, hvorved en gruppe af personer sammenlignes med dyr eller sygdomme, eller andre lignende grove udtalelser. F.eks. indeholder udsagn nr. 14 og 22 en helt åbenlys reference til gaskamre. Udsagnene 23, 25, 32, 35 og 36 indeholder klare referencer til slaveriet, ligesom udsagn nr. 39 og 48 indeholder analogier til dyreriget. Udsagn 30, 33 og 34 indeholder generaliserende påstande om, at sorte mennesker begår grov kriminalitet, bl.a. i form af voldtægt.

Der er ikke tale om forhold af mindre grovhed, videnskabeligt fremsatte teorier eller på anden måde udtalelser fremsat som led i en saglig debat.

Det forhold, at der er tale om vittigheder, ændrer ikke på, at der i praksis straffes for overtrædelse af bestemmelsen. Der er desuden slet ikke tale om satire, sådan som begrebet i almindelighed forstås. De foreliggende udtalelser udstiller eller kritiserer ikke jøder eller sorte mennesker på grund af deres handlinger eller i forbindelse med en konkret politisk eller anden aktuel sag. Der er tale om grove og stærkt forhånende og nedværdigende udtalelser helt uden tilknytning til omtale af politiske sager, handlinger eller andre saglige (debat)emner.

Det kan ikke føre til fritagelse fra straf, at *Tiltalte* også offentliggjorde vittigheder om andre persongrupper.

Der er ikke grundlag for at anse *Tiltalte* for straffri som følge af EMRK artikel 10. Vittighederne er offentliggjort med henblik på, at han kunne tjene penge på hjemmesiderne, og der er ikke tale om

udtalelser offentliggjort som led i en saglig debat eller lignende. Der er heller ikke tale om politiske ytringer eller lignende, som efter omstændighederne kan være beskyttet af artikel 10, selv om ytringerne har en vis grovhed.

Hertil kommer, at EMRK artikel 17 forbyder misbrug af konventionens rettigheder til at krænke andre konventionsrettigheder, herunder artikel 8, der bl.a. beskytter jøder og Holocaust-overlevendes ret til ikke at blive udsat for forhånende og nedværdigende udtalelser.

Straffen skal skærpes og udmåles i niveauet 14 til 30 dages betinget fængsel, idet der er tale om, at *Tiltalte* helt systematisk har foretaget udbredelse af grove forhånende og nedværdigende udtalelser, som han kategoriserede under ”Neger jokes”, ”Jøde jokes” og ”Racistiske jokes”. Der er tale om 50 udsagn fremsat på hjemmesider, som har haft et betydeligt antal månedligt besøgende. Dertil kommer, at forholdet er begået med vinding for øje. Udtalelserne på den danske hjemmeside blev først fjernet efter byrettens dom.

Da der er tale om en ikke helt ukompliceret straffesag, er der hverken grundlag for bortfald eller nedsættelse af straffen som følge af sagsbehandlingstiden.

Højesterets begrundelse og resultat

Sagens baggrund og problemstilling

Tiltalte er ved landsrettens dom fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1, ved som administrator af hjemmesiderne ... *Hjemmeside 1* og ... *Hjemmeside 2* offentligt eller med forsæt til udbredelse til en videre kreds, at have fremsat forhånende og nedværdigende udtalelser om jøder og sorte.

Hovedspørgsmålet for Højesteret er, om udtalelserne på de to hjemmesider indebærer en overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1.

Straffelovens § 266 b, stk. 1

Det fremgår af straffelovens § 266 b, stk. 1, at den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Bestemmelsen beskytter de omfattede grupper mod hadefulde ytringer, der har til formål at skade, og som i yderste konsekvens kan føre til vold og overgreb, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, lovforslag nr. L 18, s. 14.

Udtrykket ”udtalelse eller meddelelse” omfatter efter forarbejderne både skriftlige og mundtlige udtryksformer, herunder f.eks. også billeder, jf. betænkning nr. 553/1969 om forbud mod racediskrimination, s. 27. Efter Højesterets opfattelse skal udtrykket således forstås bredt.

Det er en betingelse for at kunne straffe efter bestemmelsen, at udtalelsen har karakter af en trussel, forhånelse eller nedværdigelse af en befolkningsgruppe på grund af de pågældende personers race, fælles tro, mv., jf. herved Højesterets dom af 20. januar 2021 (UfR 2021.1824).

Efter forarbejderne skal der en vis grovhed til, for at udtalelsen er omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde. Bestemmelsen skal desuden anvendes under fornødent hensyn til ytringsfriheden, jf. Folketingstidende 1970-71, tillæg A, lovforslag nr. L 78, sp. 1185 og betænkning nr. 553/1969 om forbud mod racediskrimination, s. 34.

Efter det anførte finder Højesteret, at det beror på en helhedsvurdering, om en udtalelse er omfattet af bestemmelsen. I vurderingen må der lægges vægt på udtalelsens indhold og den sammenhæng, den er fremsat i. Det må herved tillægges betydning, hvem der har fremsat udtalelsen, og om det for modtageren måtte stå klart, om der var tale om en hadefuld ytring, der havde til formål at skade.

Vittigheder, humor og satire, som ikke har det formål at udtrykke had for at skade, og som heller ikke med rimelighed kan opfattes sådan, falder uden for bestemmelsens anvendelsesområde.

Den konkrete sag

Tiltalte er som nævnt fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1, ved som administrator af hjemmesiderne ... *Hjemmeside 1* og ... *Hjemmeside 2* offentligt eller med forsæt til udbredelse til en videre kreds, at have fremsat forhånende og nedværdigende udtalelser om jøder og sorte.

Højesteret finder, at udtalelserne efter deres indhold isoleret set må anses for forhånende og nedværdigende. Ved bedømmelsen af, om udtalelserne er omfattet af straffelovens § 266 b, stk. 1, må der imidlertid lægges vægt på den sammenhæng, som de er fremsat i.

Udtalelserne var fremsat på hjemmesider om vittigheder, og de havde også form som vittigheder. Hjemmesiderne indeholdt vittigheder, som *Tiltalte* havde fundet andre steder, og som han havde inddelt i kategorier, bl.a. "Alle børnene jokes", "Århusianer jokes", "Blondine jokes", "Døde baby jokes", "Far jokes", "Frække jokes", "Grove jokes", "Neger jokes", "Jøde jokes", "Racistiske jokes", "Alle Kinder Witze", "Blondinenwitze", "Böse Witze", "Deine Mutter Witze", "Dumme Witze", "Frauen Witze", "Männerwitze" og "Perverse Witze". Han havde om kategorierne "Jøde jokes", "Neger jokes" og "Racistiske jokes" skrevet ledsagende tekster om, at man skulle være påpasselig med at bruge dem, og at der ikke var ment noget ondt med dem.

Højesteret finder, at udtalelserne efter den sammenhæng, som de indgik i, ikke var fremsat for at udtrykke had med det formål at skade jøder og sorte, og at de heller ikke med rimelighed kunne opfattes sådan af den, som gik ind på hjemmesiderne for at læse vittigheder. Udtalelserne er derfor ikke omfattet af straffelovens § 266 b, stk. 1.

Højesteret frifinder herefter *Tiltalte* for overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for byret, landsret og Højesteret.