

AM2023.06.20V

## Retten i Koldings DOM

---

**Dato:** 3. januar 2023

**Retten sagsnr.:** 3-11223/2022

**Politiets sagsnr.:** 3700-71121-00051-22

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1971

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 12. december 2022.

*Tiltalte* er tiltalt for overtrædelse af

1.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 9. maj 2022 ca. kl. 14.51 ved *Adresse1*, forsætlig at have antændt ild på et naturareal.

2.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved lørdag den 12. marts 2022 ca. kl. 14.51 ca. 150 meter nordvest for Hærvejen og Bøgvadvej, Randbøl, forsætlig at have antændt ild på heden.

3.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved lørdag den 26. marts 2022 ca. kl. 12.49 ved krydset Ølgårdsvej / Frederikshåbvej, Randbøl, forsætlig at have antændt ild i en græsabat ca. 30 meter fra skovområde.

4.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 28. marts 2022 kl. 13.35 ved *Adresse2*, forsætlig at have antændt ild i krat ved rastepads.

5.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 28. marts 2022 ca. kl. 18.49 ved *Adresse3*, forsætlig at have antændt ild på ca. 100 m<sup>2</sup> tørt markområde.

6.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 31. marts 2022 ca. kl. 14.13 ved skovvej ca. 200 meter sydvest for *Adresse4*, forsætlig at have antændt ild i stammestak.

7.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 19. april 2022 ca. kl. 16.44 ved *Adresse5*, forsætlig at have antændt ild i græsabat.

8.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 22. april 2022 ca. kl. 14.32 ved *Adresse6*, forsætlig at have antændt ild i et skovområde

9.

(udgået)

10.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 29. april 2022 ca. kl. 13.48 ved *Adresse7*, forsætlig at have antændt ild i en 30 meter lang stammestak.

11.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 2. maj 2022 ca. kl. 13.57 ved *Adresse8*, forsætlig at have antændt ild på et græsareal.

12.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 21. april 2022 ca. kl. 14.54 ved *Adresse9*, forsætlig at have antændt ild i et naturområde.

13.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 1. april 2022 ca. kl. 15.04 ved *Adresse10*, forsætlig at have antændt ild på et naturområde.

14.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 29. juli 2019 ca. kl. 12.00 ved markvej til Ravingvej, Egtved, forsætlig at have antændt ild på en mark.

**15.**

**straffelovens § 181, stk. 1, jf. § 21,**

ved torsdag den 28 april 2022 ca. kl. 14.50 ved *Adresse11*, forsætlig at have forsøgt at antænde ild på et naturområde.

**16.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 21. april 2022 ca. kl. 17.35 ved *Adresse12*, forsætlig at have antændt ild på et naturområde.

**17.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 9. marts 2022 ca. kl. 13.14 ved *Adresse13*, at have antændt ild på naturareal på 15 meter i diameter.

**18.**

(udgået)

**19.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 14. marts 2022 ca. kl. 14.48 ved *Adresse13*, at have antændt ild i hede område.

**20.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 21. marts 2022 ca. kl. 13.33 ved *Adresse2*, at have antændt ild i græsområde.

**21.**

(udgået)

**22.**

(udgået)

**23.**

(udgået)

**24.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 25. marts 2022 ca. kl. 09.47 ved *Adresse14*, at have antændt ild på en græsskråning.

**25.**

(udgået)

**26.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 29. marts 2022 ca. kl. 14.14 ved *Adresse15*, at have antændt ild i et græsområde.

**27.**

(udgået)

**28.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 2. marts 2022 ca. kl. 13.37 ca. 500 meter øst for *Adresse16*, at have antændt ild i et græsområde.

**29.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 8. marts 2022 ca. kl. 12.17 ved *Adresse17*, at have antændt ild på en græsskråning.

**30.**

(udgået)

**31.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 24. marts 2022 ca. kl. 11.21 ved *Adresse18*, at have antændt ild på græsrabat og mark.

**32.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 20. januar 2022 ca. kl. 12.24 ved *Adresse19*, at have antændt ild på en mark.

**33.**

(udgået)

**34.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 26. april 2021 ca. kl. 13.11 ved *Adresse6*, at have antændt ild i et skovområde.

**35.**

(udgået)

**36.**

(udgået)

**37.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 14. april 2021 ca. kl. 13.16 ved *Adresse20*, at have antændt ild på ca. 450 kvadratmeter græsområde.

**38.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 14. april 2021 ca. kl. 16.16 ved *Adresse21*, at have antændt ild på en ca. 3500 kvadratmeter græsskråning.

**39.**

(udgået)

**40.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 16. maj 2018 ca. kl. 13.34 ved *Adresse22*, forsætlig at have antændt ild i skovområde.

**41.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 15. april 2019 ca. kl. 14.41 ved krydset Ribevej / Vestergade, Egtved, forsætlig at have antændt ild i skråning.

**42.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 23. april 2019 ca. kl. 12.09 ved *Adresse23*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

**43.**

(udgået)

**44.**

(udgået)

**45.**

(udgået)

**46.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 23. marts 2020 ca. kl. 16.03 ved Bøgvadvej, Egtved, forsætlig at have antændt ild i eng.

47.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 13. april 2020 ca. kl. 1639 ved Bøgvadvej, Egtved, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

48.

(udgået)

49.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 20. april 2020 ca. kl. 2033 ved *Adresse24*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

50.

(udgået)

51.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 5. maj 2020 ca. kl. 1544 ved krydset Ribevej / Vestergade, Egtved, forsætlig at have antændt ild i græsområde.

52.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved lørdag den 9. maj 2020 ca. kl. 1231 ved *Adresse25*, forsætlig at have antændt ild i skovområde.

53.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 29. maj 2020 ca. kl. 1120 ved *Adresse26*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

54.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 29. maj 2020 ca. kl. 1403 ved *Adresse27*, forsætlig at have antændt ild i skråning.

55.

(udgået)

56.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 2. juni 2020 ca. kl. 1427 ved *Adresse28*, forsætlig at have antændt ild i grøft.

57.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 2. juni 2020 ca. kl. 1626 ved *Adresse29*, forsætlig at have antændt ild i plantage.

58.

(udgået)

59.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 25. juni 2020 ca. kl. 1349 ved Rastepladsen på Ribevej ved Fyrre Alle, Egtved, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

60.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 7. august 2020 ca. kl. 1602 ved *Adresse30*, forsætlig at have antændt ild i mark med afgrøder.

61.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 14. august 2020 ca. kl. 1225 ved *Adresse31*, forsætlig at have antændt ild i mark.

62.

(udgået)

63.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 24. februar 2021 ca. kl. 1320 ved *Adresse32*, forsætlig at have antændt ild i skråning.

64.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved lørdag den 27. februar 2021 ca. kl. 1556 ved *Adresse33*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

65.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 2. marts 2021 ca. kl. 1338 ved *Adresse32*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

66.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 4. marts 2021 ca. kl. 1409 ved *Adresse34*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

**67.**

(udgået)

**68.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 20. april 2021 ca. kl. 1440 ved *Adresse2*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

**69.**

(udgået)

**70.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 23. juli 2021 ca. kl. 1654 ved *Adresse26*, forsætlig at have antændt ild i mark med afgrøder.

**71.**

(udgået)

**72.**

(udgået)

**73.**

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved mandag den 21. marts 2022 ca. kl. 1333 ved *Adresse2*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

**74.**

(udgået)

**75.**

(udgået)

**76.**

(udgået)

**77.**

(udgået)

**78.**

(udgået)

79.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved onsdag den 11. april 2018 ca. kl. 1513 ved *Adresse35*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

80.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 12. april 2018 ca. kl. 1344 ved *Adresse36*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

81.

(udgået)

82.

(udgået)

83.

(udgået)

84.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 3. juli 2018 ca. kl. 1218 ved *Adresse37*, forsætlig at have antændt ild i naturområde.

85.

(udgået)

86.

(udgået)

87.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved fredag den 7. august 2020 ca. kl. 1353 ved *Adresse33*, forsætlig at have antændt ild i mark med afgrøder.

88.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved torsdag den 18. marts 2021 ca. kl. 1530 ved *Adresse38*, forsætlig at have antændt ild i nyplantet skov.

89.

**straffelovens § 181, stk. 1,**

ved tirsdag den 15. marts 2022 på ukendt tidspunkt ved *Adresse39*, forsætlig at have antændt ild i hedeområde.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at forholdene samlet set skal henføres under straffelovens § 181, stk. 3.

Anklagemyndigheden har i medfør af straffelovens § 79, stk. 2, nedlagt påstand om, at tiltalte skal fratages retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at virke som brandmand, og at forbuddet skal gælde indtil videre.

Anklagemyndigheden har endelig påstået konfiskation af en "brandmaskine" (koster nr. 205 bilag S-1-4-3), stormtændstikker (koster nr. 1105 bilag S-1-4-4 og koster nr. S20/3 bilag S-1-4-5-1), tændbriketter (koster nr. S20/4 bilag S-1-4-5-1), glødepind (koster nr. S20/5 bilag S-1-4-5-1) og skruer (koster nr. S20/6 bilag S-1-4-5-1) hos tiltalte, jf straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

*Forurettede1* har i forhold 6 nedlagt påstand om erstatning på 14.000 kr.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men har bestridt erstatningskravets størrelse.

*Forurettede2 A/S* har i forhold 10 nedlagt påstand om erstatning på 20.000 kr.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men har bestridt erstatningskravets størrelse.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen, jf retsplejelovens § 218 a, stk. 5.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har den 15. juni 2022 udarbejdet en personundersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808.

Tiltalte har været mentalundersøgt under sagen. I en retspsykiatrisk erklæring af 7. september 2022 har overlæge *Vidne* konkluderet følgende:

"...

*Observanden tilhører ikke persongruppen under straffelovens § 16, stk. 1 eller stk. 2. Observanden tilhører den i straffelovens § 69 beskrevne personkreds. Dersom observanden findes skyldig i den påsigtede kriminalitet, kan jeg ikke pege på andre foranstaltninger end almindelige strafferetslige sanktioner som værende bedre egnet til forebyggelse af ny kriminalitet.*

..."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han stadig har kone og børn. Han har mistet sit arbejde. Han har søgt nyt arbejde, mens han sad i arresten. Han har nu to ansættelsesmuligheder. Han har fra begge steder fået bekræftet, at han kan starte med det samme, han bliver løsladt. Hvis resultatet måtte blive en kombinationsdom, vil han ikke rejse erstatningskrav mod statskassen for varetægtsfængselsperioden.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 9. maj 2022.

## Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Om anvendelsesområdet for straffelovens § 181, stk. 3, har Straffelovrådet i Betænkning 1980, nr. 914, side 78, anført bl.a.:

" ...

*Anvendelsesområdet for den skærpede ramme vil navnlig være tilfælde, hvor der på grund af det antændte objekts karakter eller ildens udbredelse er sket meget betydelige skader, uden at forholdet dog har en sådan karakter, at det kan henføres under § 180. Den skærpede ramme vil også kunne anvendes i tilfælde, hvor branden har medført fare for eller tab af menneskeliv, men uden at betingelserne for at anvende § 180 er opfyldt.*

*Anvendelsen af den skærpede strafferamme vil også kunne komme på tale, hvor der til samtidig påkendelse foreligger flere tilfælde af brandstiftelse, eller hvor gerningsmanden tidligere er straffet for brandstiftelse. Det bør dog understreges, at disse grovhedsmomenter ikke i sig selv bør begrunde, at forholdet henføres under den skærpede strafferamme. Der må anlægges en helhedsvurdering af sagens grovhed, hvori også andre momenter kan indgå. Straffelovrådet skønner, at det ikke vil volde store vanskeligheder at udskille de undtagelsestilfælde, som vil udgøre anvendelsesområdet for den skærpede ramme.*

... "

I det foreliggende tilfælde finder retten det ikke godtgjort, at tiltaltes ildspåsættelser har indebåret konkret og overhængende fare for mennesker eller bygninger, ligesom der ikke foreligger nogen opgørelse over den økonomiske værdi af de skader, som tiltaltes ildspåsættelser har medført.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i ildspåsættelse på mindre naturområder i 55 tilfælde. Uanset det meget høje antal ildspåsættelser og den omstændighed, at tiltalte virkede som deltidsbrandmand, finder retten, efter det af Straffelovrådet i betænkningen anførte, at forholdene samlet set og efter en helhedsvurdering ikke kan henføres under straffelovens § 181, stk. 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 181, stk. 1.

Retten har ved fastsættelsen af straffen anset det skærpende, at tiltalte har gjort sig skyldig i et meget højt antal ildspåsættelser, begået over en længere periode fra 2018 til 2022, at tiltalte som deltidsansat brandmand og holdleder, samt senest stationschef, ved sine handlinger groft har svigtet den samfundsmæssige tillid, han har nydt i sin egenskab af brandmand, at tiltalte ved sine brandstiftelser har forårsaget omfattende slukningsindsatser med anvendelse af et højt mandskabs- og materielt ressourceforbrug, og at tiltalte i kraft af sin deltidsansættelse har haft fuldt indseende i de samfundsmæssige omkostninger, hans handlinger kunne føre med sig, ligesom han ifølge sin forklaring ikke på noget tidspunkt har sikret sig, at ilden ikke kunne brede sig ukontrollabelt. Overfor

disse omstændigheder kan tiltaltes forklaring om sine bevæggrunde, herunder bestående i problemer i privatlivet, ikke tillægges videre vægt som formildende omstændighed. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er straffet for lignende kriminalitet.

Efter sagens karakter og grovhed tages påstanden om frakendelse af retten til at virke som brandmand indtil videre til følge, jf. straffelovens § 79, stk. 2.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

De fremsatte erstatningskrav er skønnede. Der er ikke fremlagt dokumentation for tabets størrelse. På den baggrund finder retten, at de oplysninger, der foreligger til støtte for erstatningskravene, ikke har en sådan fuldstændighed eller klarhed, at erstatningskravene tages under påkendelse i denne sag, jf. retsplejelovens § 992.

## Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal straffes med fængsel i 3 år.

Tiltalte frakendes retten til, erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter, at virke som brandmand. Forbuddet gælder indtil videre.

Hos tiltalte konfiskeres en "brandmaskine", stormtændstikker, tændbriketter, glødepind og skruer.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## Vestre Landsrets 7. afdelings DOM

(dommerne Jeanette Bro Fejring, Hans-Jørgen Nymark Beck og Rikke Brændgaard-Nielsen (kst.) med domsmænd)

---

**Dato:** 20. juni 2023

**Retten sagsnr.:** S-0094-23

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1971, (advokat Sigurd Trolle, Kolding)

Retten i Kolding har den 3. januar 2023 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 3-11223/2022).

## Påstande

Anklagemyndigheden har påstået dom i overensstemmelse med tiltalen i 1. instans, således at forholdene samlet set henføres under straffelovens § 181, stk. 3, skærpelse af fængselsstraffen og stadfæstelse af bestemmelserne om konfiskation og rettighedsfrakendelse.

Tiltalte har påstået formildelse og har ikke haft bemærkninger til påstanden om konfiskation og rettighedsfrakendelse.

*Forurettede1* og *Forurettede2* A/S har gentaget deres erstatningspåstande for byretten. *Forurettede3* har i forhold 10 nedlagt påstand om 20.000 kr. i erstatning.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men har bestridt kravene størrelsesmæssigt.

## Supplerende oplysninger

Det fremgår af en oversigt over slukningsdetaljer, der er udarbejdet af Sydøstjyllands Politi, at der med undtagelse af 3 forhold har været udført slukningsarbejde i alle forhold. Der har ifølge opgørelsen medvirket i alt 362 brandfolk og været anvendt i alt 1.223 timer og 539.500 liter vand.

## Forklaringer

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

**Tiltalte** har supplerende forklaret, at det var omkring sommeren/efteråret 2019, der opstod problemer i forholdet mellem ham og *Person1*. Da han senere flyttede tilbage til *Person1*, kunne han mærke, at han stadig søgte sit tidligere forhold til *Person2*, og han var forvirret. Han havde været vant til altid at være den, som hjalp andre, men det viste sig, at han ikke var i stand til at hjælpe sig selv, da han stod i problemerne. Det var først, da han var blevet anholdt, at han oplevede at kunne slappe af igen. Brandene fra 2018 har han ikke erkendt. De blev trukket ned over hovedet på ham af anklagemyndigheden og hans forsvarer. Det gjorde ondt på ham, da en person henvendte sig om fundet af en brandanordning efter branden i forhold 29. Han kan ikke forklare, hvorfor han antændte brande, men han forventede, at han ville få hjælp, når han blev opdaget. Han havde ikke forventet, at der ville gå så lang tid. Han antændte ikke brandene for at tjene flere penge som brandmand.

Brandene blev oftest anmeldt kort tid efter, at han havde antændt dem. Brandene blev antændt på tidspunkter på året, hvor der ikke var risiko for, at brandene ville brede sig; det havde han overvejet. Han antændte heller ingen brande, hvis det blæste meget, for så ville ilden kunne brede sig hurtigt. Det var hans vurdering, at branden i forhold 8 ikke ville kunne sprede sig til den nærliggende bygning. Hvis han i løbet af dagen havde fået det dårligt, kunne han nogle gange lave brandanordningen på arbejdet for at antænde en brand på vej hjem. De fleste brande er antændt i nærheden af veje, der er mere trafikerede. Han bor selv i området og ved, hvor trafikerede vejene er. Han var godt klar over, at bebyggelsen i skovområdet i forhold 1 og 42 var ubeboet, og det var ikke hans hensigt, at bebyggelsen skulle nedbrænde.

Han tænkte ikke over, at brandene indebar et stort ressourceforbrug for brandstationen. Det opgjorte timetal i anklagemyndighedens oversigt er efter hans umiddelbare vurdering behæftet med flere fejl. Det opgjorte timetal er opgjort som det samlede timetal, som de medvirkende brandfolk hver især har anvendt til slukningen.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at hans forhold er uændrede. Han har stadig sin familie og huset. Han har også stadig tilsagn om job, som han vil kunne påbegynde, når han bliver løsladt.

## Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1, ved at have antændt ild i 55 tilfælde begået over en periode på ca. 4 år. Ildspåsættelserne, der for hovedparten er begået i naturområder, har i 52 tilfælde resulteret i udrykning og har indebåret et meget betydeligt forbrug af ressourcer i forbindelse med slukningsarbejderne for at hindre brandene i at brede sig. Der foreligger

herved sådanne særligt skærpende omstændigheder, at forholdene samlet set skal henføres under den skærpede strafferamme i straffelovens § 181, stk. 3.

Landsretten er enig i, at der ved straffastsættelsen i øvrigt skal tages hensyn til de omstændigheder, som byretten har fremhævet.

To voterende stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder, mens de øvrige voterende stemmer for at forhøje straffen til fængsel i 4 år.

Straffen forhøjes herefter i overensstemmelse med stemmeflertallet til fængsel i 4 år. Efter forholdenes karakter er der ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten tiltræder byrettens bestemmelser om konfiskation og rettighedsfrakendelse.

Da der mangler dokumentation for de fremsatte erstatningskrav, tager de juridiske dommere ikke kravene under påkendelse.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen. Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

## **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 4 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.