

AM2023.03.13Ø

Retten i Nykøbing F.'s DOM

Dato: 25. maj 2022

Retten sagsnr.: 1-2074/2022

Politiets sagsnr.: 1900-76151-00364-20

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. april 2022.

Tiltalte er tiltalt for

1.(2)

tyveri efter straffelovens § 276,

ved på et ukendt tidspunkt forud for den 4. oktober 2019 på adressen *Adresse*, i Vordingborg at have stjålet Nem-Id tilhørende *Forurettede1*.

2. (1)

forsøg på bedrageri efter straffelovens § 279, jf. § 21,

ved den 4. oktober 2019 ca. kl. 12.35 via internettet for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, svigagtigt at have fremkaldt den vildfarelse hos *Forurettede2*, at *Forurettede1* ville optage et lån, idet han uretmæssigt anvendte navn, cpr. nr., adresse og Nem-Id tilhørende *Forurettede1* til oprettelse af et lån på 17.000 kr., hvilket dog mislykkedes idet *Forurettede2* afviste lånet.

3.

databledrageri efter straffelovens § 279a,

ved den 4. oktober 2019 ca. kl. 12.35 via Nemkonto for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have påvirket resultat af en databehandling, idet han uretmæssigt anvendte navn, cpr. nr., adresse og Nem-Id tilhørende *Forurettede1* til ændring af *Forurettede1*'s NemKonto ... således *Forurettede1*'s løn på i alt. 11.220 kr. fra *Kommune* udbetalt den 31. oktober 2019 indgik på en konto ... i *Bank* tilhørende tiltaltes firma, hvilket medførte et tilsvarende formuetab *Forurettede1*.

4.

bedrageri efter straffelovens § 279,

ved den 8. januar 2020 via *Selskab*, for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, svigagtigt at have fremkaldt den vildfarelse hos *Forurettede3*, at tiltalte ville sælge personbil af mærket Toyota Corolla,

1,6, såfremt *Forurettede3* indbetalte 6.500 kr. til tiltalte, hvilket bestemte *Forurettede3* til at overføre beløbet via mobilpay, uagtet tiltalte ikke havde til hensigt at udlevere den omhandlende bil, hvorved *Forurettede3* led et tilsvarende formuetab.

5.

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. 3, stk. 1, og § 15, stk. 1,

ved den 20. februar 2021 ca. kl. 09.35 som fører af personbil med registreringsnummer ... ad *Vej1* i *By1* under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden at have undladt at udvise den fornødne agtpågivenhed, så der ikke opstod fare eller forvoldtes skade eller ulempe for andre, samt undladt under hensyntagen til anden færdsel og forholdende i øvrigt, at holde så langt til højre som muligt, idet han kørte over i den modsatte vognbane, hvor han påkørte modkørende personbil med registreringsnummer ... med påsat trailer ..., alt med materiel skade til følge.

6.

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1 og § 26, stk. 6,

ved den 19. juni 2021 ca. kl. 14.35 som fører af personbil med registreringsnummer ... ad *Vej2* mod nord i *By2*, under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden at have undladt at udvise den fornødne agtpågivenhed, så der ikke opstod fare eller forvoldtes skade eller ulempe for andre, idet han i krydset *Vej2/Vej3* svingede til venstre, uden at sikre, at dette kunne ske uden ulempe for modkørende færdsel, hvilket medførte, at der skete sammenstød med modkørende motorcykel med registreringsnummer ..., som blev ført af *Forurettede5*, hvorved *Forurettede5* brækkede hånden, ligesom der skete materiel skade.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf. Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6 og nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 5, jf. § 128.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og 3 og nægtet sig skyldig i forhold 2 og 4-6.

Forurettede1 har påstået, at tiltalte skal betale 11.200 kr. i erstatning.

Tiltalte har erkendt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte* og af vidnerne *Forurettede1*, *Forurettede5* og *Vidnel*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Der har været forevist låneaftale i forhold 2 og fotos fra uheldsstedet i forhold 5 og 6.

Tiltalte er straffet ved

- Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse den 16. december 2019, betinget frakendelse efter færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 4, i 3 år fra den 6. december 2019, for overtrædelse af færdselslovens § 43, stk. 3.

- Retten i Nykøbing Falsters dom af 24. august 2021 med bøde for overtrædelse af straffelovens § 4, stk. 1.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår og samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i 1 ½ år har været lastbilchauffør.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Forhold 2

Efter *Forurettede1s* troværdige forklaring sammenholdt med den foreviste låneaftale lægger retten til grund, at tiltalte den 4. oktober 2019 efter at have stjålet *Forurettede1s* Nem-Id, via internettet uretmæssigt anvendte *Forurettede1s* navn, cpr. nr., adresse og Nem-Id til oprettelse af et lån på 17.000 kr., der skulle overføres til tiltaltes egen konto, for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, hvilket dog mislykkedes, da *Forurettede2* afviste lånet. Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Forhold 3

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Forhold 4

Efter tiltaltes egen forklaring sammenholdt med den foreviste korrespondance lægger retten til grund, at tiltalte omkring den 8. januar 2020 via *Selskab* indgik aftale med *Forurettede3* om salg af den i anklageskriftet anførte bil til den anførte pris, at *Forurettede3* overførte pengene til tiltalte og at tiltalte herefter annullerede handlen og udstedte et tilgodebevis på 5.500 kr. til *Forurettede3*.

Retten finder det ikke efter bevisførelsen og mod tiltaltes benægtelse med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte ikke havde til hensigt at udlevere den omhandlede bil, hvorfor tiltalte frifindes for dette forhold.

Forhold 5

Efter tiltaltes egen forklaring sammenholdt med de foreviste fotos lægger retten til grund, at tiltalte den 20. februar 2021 kørte den i anklageskriftet anførte bil på den i anklageskriftet anførte vej, og at der skete sammenstød mellem tiltaltes bil og den i anklageskriftet anførte bil med trailer, hvorved der skete materiel skade.

Retten finder det ikke efter bevisførelsen og mod tiltaltes benægtelse med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte ikke udviste den fornødne agtpågivenhed og ikke holdt til højre, ligesom det ikke er bevist, at sammenstødet skete i den modsatte vognbane, hvorfor tiltalte frifindes.

Forhold 6

Efter *Forurettede5s* og *Vidne1s* troværdige forklaringer, de foreviste fotos og til dels tiltalte egen forklaring lægger retten til grund, at tiltalte den 19. juni 2021 førte den i anklageskriftet anførte bil på den i anklageskriftet anførte vej, at tiltalte kørte i venstresvingsbanen, orienterede sig og påbegyndte sit venstresving ved at trille langsomt ud i den første af de to modkørende kørebaner, uanset at han forinden havde set to motorcykler i modkørende kørebaner, og at der ca. midt på denne kørebane skete sammenstød med den i anklageskriftet anførte motorcykel ført med ca. 80 km/t af *Forurettede5*, hvorved hendes hånd brækkede, og der skete materiel skade. Retten finder herefter, at tiltalte har undladt at udvise den fornødne agtpågivenhed, så der ikke opstod fare eller forvoldtes skade eller ulempe for andre, ligesom tiltalte undlod at sikre sig, at han kunne svinge til venstre uden ulempe for modkørende færdsel. Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til en tillægsstraf af fængsel i 60 dage samt en tillægsbøde på 2.500 kr., jf. straffelovens § 276, § 279, jf. § 21, og § 279 a og færdselslovens § 118 a, stk. 3, jf. § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, og § 26, stk. 6.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer.

Retten har lagt vægt på navnlig omfang og karakter af forhold 1-3, og at disse forhold er begået frem til januar 2020.

Retten finder endvidere, at tiltalte - uanset at tiltalte orienterede sig og kørte med lav hastighed - ved den ovenfor beskrevne kørsel på en ukompliceret strækning har tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og herved forvoldt skade på person og ting, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1. Herefter, og da tiltalte tidligere er frakendt førerretten betinget i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, og har begået et nyt forhold omfattet af § 125, stk. 1, i prøvetiden, frakendes tiltalte retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 5, jf. § 128.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med en tillægsstraf af fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 2.500 kr. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til *Forurettede1* betale 11.220 kr. med tillæg af procesrente fra den 25. juni 2022.

.....

Østre Landsrets 25. afdelings DOM

(landsdommerne Lene Jensen, Janni Christoffersen og Daniel Brun Pedersen (kst.) med domsmænd).

Dato: 13. marts 2023

Rettsens sagsnr.: S-1637-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 1992, (advokat Morten Wosylus Kamp, besk.)

Retten i Nykøbing Falsters dom af 25. maj 2022 (1-2074/2022) er anket af *Tiltalte* med endelig påstand om frifindelse i forhold 4-6, subsidiært frifindelse for frakendelse af førerretten.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpeelse.

Forurettede1 har for landsretten nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale 13.622 kr. i erstatning.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse for så vidt angår den del af erstatningskravet, der overstiger 11.220 kr.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne *Forurettede5* og *Vidne1*. Der er endvidere afgivet forklaring af vidnet *Forurettede4*.

Den i byretten af vidnet *Forurettede1* afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923. Endvidere er forklaring afgivet til politiet den 19. juni 2021 af *Forurettede4* dokumenteret.

[FORKLARINGER UDELAGT]

Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet som anført i byrettens dom, dog at dom af 24. august 2021 afsagt af Retten i Nykøbing Falster, hvorved tiltalte blev idømt en bøde på 3.000 kr., rettelig vedrørte overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, jf. § 118.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han har haft et firma i ca. 8 år. Han har herudover fuldtidsarbejde som chauffør, aktuelt er han ansat i et busselskab, hvor han bl.a. kører turistkørsel. Han har kørekort til alle kategorier og har taget mange efteruddannelseskurser inden for erhvervs- og passagertransport. Han har ikke gennemført anden uddannelse. Han er blevet alene med sin yngste datter på halvandet år, da moderen er død. Datteren har en række

helbredsmæssige problemer, som kræver regelmæssig behandling på forskellige hospitaler på Sjælland og på Rigshospitalet. Han kan ikke se, hvordan transport til datterens behandling skal kunne ske med offentlige transportmidler. Han er således helt afhængig af sit kørekort både i sit erhverv som chauffør og i privatlivet. Han bor stadig i Næstved, dog nu i udkanten af byen. Hans mange tatoveringer afspejler udelukkende væsentlige livsbegivenheder for ham, blandt andet hans tre børn på 1½ år, 4 ½ år og 8 år.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Sagen har for landsretten angået skyldsspørgsmål vedrørende sagens forhold 4-6.

Forhold 4

Efter den fremlagte korrespondance mellem *Forurettede3* og tiltalte den 8., 9. og 10. januar 2021 lægges det til grund, at *Forurettede3*, der er bosiddende i Jylland, havde betalt et depositum på 1.000 kr., idet han skulle købe en brugt bil, Toyota Corolla 1.6, af tiltalte. Det lægges endvidere til grund, at tiltalte i en besked den 9. januar 2021 stillede *Forurettede3* i udsigt, at han fortsat kunne købe bilen, hvis *Forurettede3* overførte den resterende købesum til tiltalte. Tiltalte bekræftede om aftenen den 9. januar 2021 at have modtaget det resterende beløb på 5.500 kr. Da *Forurettede3* den 10. januar 2021 ved middagstid kontaktede tiltalte og oplyste, at han var på *By1* station i Sydsjælland, efter det oplyste få minutters kørsel fra stedet, hvor bilen skulle afhentes, meddelte tiltalte *Forurettede3*, at handlen var annulleret, og at tiltalte ville sælge bilen til anden side og tilbageføre købesummen til *Forurettede3s* bankkonto. Dette skete imidlertid ikke, idet tiltalte den 11. januar 2021 mod *Forurettede3s* protest udstedte et ”gavekort til brug for køb af reservedele, reparationer” på 5.500 kr. til *Forurettede3*.

Under de anførte omstændigheder finder landsretten det bevist, at tiltalte ved at stille *Forurettede3* i udsigt, at han kunne købe bilen, bestemte *Forurettede3* til at overføre den fulde købesum på 6.500 kr., uagtet at tiltalte ikke havde til hensigt at udlevere bilen eller tilbageføre købesummen til *Forurettede3*. Tiltalte har herved påført *Forurettede3* et formuetab på 6.500 kr. og beriget sig selv med et tilsvarende beløb. Landsretten finder derfor, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 279, dog at årstallet for lovovertrædelsen rettelig er 2021. Med den beskrevne korrektion i forhold til anklageskriftet, jf. retsplejelovens § 883, stk. 4, 2. og 3. pkt., findes tiltalte herefter skyldig i forhold 4.

Forhold 5

Efter bevisførelsen, herunder navnlig vidnet *Forurettede4s* troværdige forklaring om hændelsesforløbet, der understøttes af de fremlagte fotos af blandt andet skaderne på bilerne, finder landsretten det bevist, at tiltalte under kørsel i en personbil på det i tiltalen angivne tid og sted ikke udviste den fornødne agtpågivenhed, så der ikke opstod fare eller forvoldtes skade eller ulempe for andre, ligesom han undlod under hensyntagen til anden færdsel og forholdene i øvrigt at holde så langt til højre som muligt, idet han kørte over i den modsatte vognbane og påkørte den modkørende bil med trailer ført af *Forurettede4*, hvorved der skete materiel skade og ifølge forklaringen fra *Forurettede4* tillige legemsskade. Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale i forhold 5.

Forhold 6

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltrædes det af de grunde, som byretten har anført, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale i forhold 6.

Straffastsættelse

Straffen, der er en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, fastsættes i medfør af de bestemmelser, som er anført i dommen, samt tillige i medfør af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 15, stk. 1. Efter omfanget og karakteren af forhold 1-4 tiltræder landsretten, at tiltalte idømmes en straf af fængsel i 60 dage, der gøres betinget på vilkår som fastsat af byretten, herunder at tiltalte skal udføre samfundstjeneste i 80 timer.

Tiltalte skal endvidere betale en bøde, der efter karakteren af overtrædelserne af færdselsloven i forhold 5 og 6 fastsættes til 5.000 kr. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Førerretsfrakendelse

Tiltalte er i forhold 5 og 6 fundet skyldig i overtrædelser af færdselsloven, og tiltaltes kørsel har ført til, at der er sket sammenstød med andre bilister med skade på person og ting til følge. Landsretten finder derfor, at tiltalte ved sin kørsel som beskrevet har tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden i forhold 5 og 6, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1. Herefter, og da begge forhold er begået i prøvetiden for den tidligere betingede frakendelse, som tiltalte har vedtaget udenretligt den 16. december 2019, frakendes tiltalte retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6 og nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 5, jf. § 128. Landsretten finder, at der ikke er oplyst om sådanne særligt formildende omstændigheder, at der er grundlag for gøre førerretsfrakendelsen betinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 2.

Erstatning

De juridiske dommere finder, at der ikke er grundlag for at forhøje erstatningen til *Forurettede1*, og stadfæster derfor byrettens afgørelse herom.

Landsretten stadfæster herefter byrettens dom, bortset fra den anførte ændring af bøden.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes med den ændring, at bøden fastsættes til 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.