

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 15. januar 2016 af Østre Landsrets 8. afdeling
(landsdommerne M. Lerche, Henrik Bitsch og Carsten Kristian Vollmer (kst.))

8. afd. nr. S-2350-15:
Anklagemyndigheden
mod

T

Født maj 1976
(advokat Carsten Brix, besk.)

Roskilde Rets dom af 25. august 2015 (18A-1286/2015) er anket af T med
påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Anklagemyndigheden har under hovedforhandlingen for landsretten redegjort udforligt for tiltaltes forstraffe, hvoraf ikke alle fremgår af strafattesten. Der er på dette grundlag enighed mellem anklagemyndigheden og forsvareren om, at de nu pådømte forhold er to l l. gangs kørslers fra tiltaltes side.

Forklaringer

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han bor i . Han arbejdede dengang på en byggeplads i og kunne normalt køre med en kammerat. Han er nu ansat på hvor han har været siden påske 2015. Han arbejder ved færgerne.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten, der lægger til grund, at der er tale om to 11. gangs kørsler, finder den af byretten udmålte straf passende.

Særligt under hensyn til, at tiltalte har 10 tidligere domme for kørsel i frakendelsestiden, og de to kørsler i nærværende sag er foretaget med 10 dages mellemrum, er der ikke grundlag for at gøre den idømte straf betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 21-01-2016

Bente Fredslund Mackeprang
kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 25. august 2015

Rettens nr. 18A-1286/2015

Politiets nr. 1200-81685-00012-15

Anklagemyndigheden
mod

T

Født maj 1976

Anklageskrift er modtaget den 6. februar 2015.

T

er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 117 a, stk. 1, ved fredag den 9. januar 2015 kl. 0458 i
Kommune at have ført personbil ad i nordvestlig retning,
selv om han var frakendt førerretten i 10 år fra den 6. juni 2007 til den 5. ju-
ni 2017.

2.

færdselslovens § 117 a, stk. 1, ved mandag den 19. januar 2015 kl. 0508 i
Kommune at have ført personbil ad i nordvestlig
retning, selv om han var frakendt førerretten i 10 år fra den 6. juni 2007 til
den 5. juni 2017.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselstraf.

T

har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har forklaret, at han både den 9. og 19. januar 2015 var ude at køre.
Han var vidende om at førerretten var ham frakendt.

Han arbejdede omkring , og hans makker, som han plejede at køre

med, var sygemeldt, hvorfor han valgte selv at køre.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

T er tidligere blandt andet straffet

ved Retten i Maribos dom af 27. april 2005 med fængsel i 1 år, førerrettsfrakendelse jf. færdselslovens § 125 jf. § 127 for bestandig jf. straffelovens § 285 stk. 1 jf. § 276 og færdslovens § 117 stk. 2 jf. stk. 1 jf. § 53 stk. 1 og stk. 2, § 117 stk. 6 og § 118 stk. 1 jf. § 3 stk. 1, § 4 stk. 1 og § 72 stk. 1 og våbenlovens § 10 stk. 3 jf. § 4 stk. 1. 1 medfør af straffelovens § 40 stk. 1 jf. § 61 stk. 2. Dommen anket den 27. april 2005

ved Østre Landsrets dom af 27. september 2009 fængselsstraf i 1 år, førerrettsfrakendelse jf. færdselslovens § 126 stk. 1 nr. 1 jf. § 128, i 10 år fra den 27. september indtil den 26. september 2016.

ved Retten i Maribos dom af 17. november 2006 med fængsel i 1 år, førerrettsfrakendelse jf. færdslovens § 126 stk. 1 nr. 1 jf. § 128, jf. straffelovens § 121, jf. § 244 jf. § jf. § 247 stk. 1, § 285 stk. 1 jf. § 276 jf. § 89, § 279 jf. § 89, § 281 nr. 1 og § 291 stk. 1 jf. tildels § 89 færdselslovens § 117 stk. 2 nr. 1 og nr. 5 jf. § 53 stk. 1, § 117A stk. 2, § 117D jf. § 9 stk. 1, § 118 stk. 1 jf. § 3 stk. 1, 1, § 18 stk. 1, § 43A, 2. pkt jf. straffelovens § 89, færdselslovens § 67 stk. 2 jf. straffelovens § 89, færdselslovens § 81 stk. 1 jf. straffelovens § 89, færdselslovens § 106 stk. 1. § 105 stk. 1 jf. straffelovens § 89 og bekg. om våben § 43 stk. 4 jf. § 14 stk. 1 nr. 1. Dommen anket 17. november 2006.

ved Østre Landsrets dom af 6. juni 2007 med fængselsstraf i 1 år, førerrettsfrakendelse jf. færdselslovens § 126 stk. 1 nr. 1 § 128, i 10 år fra den 6. juni 2007 indtil den 5. juni 2017.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Det lægges til grund, at de to kørsler i frakendelsestiden, må anses som to niendegangskørsler. Der findes ikke at foreligger sådanne formildende omstændigheder ved kørslerne, at det kan føre til nedsættelse af straffen. Straffen fastsættes herefter til fængsel i 3 måneder, jf. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1.

Efter tiltaltes forstraffe, hans personlige forhold og omstændighedeme ved

kørslerne, finders der ikke grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i 3 måneder.

T skal betale sagens omkostninger.

Kathrine Plougsgaard
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I ROSKILDE, den 26. august 2015

Vibeke Hansen
kontorfuldmægtig