

AM2023.10.13V

## Retten i Aarhus' DOM

---

**Dato:** 1. juli 2022

**Retten sagsnr.:** 5-9317/2021

**Politiets sagsnr.:** 4200-71281-00048-20

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født august 1969, *Tiltalte2* (tidl. *Tiltalte2*), født november 1968, *Tiltalte3*, født september 1970, *Tiltalte4*, født april 1972, *Tiltalte5*, født marts 1969, *Tiltalte6*, født februar 1969, *Tiltalte7*, født juli 1975, *Tiltalte8*, født maj 1991, *Tiltalte9*, født april 1975, *Tiltalte10*, født april 1957 og *Tiltalte11*, født marts 1989

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 12. oktober 2021.

Berigtiget anklageskrift er modtaget den 21. marts 2022.

De tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

### 1. (tidl. forhold A-1)

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

**straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), nr. 66 (nu nr. 70) og nr. 189 (nu nr. 201),**

ved i perioden forud for den 28. juli 2020 ca. kl. 12.45 på adresserne *Adresse1*, *By1* i *By2*, og *Adresse2*, *By3* i *By2*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have været i besiddelse af ikke under 65 liter amfetaminolie og ingredienser, remedier mv. til opblanding af amfetamin, med henblik på at producere i alt ikke under 164,5 kilo amfetamin, hvoraf de tiltalte havde færdigproduceret ca. 71 kilo amfetamin, inden de blev pågrebet af politiet, ligesom de tiltalte på ovennævnte tidspunkt på adressen *Adresse2*, *By3* i *By2*, var i besiddelse af 1.025 gram kokain og 865 gram MDMA, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

### 2. (tidl. forhold A-27)

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30),**

ved i perioden forud for og omkring den 3. april 2020 formentlig i Østjylland, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 60 liter amfetaminolie, som de tiltalte anvendte til at producere ikke under 152 kilo amfetamin, hvoraf de tiltalte:

- overdrog 9 kilo amfetamin som beskrevet i det følgende:

- a. 1 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne14*, hvis sag er behandlet særskilt, den 21. maj 2020 ca. kl. 11.40 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-8),
- b. 1 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne15*, hvis sag er behandlet særskilt, den 22. maj 2020 ca. kl. 13.25 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efter følgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-9),
- c. 1 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne16*, hvis sag er behandlet særskilt, den 26. maj 2020 ca. kl. 15.00 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efter følgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-15),
- d. 500 gram amfetamin til den i sagen dømte *Vidne17*, hvis sag er behandlet særskilt, den 4. juni 2020 ca. kl. 15.20 på adressen *Adresse2, By3* i *By2* og *Adresse1* i *By1*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-17),
- e. 500 gram amfetamin til den i sagen dømte *Vidne17*, hvis sag er behandlet særskilt, den 7. juni 2020 ca. kl. 15.20 på adressen *Adresse1, By1* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-18),
- f. 1 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne15*, hvis sag er behandlet særskilt, den 7. juni 2020 ca. kl. 10.50 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-10),
- g. 2 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne14*, hvis sag er behandlet særskilt, den 14. juli 2020 ca. kl. 17.05 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. forhold A-7),
- h. 2 kilo amfetamin til den i sagen dømte *Vidne2*, hvis sag er behandlet særskilt, den 18. maj 2020 ca. kl. 13.55 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, idet den i sagen dømte *Vidne6*, hvis sag tillige er behandlet særskilt, i perioden forud for den 18. maj 2020 faciliterede en aftale mellem *Vidne2* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Vidne2's* køb og levering af 2 kilo amfetamin, med forsæt til *Vidne2's* efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag (tidl. for hold A-24),

- overdrog eller forsøgte at overdrage 53 kilo amfetamin som beskrevet i litra A-S,

- i. overdrog ca. 86,3 kilo amfetamin til en større ukendt personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland,
- j. var i besiddelse af samlet ca. 3,7 kilo amfetamin den 28. juli 2020 ved ransagninger på adresserne *Adresse1, By1* i *By2*, og *Adresse2, By3* i *By2*,

**A. (tidl. forhold A-29)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 28. marts 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 28. marts 2020 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **B. (tidl. forhold A-30)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 2 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 7. april 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 2 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 7. april 2020 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **C. (tidl. forhold A-31)**

*Tiltalte5*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 4 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 8. april 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 4 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte5* den 8. april 2020 ca. kl. 15.00 ved et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **D. (tidl. forhold A-32)**

*Tiltalte11*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 5 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 16. april 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 5 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte11* og pt. ukendte medgerningsmænd den 16. april 2020 ca. kl. 16.15 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **E. (tidl. forhold A-33)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 2. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 2. maj 2020 ca. kl. 09.45 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **F. (tidl. forhold A-3)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 5. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 5. maj 2020 ca. kl. 09.35 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **G. (tidl. forhold A-4)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2,**

**jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 7. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 7. maj 2020 ca. kl. 09.40 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **H. (tidl. forhold A-5)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 13. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 13. maj 2020 ca. kl. 09.45 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **I. (tidl. forhold A-34)**

*Tiltalte5*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 10 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 21. maj 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 10 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte5* den 21. maj 2020 ca. kl. 12.30 ved et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **J. (tidl. forhold A-35)**

*Tiltalte10*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 21. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte10* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte10*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte10* den 21. maj 2020 ca. kl. 13.00 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **K. (tidl. forhold A-6)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 1 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 22. maj 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 22. maj 2020 ca. kl. 09.45 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **L. (tidl. forhold A-14)**

*Tiltalte6*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 9 kilo amfetamin,**

ved den 24. maj 2020 ca. kl. 16.25 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have modtaget og været i besiddelse af 9 kilo amfetamin, som var en del af en på forhånd aftalt narkohandel på i alt 10 kilo amfetamin indgået mellem en pt. ukendt medgerningsmand og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2*, og hvoraf 1 kilo amfetamin blev afhentet af en pt. ukendt medgerningsmand samme dag og på samme sted som nævnt ovenfor, alt med forsæt til efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **M. (tidl. forhold A-26)**

*Tiltalte11*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 5 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 2. juni 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 5 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte11* og pt. ukendte medgerningsmænd den 2. juni 2020 ca. kl. 15.00 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **N. (tidl. forhold A-2)**

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – besiddelse af 3 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 2. juni 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte4* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte4*'s køb af 3 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte4* den 2. juni 2020 ca. kl. 09.40 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, hvilken amfetamin *Tiltalte4* var i besiddelse af ved anholdelsen den 2. juni 2020, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

#### **O. (tidl. forhold A-16)**

*Tiltalte8*

*Tiltalte7*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), jf. straffelovens § 23 – medvirken til besiddelse af 1 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 2. juni 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have faciliteret en aftale mellem den i sagen dømte *Vidne4*, hvis sag er behandlet særskilt, og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Vidne4*'s køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Vidne4* den 2. juni 2020 ca. kl. 10.50 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **P. (tidl. forhold A-39)**

*Tiltalte10*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), jf. straffelovens § 21, for så vidt angår *Tiltalte7* og *Tiltalte8* jf. straffelovens § 23 – forsøg på besiddelse af 3 kilo amfetamin og medvirken hertil,**

i perioden forud for den 2. juni 2020, idet de tiltalte *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede en aftale mellem *Tiltalte10* og de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om *Tiltalte10*'s køb af 3 kilo amfetamin, som *Tiltalte10* efterfølgende forsøgte at afhente og komme i besiddelse af den 2. juni 2020 ca. kl. 11.00 ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, hvilket dog mislykkedes af ukendte årsager, alt med henblik på videreoverdragelse til

en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder,

### **Q. (tidl. forhold A-12)**

*Tiltalte5*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 1 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 9. juni 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte5* den 9. juni 2020 ca. kl. 13.00 ved et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

### **R. (tidl. forhold A-11)**

*Tiltalte3*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 1 kilo amfetamin,**

ved den 14. juni 2020 ca. kl. 12.30 ved *Adresse2, By3* i *By2*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2*, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 1 kilo amfetamin, der blev overdraget til den i sagen dømte *Vidne15*, hvis sag er behandlet særskilt, den 14. juni 2020 ca. kl. 13.55 ved et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

### **S. (tidl. forhold A-13)**

*Tiltalte5*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30) – besiddelse af 1 kilo amfetamin,**

ved i perioden forud for den 12. juli 2020, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* om køb og levering af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende blev overdraget til *Tiltalte5* den 12. juli 2020 ca. kl. 11.15 ved et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1, Adresse3* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

### **3. (tidl. forhold S-2-2)**

*Tiltalte2*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 28. juli 2020 ca. kl. 12.45 på bopælen *Adresse1, By1 i By2*, at have været i besiddelse af 20 gram hash med henblik på videreoverdragelse,

#### **4. (tidl. forhold S-6-1 og S-6-2)**

*Tiltalte1*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59), og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 189 (nu nr. 201),**

ved den 28. juli 2020 ca. kl. 12.45 på bopælen *Adresse4 i By4*, at have været i besiddelse af 46 gram hash, 4 gram hasholie og 10 gram MDMA, delvist med henblik på videreoverdragelse,

#### **5. (tidl. forhold A-36)**

*Tiltalte9*

**straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og nr. 3,**

ved i perioden forud for den 9. april 2020, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med den i sagen dømte *Vidne6*, hvis sag er behandlet særskilt, under særligt skærpende omstændigheder, at have indgået aftale med *Vidne6* om køb og levering af en 9 mm pistol af mrk. Browning med tilhørende ammunition, som efterfølgende blev overdraget til *Vidne6* omkring den 9. april 2020 på offentligt tilgængeligt sted i *By21*-området,

#### **6. (tidl. forhold A-18)**

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

**straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 189 (nu nr. 201),**

ved den 7. juni 2020 på adressen *Adresse2, By3 i By2*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have overdraget 100 gram MDMA til den i sagen dømte *Vidne17*, hvis sag er behandlet særskilt, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag,

#### **7. (tidl. forhold A-37)**

*Tiltalte10*

**straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og nr. 3,**

ved den 23. marts 2021 ca. kl. 10.00 på bopælen *Adresse5 i By5*, under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af en revolver af mrk. Smith & Wesson, kaliber 357 magnum, med tilhørende ammunition,

#### **8. (tidl. forhold A-38)**

*Tiltalte10*

**straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 189 (nu nr. 201),**

ved på samme tid og sted som det i forhold 7 anførte, med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 1.296 stk. ecstasy-piller,

**9. (tidl. forhold S-38-1)**

*Tiltalte7*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 23. marts 2021 ca. kl. 10.00 ved *Adresse6* i *By6*, at have været i besiddelse af 97 gram hash til eget forbrug,

**10. (tidl. forhold S-39-1)**

*Tiltalte8*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 272,**

ved den 23. marts 2020 ca. kl. 12.30 ved *Adresse7* i *By7*, at have været i besiddelse af 3 stk. tabletter Oxycotin 80 mg. til eget forbrug,

**11. (tidl. forhold A-19)**

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 20. maj 2020 ca. kl. 08.40 ved *Adresse8* i *By7*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have overdraget 1 kilo hash til den i sagen dømte *Dømte1*, hvis sag er behandlet særskilt, med henblik på videreoverdragelse,

**12. (tidl. forhold A-21)**

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 29. maj 2020 ca. kl. 11.10 ved *Adresse9* i *By8*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have overdraget 1 kilo hash til *Person1*, hvis sag behandles særskilt, med henblik på videreoverdragelse,

**13. (tidl. forhold A-22)**

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 26. juni 2020 ca. kl. 15.30 ved *Adresse9* i *By8*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have overdraget 1 kilo hash til *Person1*, hvis sag behandles særskilt, med henblik på videreoverdragelse,

#### **14. (tidl. forhold A-20)**

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 9. juli 2020 ca. kl. 12.30 ved *Adresse8* i *By7*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have overdraget 1 kilo hash til den i sagen dømte *Dømte1*, hvis sag er behandlet særskilt, med henblik på videreoverdragelse,

#### **15. (tidl. forhold A-23)**

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59),**

ved den 14. juli 2020 ca. kl. 16.30 ved *Adresse9* i *By8*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have overdraget 1 kilo hash til *Person1*, hvis sag behandles særskilt, med henblik på videreoverdragelse.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf for så vidt angår alle de tiltalte.

Anklagemyndigheden har for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* nedlagt påstand om, at den samlede straf for forhold 1-2 henføres under straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., idet disse forhold, efter anklagemyndighedens opfattelse, er begået under særdeles skærpende omstændigheder.

Anklagemyndigheden har i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, hhv. § 75, stk. 2, og § 76 a, stk. 1, nedlagt påstand om konfiskation af de i bilag H-1-1 nævnte effekter.

Anklagemyndigheden har i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, nedlagt påstand om udbyttekonfiskation med følgende beløb:

*Tiltalte1* 740.000 kr., svarende til halvdelen af minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af ca. 148 kilo amfetamin (forhold 2).

*Tiltalte2* 740.000 kr., svarende til halvdelen af minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af ca. 148 kilo amfetamin (forhold 2).

*Tiltalte4* 80.000 kr., svarende til minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af i alt ca. 8 kilo amfetamin (forhold 2A, 2B, 2E, 2F, 2G, 2H, 2K).

*Tiltalte5* 160.000 kr., svarende til minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af i alt ca. 16 kilo amfetamin (forhold 2C, 2I, 2Q og 2S).

*Tiltalte6* 90.000 kr., svarende til minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af i alt ca. 9 kilo amfetamin (forhold 2L).

*Tiltalte7* 60.000 kr., svarende til halvdelen af minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af ca. 12 kilo amfetamin (forhold 2A, 2B, 2E, 2F, 2H, 2J, 2K, 2N, og 2O).

*Tiltalte8* 60.000 kr., svarende til halvdelen af minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af ca. 12 kilo amfetamin (forhold 2A, 2B, 2E, 2F, 2H, 2J, 2K, 2N, og 2O).

*Tiltalte10* 10.000 kr., svarende til minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af i alt ca. 1 kilo amfetamin (forhold 2J).

og

*Tiltalte11* 100.000 kr. svarende til minimum den opnåede fortjeneste ved overdragelse af i alt ca. 10 kilo amfetamin (forhold 2D og 2M).

Tiltalte *Tiltalte1* har i forhold 1 erkendt sig skyldig i besiddelse af 71 kg færdigproduceret amfetamin og har i øvrigt nægtet sig skyldig. Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2 (herunder 2a-j og 2A-S) og forhold 6. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 4, dog således at besiddelsen var til eget forbrug.

Tiltalte *Tiltalte2* har i forhold 1 erkendt sig skyldig i besiddelse af 71 kg færdigproduceret amfetamin, men har nægtet at dette skete i forening med andre. Tiltalte har i forhold 2j og 2R erkendt sig skyldig, men har nægtet at besiddelsen skete i forening med andre. Tiltalte har i øvrigt nægtet sig skyldig i forhold 2 (herunder 2a-i og 2A-Q og 2S). Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 3, dog således at besiddelsen var til eget forbrug. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 6 og forhold 11-15, men har nægtet at overdragelserne skete i forening med andre.

Tiltalte *Tiltalte3* har nægtet sig skyldig i samtlige forhold (2R og 11-15).

Tiltalte *Tiltalte4* har nægtet sig skyldig i samtlige forhold (2A, 2B, 2E, 2F, 2G, 2H, 2K og 2N).

Tiltalte *Tiltalte5* har nægtet sig skyldig i samtlige forhold (2C, 2I, 2Q og 2S).

Tiltalte *Tiltalte6* har nægtet sig skyldig i forhold 2L.

Tiltalte *Tiltalte7* har erkendt sig skyldig i forhold 9 og har nægtet sig skyldig i alle øvrige forhold (2A, 2B, 2E, 2F, 2G, 2H, 2J, 2K, 2N, 2O og 2P).

Tiltalte *Tiltalte8* har erkendt sig skyldig i forhold 10 og har nægtet sig skyldig i alle øvrige forhold (2A, 2B, 2E, 2F, 2G, 2H, 2J, 2K, 2N, 2O og 2P).

Tiltalte *Tiltalte9* har nægtet sig skyldig i forhold 5.

Tiltalte *Tiltalte10* har erkendt sig skyldig i forhold 7, dog således at forholdet henføres under våbenloven. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 8, dog således at besiddelsen var til eget forbrug. Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2J og 2P.

Tiltalte *Tiltalte11* har nægtet sig skyldig i forhold 2D og 2M.

Samtlige tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse i relation til anklagemyndighedens påstand om udbyttekonfiskation.

Der har ikke været bemærkninger til de øvrige konfiskationspåstande.

## Forklaringer

Der er afgivet forklaring af de tiltalte *Tiltalte3* og *Tiltalte10*. Der er dokumenteret forklaringer fra politirapport eller retsbog vedrørende de tiltalte *Tiltalte2*, *Tiltalte6* og *Tiltalte5*. Der er afgivet vidneforklaringer af vidnerne *Vidne1*, *Vidne2*, pa. *Vidne3*, *Vidne4*, *Vidne5*, *Vidne6*, *Vidne7* fra Nationalt Kriminalteknisk Center (NKC), *Vidne8* fra NSK, *Vidne9*, pa *Vidne10*, pk. *Vidne11*, repræsentant for Institut for Retsmedicin *Vidne12*, *Vidne13*, *Vidne14*, *Vidne15*, *Vidne16*, *Vidne17* og *Vidne18*.

[FORKLARINGER UDELAGT]

## Sagens øvrige oplysninger

Af Revideret retskemisk erklæring af 9. marts 2022 fremgår vedrørende fundet af amfetamin i forhold 1 følgende:

"...

*Revideret retskemisk erklæring*

*Erstatter tidligere supplerende retskemisk erklæring fremsendt den 08-10-2020, rettelse vedr. beregning.*

*Koster Mængde Materiale Lovgivning Indholdsstof Indhold*

*A2-2-1/38 10,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 58 %*

*A2-2-1/63 2,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 60 %*

*A2-2-1/64 0,50 ml Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 57 %*

*A2-2-1/37 1,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 59 %*

*A2-2-1/65 4,5 ml Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 59 %*

*A2-4-2/11 10,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 58 %*

*A2-4-2/13 10,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 56 %*

*A2-4-2/14 10,0 L Væske Liste B, nr. 16 Amfetamin 55 %*

*A-2-2-1/1 994 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %*

*A2-2-1/2 982 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 22 %*

*A2-2-1/3 988 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %*

*A2-2-1/4 980 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 24 %*

*A2-2-1/5 989 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %*

A2-2-1/6 990 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/7 994 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/8 978 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/9 981 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/10 983 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/11 990 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/12 989 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/13 981 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/14 983 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/15 989 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/16 988 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/23 987 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/24 982 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/25 988 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/26 996 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/27 998 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/28 981 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/29 987 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/30 978 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/31 988 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 23 %  
A2-2-1/32 988 g Pulver Liste B, nr. 16 Arnfetamin 23 %  
A-2-2-1/39.1 4406 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/39.2 4476 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/39.3 6076 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/39.4 1820 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/40 1010 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 25%,  
A-2-2-1/51.1 3688 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/51.2 4416 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/51.3 4221 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/51.4 4871 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/51.5 4991 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A-2-2-1/51.6 5421 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 21 %  
A2-2-1/70 8,5 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 69 %  
A-2-2-1/1 971 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 10 %

A2-4-2/3 994 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 73 %  
A2-4-2/4 99,4 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 73 %  
A2-4-2/5 695 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 51 %  
A2-4-2/6 980 g Pulver Liste B, nr. 16 Amfetamin 26 %  
A2-4-2/16.1 150 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 10 %  
A2-4-2/17 865 g Pulver Liste B, nr. 131 MDMA 75 %  
A2-4-2/18.1 201 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 10 %  
A2-4-2/18.2 200 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 10 %  
A2-4-2/18.3 100 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 11 %  
A2-4-2/18.4 46,4 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 9,7%  
A2-4-2/18.5 84,5 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 10 %  
A2-4-2/19.1 39,6 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 9,5 %  
A2-4-2/19.2 25,5 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 11 %  
A2-4-2/19.3 0,8 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 11 %  
A2-4-2/19.4 25,7 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 10 %  
A2-4-2/19.5 50,9 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 11 %  
A2-4-2/19.6 50,6 g Pulver Liste B, nr. 43 Cocain 11 %

*Bemærk, at følgende kosternumre i følge aftale ikke er analyseret:*

A-2-2-1/39; hvidt plastbadekar 60 L; NX03027\_039

A-2-2-1/51; hvidt plastbadekar 60 L; NX03027\_045

A2-2-2/2; hvid plastikbalje; NX03027\_072

### **Spørgsmål**

*Østjyllands Politi vil gerne have lavet følgende beregninger:*

1. Hvor mange kilo amfetamin vil 75 liter amfetaminolie generere, hvis man skal ramme en renhed på 21-23% (median af det fundne i koster A-2-2-1/1 til A2-2-1/ 51.6)?
2. Hvor mange kilo amfetamin vil 75 liter amfetaminolie genere, hvis man skal ramme den gennemsnitlige renhed på landsplan jf. Gadeplansrapport fra 2019 (medianværdi 15%)?

*Renheden af de 75 liter amfetaminolie skal være medianen af indholdet af amfetamin i koster nr. A2-2-1/38, A2-2-1/63, A2-2-1/64, A2-2-1/37, A2-2-1/65, A2-4-2/ 11, A2-4-2/13, A2-4-2/14.*

### **Revideret svar**

*Ved en gennemgang af det tidligere fremsendte svar på ovennævnte spørgsmål, er vi desværre blevet opmærksomme på en regnefejl i beregningen af den maksimale mængde amfetaminpulver, der kan dannes ud fra 75 liter amfetaminolie med en renhed på 58 % (median og gennemsnitsrenhed af amfetamin i olier i sagen). Den korrekte beregning er:*

*Den maksimale mængde af amfetamin på pulverform (amfetaminsulfat) med en renhed på 21 % — 23 %, der kan dannes ud fra 75 liter amfetaminolie med en renhed på 58 % er 190 kg —207 kg. 1)*

*Den maksimale mængde af amfetamin på pulverform med en renhed på 15 %, der kan dannes ud fra de 75 liter amfetaminolie, er tilsvarende 290 kg. 2)*

*I praksis vil omdannelsen ske ved, at man blander amfetaminolien med et solvent f.eks. methanol, og derefter tilsætter en afmålt mængde svovlsyre (akkumulatorsyre). Herved udfælder amfetaminsulfat som et fast stof. Dette kan efterfølgende tilsættes f.eks. creatin, så den endelige styrke (koncentration) af amfetamin i slutproduktet bliver som ønsket.*

*Noter*

1. I beregningerne er det antaget, at 1 liter amfetaminolie vejer 1 kg, hvilket stemmer overens med vores egne målinger i sagen.
2. Den gennemsnitlige renhed af amfetamin på gadeplan blev i 2019 bestemt til 15% med et konfidensinterval på 10-21%.

..."

Under sagen er der endvidere blandt andet fremlagt en lang række optagelser fra videoovervågning fra henholdsvis *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, *Adresse1*, *By1*, *By2*, og *Adresse2*, *By2*, observationsrapporter, rapporter vedrørende historiske teleoplysninger med tilhørende mastekort, rapporter vedrørende IT-undersøgelser, tekniske erklæringer, herunder vedrørende DNA og våben, samt rapporter vedrørende Encro-ID og omfattende rapporter vedrørende EncroChat.

## **Særligt vedrørende EncroChat**

Det har under sagen været omtvistet, om og i hvilket omfang EncroChat kunne inddrages som bevis under sagen.

Siden 2018 har Frankrig og Nederlandene i samarbejde med Europol og senere med inddragelse af Eurojust arbejdet med en efterforskning rettet mod EncroChat, der tidligere var påbegyndt af fransk politi og de kompetente judicielle myndigheder i Frankrig. I en del år og frem til starten af 2020 var EncroChat blevet en af de største udbydere af krypteret digital kommunikation med en meget høj andel af brugere knyttet til alvorlig og organiseret kriminalitet. De særlige telefoner, som EncroChat solgte til brugerne, blev i stigende grad fundet i forbindelse med aktioner mod de relevante miljøer over store dele af Europa, herunder i Danmark. De servere, som EncroChat betjente sig af, var alle placeret i Frankrig. På et tidspunkt i forbindelse med efterforskningen blev det muligt for de franske myndigheder at omgå krypteringen og dermed få adgang til en stor mængde data og korrespondance relateret til brugere i mange lande. Data blev tilgået med de fornødne franske retskendelser og i overensstemmelse med fransk lovgivning.

EncroChat-telefonerne, der blev solgt for omkring 1000 € stykket med et abonnement på 6 måneder for 1500 €, var indrettet således, at køberen/brugeren skulle være sikret fuldstændig anonymitet, ved at hverken telefon eller SIM kort kunne henføres til en bestemt persons køb af telefonen eller til brugerkonto/abonnement. Samtalefunktion, kamera, mikrofon og GPS var deaktiveret på telefonerne. Kommunikationen benyttede sig af en særlig krypteret interface. Der var alene mulighed for at bruge telefonerne til at skrive beskeder og chatte samt til at sende billeder. Særlige hurtige slettefunktioner var tilgængelige, f.eks. hvis brugeren skulle blive anholdt af politiet.

EncroChat stoppedte sine aktiviteter den 13. juni 2020, da firmaet blev klar over myndighedernes adgang til data. EncroChat sendte herefter en advarsel til alle brugere og rådede dem til at bortskaffe telefonerne.

Retten har under nærværende sag den 23. marts 2022 afsagt kendelse om, at der uanset om de franske myndigheders sikring af de omhandlede data er sket på en måde, der opfylder betingelserne efter dansk ret for at foretage et sådant indgreb ikke findes grundlag for at træffe bestemmelse om, at de indhentede EncroChatdata skal udgå af sagen, herunder at det ikke strider mod EMRK art 6 eller 8 at lade materialet indgå i sagen. Retten fandt ej heller grundlag for at udsætte sagen. Kendelsen blev kæret, men Vestre Landsret afviste ved kendelse af 28. marts 2022 at tage kæremålet under påkendelse, jf. retsplejelovens § 968, stk. 4.

Retten har endvidere under nærværende sag den 22. april 2022 afsagt kendelse om, at data fra EncroChat, tilvejebragt af de franske myndigheder, ikke er indsamlet og behandlet som følge af lovgiver, der foreskriver generel og udifferentieret logning af trafik- og lokaliseringsdata, og at anvendelsen af EncroChat i sagen således heller ikke med denne begrundelse skal udgå af sagen.

EncroChat er således indgået i sagen med den bevisværdi, retten har fundet relevant.

## De tiltaltes personlige oplysninger:

Tiltalte *Tiltalte1* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- dom af 15. august 2014 fra Retten i Aarhus med betinget fængsel i 4 måneder, blandt andet for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 og § 3, jf. bilag liste A nr. 1, bilag liste B nr. 43, 119 og 131 og bilag liste E nr. 35 og 24 a

Tiltalte *Tiltalte1* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 28. juli 2020.

Tiltalte *Tiltalte2* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- dom af 12. november 2013 fra Retten i Aarhus med fængsel i 40 dage, blandt andet for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2
- bødeforlæg af 17. juni 2014 med bøde på 2.000 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2.

Tiltalte *Tiltalte2* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 28. juli 2020.

Tiltalte *Tiltalte3* er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Tiltalte *Tiltalte3* har om sine personlige forhold forklaret, at hun stadig bor sammen med sine to børn, *Person2* på 20 år og *Person3* på 10 år, på adressen *Adresse1* i *By1*. Hun er sygemeldt og i fleksjob. Hun har haft angst og depression og har fået diagnosen langvarig belastningssyndrom. Hun fik i 2017 tilkendt et fleksjob. Hun har også OCD. Hun har desuden haft en diskusprolaps i lænden. Hun får medicin for angst og går til samtaler ved sin egen læge. *Person2* er født for tidligt og har fået epilepsi i forbindelse med, at både hun og *Tiltalte2* har været varetægtsfængslet. *Person3* sover hos hende, og begge børn er angst for, at hun igen kan blive fængslet. Hun tænker ikke, at hun på sigt kan blive boende på *Adresse1*.

Tiltalte *Tiltalte3* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 28. juli 2020 til den 5. januar 2021.

Tiltalte *Tiltalte4* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- Vestre landsrets dom af 3. oktober 2011 med fængsel i 11 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 2. punktum. Løsladt den 2. marts 2017 med prøvetid indtil den 2. marts 2021 og en retsstraf på 1341 dage.

Tiltalte *Tiltalte4* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 2. juni 2020.

Tiltalte *Tiltalte5* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- Dom af 10. november 2010 med fængsel i 11 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 2. punktum.
- Dom af 6. april 2017 fra Retten i Aarhus med fængsel i 1 år og 8 måneder for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt. Løsladt den 12. december 2018 fra afsoning, der tillige omfattede dom af 10. november 2010, med en prøvetid indtil den 12. december 2023 og en retsstraf på 1318 dage.

Tiltalte *Tiltalte5* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 18. august 2020.

Tiltalte *Tiltalte6* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- norsk dom af 7. august 2012 med fængsel i 2 år og 6 måneder for overtrædelse af narkotikabestemmelserne.
- dom af 25. juni 2015 med fængsel i 4 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16. Prøveløsladt den 21. februar 2018 med en reststraf på 488 dage og prøvetid indtil den 21. februar 2020.

Tiltalte *Tiltalte6* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 18. august 2020.

Tiltalte *Tiltalte7* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- dom af 28. november 2014 med fængsel i 3 år og 6 måneder, blandt andet for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. bilag liste E, nr. 19, 24A og 24.1, og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag liste E, nr. 19, 24A og 24.1, jf. bilag liste B, nr. 16.
- dom af 7. marts 2022 med fængsel i 6 måneder, heraf 4 måneder betinget med en prøvetid på to år, for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, § 279, jf. § 21, og § 172, stk. 1, jf. § 171, knivloven, lov om forbud mod visse dopingmidler og lov om euforiserende stoffer.

Tiltalte *Tiltalte7* har om sine personlige forhold forklaret, at han har kone og 4 børn på 10, 13, 15 og 18 år. Han har set børnene under varetægtsfængslingen, men det har været i unaturlige omgivelser. Før han blev varetægtsfængslet, har han i et par år været pakker ved en webshop i Vestjylland. Han kan komme tilbage i jobbet, og hans chef har besøgt ham i fængslet.

Tiltalte *Tiltalte7* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 23. marts 2021.

Tiltalte *Tiltalte8* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- udeblivelsesdom af 31. maj 2012 fra Retten i Randers med bøde, for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3. udeblivelsesdom af 31. januar 2014 fra Retten i *By6* med bøde, for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2.

Tiltalte *Tiltalte8* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 23. marts 2021.

Tiltalte *Tiltalte9* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- Vestre Landsrets dom af 21. oktober 2014 med fængsel i 1 år og 9 måneder for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.

Tiltalte *Tiltalte9* har om sine personlige forhold forklaret, at han har kone og 2 børn på 3 og 17 år. Han bor sammen med det mindste barn og sin kone. Han er udlært VVS-montør og blikkenslager. Han arbejder som VVS-montør. Han har haft kontakt med sin arbejdsgiver under varetægtsfængslingen, og han kan komme tilbage til sit job, når han bliver løsladt.

Tiltalte *Tiltalte9* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 23. marts 2021.

Tiltalte *Tiltalte10* er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- Vestre Landsrets dom af 12. august 1993 med fængsel i 10 år for overtrædelse blandt andet af straffelovens 191, stk. 2, jf. stk. 1
- Vestre Landsrets dom af 6. december 1999 med fængsel i 10 år for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 123 og 191, stk. 2, jf. stk. 1
- dom af 18. juni 2002 fængsel i 20 dage for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 2, jf. bilag 1, liste A nr. 1 og liste A nr. 3.

Tiltalte *Tiltalte10* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 10. april 2021.

Tiltalte *Tiltalte11* er gentagne gange straffet blandt andet for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, herunder senest ved

- dom af 25. juni 2020 med 1 års fængsel, hvoraf 6 måneder er betinget, for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1. Løsladt den 20. januar 2021. Prøvetid 2 år fra endelig dom.
- dom af 22. maj 2020 med fængsel i 3 måneder, heraf 60 dage betinget, vilkår om blandt andet samfundstjeneste, prøvetid 1 år, for overtrædelse af knivloven og færdselsloven. Ifølge dom af 25. maj 2021 skal den betingede del af dommen afsones, jf. straffelovens § 66, stk. 1, nr. 1.

Tiltalte *Tiltalte11* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 29. marts 2021.

## Retten's begrundelse og afgørelse

### Forhold 1

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Den 28. juli 2020 kl. 12.45 foretog politiet anholdelse af *Tiltalte1* og *Tiltalte2* på sidstnævntes bopæl, adressen *Adresse1, By1, By2*. Anholdelsen fandt sted i et værksted, der lå i en mindre tilbygning på adressen.

Af anholdelsesrapporten fremgår, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* ved anholdelsen begge havde hvidt pulver på tøjet. *Tiltalte1* var iført handsker, hvorpå der var hvidt pulver, og *Tiltalte2* havde hvidt pulver på hænderne.

Af ransagningsrapport af 28. juli 2020 vedrørende *Adresse1* fremgår, at der ved ransagningen af værkstedet og to skure på ejendommen blev fundet 27x1 kilo vakuumposer med amfetamin, ca. 40 kilo ikke emballeret amfetamin, et antal dunke med i alt cirka 10 liter amfetaminolie, ca. 55 liter methanol og ca. 2 liter akkumulatorsyre. I værkstedet blev fundet adskillige plastdunke, 2 tønder med påskriften methanol samt flere blandingskar, hvoraf de to sås halvfylde med en hvid masse. Der blev desuden fundet flere vacuummaskiner, 1 digitalvægt, kreatinpulver, husholdningssprit, 1 PH måler, grydeske, dejskraber, piskeris, målebægre, 1 foderskovl og 1 tagrende med amfetaminrester. Værkstedet lugtede kraftigt af amfetamin, der kunne lugtes ude fra gårdspladsen.

Af Revidereret retskemisk erklæring af 9. marts 2022 fremgår, at der på *Adresse1* blev fundet ca. 72 kilo færdigproduceret amfetamin, heraf ca. 1 kilo i en fryser.

Det fremgår af videoovervågning den 26. juli 2020 af adressen *Adresse2, By2*, hvor *Tiltalte2's* svigerforældre har bopæl, og af videoovervågning af samme dato fra gårdspladsen på *Adresse1*, at *Tiltalte2* hentede 2 blå tønder, 4 plastikdunke, 5-6 hvide vaskebaljer, 1 stykke tagrende samt øvrige effekter på *Adresse2* og bragte dem til *Adresse1*, hvor han bar effekterne ind i værkstedet.

Af ransagningsrapport vedrørende ransagning den 28. juli 2020 af *Adresse2, By2*, fremgår, at der ved ransagningen i redskabsrummet blev fundet en fryser, hvori der lå diverse gennemsigtige vakuumposer med ca. 2,7 kilo amfetamin. Der blev endvidere fundet poser med i alt 1.025 gram kokain og 865 gram MDMA.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* har begge erkendt den 28. juli 2020 at have besiddet cirka 71 kilo færdigproduceret amfetamin på adressen *Adresse1, By1, By2*.

Af rapport af 21. september 2020, Fotomappe-dunke med amfetaminolie, fremgår at der på de to adresser er fundet emballage i form af dunke til i alt 75 liter amfetaminolie.

Af revideret retskemisk erklæring af 9. marts 2022 fremgår, at der er beslaglagt i alt 43,05 liter amfetaminolie på de to adresser. Af samme rapport fremgår, at 75 liter amfetaminolie vil generere 190-207 kilo amfetamin, hvis renhedsgraden er 21-23 % og 290 kilo amfetamin, hvis renhedsgraden er 15 %, som er den gennemsnitlige renhedsgrad på landsplan i 2019. Det bemærkes, at den fundne amfetamin i sagen har en gennemsnitlig renhedsgrad på mellem 21-23 %.

Heraf kan udledes, at 1 liter amfetaminolie kan generere mindst 2,53 kilo færdigproduceret amfetamin.

Af den fundne emballage i form af dunke til 75 liter amfetaminolie ville der således kunne genereres mindst 190 kilo færdigproduceret amfetamin.

*Tiltalte2* har til politirapport den 28. juli 2020 forklaret, at han for nogen tid siden havde aftalt med *Tiltalte1*, at de skulle lave noget amfetamin sammen. Han havde hentet *Tiltalte1* den 28. juli 2020, hvorefter de var kørt ud til *Adresse1*, hvor produktion af amfetamin skulle foregå. De havde brugt følgende ingredienser til at producere amfetaminen: Syre, methanol samt amfetaminolie. De havde brugt 25 liter amfetaminolie i alt ved dagens produktion. Han og *Tiltalte1* blandede og pakkede amfetaminen i forening. Han var ikke bekendt med, hvor meget amfetamin, dagens produktion skulle ende ud med, men han ville tro, at det drejede sig om 65-70 kilo. Foreholdt at der ved ransagning den 28. juli 2020 blev fundet cirka 3-4 kilo amfetamin på hans svigerforældres adresse, *Adresse2*, har *Tiltalte2* forklaret, at han benyttede skuret til opbevaring af narkotika, og at dagens produktion af amfetamin ligeledes skulle have været placeret i fryseren hos svigerforældrene. Foreholdt fundet af dunke med amfetaminolie har han forklaret, at han har været i besiddelse af i alt cirka 65 liter amfetaminolie.

Herefter finder retten det bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* i forening og efter forudgående aftale i perioden forud for den 28. juli 2020 ca. kl. 12.45 har været i besiddelse af ikke under 65 liter amfetaminolie og ingredienser, remedier mv. til opblanding af amfetamin med henblik på at producere

i alt ikke under 164,5 kilo amfetamin, hvoraf de tiltalte havde færdigproduceret ca. 71 kilo amfetamin, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland.

Efter *Tiltalte2*'s erkendelse findes han tillige skyldig i besiddelse af 1.025 gram kokain og 865 gram MDMA fundet på adressen *Adresse2* med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland.

Retten finder ikke, at der er ført et til domfældelse i en straffesag fornødent bevis for at anse *Tiltalte1* for skyldig i besiddelsen af 1.025 gram kokain og 865 gram MDMA, hvorfor han frifindes for denne del af forhold 1.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* findes i det ovenfor nævnte omfang skyldige i forhold 1.

## Forhold 2

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

## Fastlæggelsen af EncroChat-profilen ”*Brugernavn2*”

Ved anholdelsen den 28. juli 2020 var *Tiltalte1* i besiddelse af en bilnøgle til en VW Passat *Køretøj1*. Bilen stod parkeret på parkeringspladsen ved *Butik2* i *By2*. I bilens midterkonsol blev der blandt andet fundet en lejekontrakt på bilen, hvoraf fremgår, at den var udlejet til *Tiltalte1* i tidsrummet 18. juni 2020 til 31. juli 2020.

I en lomme bagpå det forreste passagersæde i bilen blev der fundet en mobiltelefon af mrk. Samsung. Af udlæsning af mobiltelefonen fremgår blandt andet en WhatsApp besked af 9. december 2019, hvor *Tiltalte1* skrev til ”*Brugernavn1*”:

*”Hey din tosse...hvorfor smider du din encro væk....det er mig Brugernavn2”*

Det fremgår af brugeroplysninger vedrørende EncroChat profilen ”*Brugernavn2*”, at profilen har anvendt lockscreen password ”*Password1*”. *Tiltalte1* har en datter ved navn *Person4* og en søn, *Person5*, der er født den 7. maj 1989.

Af masteoplysninger vedrørende EncroChat profilen ”*Brugernavn2*” fremgår, at den mest anvendt masteoplysning er ... , ... , som dækker området på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl, *Adresse4*, *By4*.

Af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for *Tiltalte1* og ”*Brugernavn2*” fremgår, at der den 8., 9 og 28. april 2020 samt den 26. maj 2020 er sammenhæng mellem masteoplysningerne sikret via EncroChat for ”*Brugernavn2*” og masteoplysningerne fra *Tiltalte1*'s telefon *Telefon1*. Det er således intet telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte1* på de nævnte datoer har været bruger af begge telefoner.

Herefter lægger retten til grund, at EncroChat profilen ”*Brugernavn2*” er identisk med *Tiltalte1*.

## Fastlæggelsen af EncroChat profilen ”*Brugernavn3*”

Det fremgår af kontaktoplysningerne vedrørende EncroChat profilen ”Brugernavn2”, at en af kontakterne er ”Brugernavn3”.

Den 30. marts 2020 kl. 10.47 blev der fra EncroChat profilen ”Brugernavn3” til EncroChat profilen ”Brugernavn2” sendt et foto af en kummefryser, hvorpå der stod en 20-liters plastikdunk indeholdende akkumulatorsyre af mærket ”Polar” med dansk tekstlabel. På plastikdunken var der med en tusch sat et sort vandret mærke. Plastikdunken med akkumulatorsyre er af samme mærke som en af de dunke, der er fundet under ransagningen den 28. juli 2020 på *Adresse1, By1, By2*.

På et foto af redskabsrummet på *Adresse2, By2*, optaget under ransagningen den 28. juli 2020, ses en kummefryser, en sort ergonomisk kost eller rive samt flisebelægning på gulvet svarende til det, der kan ses på fotoet sendt fra EncroChat profilen ”Brugernavn3” til ”Brugernavn2”.

Af sagen fremgår, at *Tiltalte2* i den relevante periode har anvendt telefonnummer *Telefon2*.

Af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for *Tiltalte2* og ”Brugernavn3” fremgår, at der den 2., 3., 4., 5. og 11. april 2020 samt den 17. maj 2020 er sammenhæng mellem mastepositionerne sikret via EncroChat for ”Brugernavn3” og mastepositionerne fra *Tiltalte2*'s telefon nummer *Telefon2*. Der er således intet telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte2* på de nævnte datoer har været bruger af begge telefoner.

Når der ved beskeder i EncroChat mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn3” er aftalt mødetidspunkter for ”Brugernavn3”, er det ved politiets overvågning i sagen konstateret, at *Tiltalte2* dukker op, jf. nedenfor.

Herefter lægger retten til grund, at EncroChat profilen ”Brugernavn3” er identisk med *Tiltalte2*.

Den 30. marts 2020 var der følgende korrespondance mellem ”Brugernavn3” og ”Brugernavn2”:

...

*Kl. 09.42 ”Brugernavn3”: Der er 5 tilbage,,hvornår skal vi lave suppe*

*Kl. 09.42 ”Brugernavn2”: Det skal vi meget snart*

...

*09.43 ”Brugernavn2”: Hvor meget er der i den hvide dunk*

...

*09.44 ”Brugernavn3”: Aner det ikke,,tog vi ikke hul på en ny sidstd gang*

...

*09.45 ”Brugernavn2”: Vigtigt. at vide ang den hvide dunk*

*09.46 ”Brugernavn2”: Ellers skal jeg skaffe noget*

...

*09.48 ”Brugernavn3”: Jeg drikker lige en kop kaffe så køre jeg over og tjekker den hvide dunk*

Kl. 10.47 sendte ”Brugernavn3” til ”Brugernavn2” et foto af en hvid plastikdunk med påskriften ”Polar Akkumulatorsyre 37,5 %”, hvorpå der med en tusch var sat et sort vandret mærke, jf. ovenfor. ”Brugernavn3” skrev til ”Brugernavn2”, at der var ”cirka lidt under halvdelen”, hvortil ”Brugernavn2” svarede: ”Ok fint”.

Den 31. marts 2020 var der følgende korrespondance mellem ”Brugernavn3” og ”Brugernavn2”:

...

*Kl. 08.23 "Brugernavn2": Tænker vi laver suppe i weekenden*

*Kl. 08.23 "Brugernavn2": Har vi poser*

*Kl. 08.25 "Brugernavn3": Det tænkte jeg nok,,,, jeg tror ikke at vi har nok, men jeg er ikke sikker, skal jeg køre over og kikke*

*Kl. 08.25 "Brugernavn2": Bare tjek op på det senere....*

*Kl. 08.27 "Brugernavn3": Vi laver vel 2 eller skal vi lave alle 3 der står i ekstrabladet at der er mangel på coca og feta på grund af grænsekontrol*

*Kl. 08.28 "Brugernavn2": Der. er. 4/dunke tilbage*

*Kl. 08.28 "Brugernavn2": Vi laver 2..som sidst*

*Kl. 08.29 "Brugernavn3": Jeg troede kun, der var 3*

...

*Kl. 08.30 "Brugernavn3": Men uanset hvad gør jeg klar til 2*

*Kl. 08.30 "Brugernavn2": Jep*

...

Den 1. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn3" og "Brugernavn2":

...

*Kl. 08.24 "Brugernavn2": Tænker at vi laver suppe fredag*

*Kl. 08.24 "Brugernavn2": Hvad siger du til det*

...

*Kl. 08.56 "Brugernavn3": Jeg kan alle dage*

*Kl. 08.57 "Brugernavn2": Perfekt*

...

Den 3. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn3" og "Brugernavn2":

...

*Kl. 07.59 "Brugernavn3": Jeg skal lige ind efter materialer så er jeg klar*

...

*Kl. 08.14 "Brugernavn2": Skal vi gøre.det ved 13 tiden*

*Kl. 08.15 "Brugernavn3": Ja da lad os endelig komme i gang*

*Kl. 08.15 "Brugernavn2": Hvor kan du hente mig*

...

*Kl. 11.02 "Brugernavn3": Så er alt plus lidt ekstra klar vi mangler bare en med forklæde*

...

Kl. 11.22 ”Brugernavn3”: Har du fundet ud af hvor og hvornår du skal hentes

...

Kl. 12.08 ”Brugernavn2”: 12:45

Kl. 12.09 ”Brugernavn2”: Ved fitness parkering

Kl. 12.09 ”Brugernavn3”: Ok

...

Samme aften kl. 18.39 skrev ”Brugernavn2” til en ukendt EncroChat profil ”Brugernavn4”: ”Har lavet suppe”.

Senere samme aften kl. 19.48 skrev ”Brugernavn3” til ”Brugernavn2”: ”Så er der ryddet helt op” og ”og det var hele hallen”.

Det bemærkes, at der ligger en *Træningscenter* over for *Butik2* i *By2*, hvor den af *Tiltalte1* lejede VW Passat var parkeret den 28. juli 2020.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* blev den 28. juli 2020 anholdt på fersk gerning, mens de var i færd med at fremstille amfetamin. Fremgangsmåden/modus ved fremstilling af amfetamin den 28. juli 2020 ligner nøje det beskrevne i den ovenfor gengivne korrespondance fra EncroChat i perioden 30. marts til 3. april 2020. Det var således *Tiltalte1*, der traf afgørelse om, hvor meget ”suppe”, der skulle fremstilles, og hvornår dette skulle ske. *Tiltalte2* sørgede for, at remedierne var til stede og hentede *Tiltalte1* ved parkeringspladsen ved *Træningscenter* i *By2*, hvorefter fremstillingen af ”suppe” fandt sted.

Herefter lægger retten til grund, at ”suppe” er ensbetydende med amfetamin og formentlig henviser til stoffets flydende form under fremstillingen. Det bemærkes, at udtrykket ”en suppe” flere gange under sagen anvendes ved bestilling til levering.

Der blev under ransagningen den 28. juli 2020 primært fundet ti liters dunke med amfetamin olie. Efter *Tiltalte2*'s forklaring til politirapport den 28. juli 2020 lægges det til grund, at der blev fremstillet en ”portion” ad gangen hver indeholdende 10 liter amfetaminolie, svarende til indholdet af en dunk. Når *Tiltalte1* den 31. marts 2020 på EncroChat skrev, at der var 4 dunke tilbage, og at de skulle lave 2 ”som sidst”, lægger retten derfor til grund, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* i forening forud for og omkring den 3. april 2020 var i besiddelse af 6 dunke á 10 liter amfetaminolie, i alt 60 liter amfetaminolie, som på baggrund af Revideret retskemisk erklæring af 9. marts 2022 må antages at kunne generere cirka 152 kilo færdigproduceret amfetamin.

Herefter finder retten det bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* i forening og efter forudgående aftale i perioden forud for og omkring den 3. april 2020 har været i besiddelse af ikke under 60 liter amfetaminolie, som de tiltalte anvendte til at producere i alt ikke under 152 kilo amfetamin.

**I det følgende tager retten stilling til spørgsmålet om videreoverdragelse af den færdigproducerede amfetamin.**

**Forholdene 2a-2h omfatter i alt 9 kilo amfetamin og drejer sig om tilfælde, hvor aftageren af amfetamin er dømt ved en tilståelsessag forud for nærværende sag.**

## Forhold 2h

*Tiltalte1*

## *Tiltalte2*

Den 19. november 2020 blev *Vidne2* ved en tilståelsessag idømt 4 års fængsel for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, ved den 18. maj 2020 at have modtaget ca. 2 kilo amfetamin på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

Det fremgår af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 18. maj 2020, at en hvid Renault Scenic, reg.nr. *Køretøj2*, registreret til *Tiltalte3*, ankom til stedet kl. 13.48. Kl. 13.52 ankom en mørk Opel Astra, reg.nr. *Køretøj3*, til stedet. Bilen var registreret til *Person6*, men blev anvendt af flere forskellige personer, herunder *Vidne2*. Føreren af den hvide Renault Scenic og føreren af den mørke Opel mødtes kort, og da føreren af den mørke Opel gik tilbage til sin bil, bar han er hvid plasticpose.

*Vidne2* har i nærværende sag forklaret, at politiet under en ransagning på hans bopæl fandt 2 kilo amfetamin. Det kan godt passe, at det var den 18. august 2020. Foreholdt Fil 2, p. 5234, har vidnet forklaret, at det er ham, der ses på billedet. Vidnet har i øvrigt henholdt sig til den forklaring, han afgav under tilståelsessagen, hvoraf fremgår, at han modtog amfetaminen fra en ukendt person, som han udpegede på billederne fra overvågningsvideoen. Vidnet forklarede under tilståelsessagen, at han havde fået at vide, at han skulle medbringe en Cocio flaske, som han skulle holde synligt som et signal.

*Vidne6* har under nærværende sag forklaret, at *Vidne2* spurgte ham, om han kunne skaffe amfetamin. Vidnet skrev fra sin profil på EncroChat, "*Brugernavn5*", ud til sine kontakter og endte med at bestille 2 kilo amfetamin hos Encroprofilen "*Brugernavn2*", som gav vidnet detaljer om, hvor amfetaminen skulle hentes. Vidnet gav disse oplysninger videre til *Vidne2*. Vidnet betalte 25.000 kr. til "*Brugernavn2*".

*Vidne6*'s forklaring støttes af uddrag af EncroChat mellem "*Brugernavn2*" og "*Brugernavn5*" i perioden fra den 7. april til den 18. maj 2020.

På baggrund af overvågningsvideoen og vidneforklaringerne fra *Vidne2* og *Vidne6* er det bevist, at *Vidne2* via en mellemmand bestilte 2 kilo amfetamin hos *Tiltalte1* ("*Brugernavn2*"), som modtog betaling for stoffet, og at *Tiltalte2* efterfølgende den 18. maj 2020 overdrog amfetaminen til *Vidne2* på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2*.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldig i forhold 2h.

## **Forhold 2a og 2g**

### *Tiltalte1*

### *Tiltalte2*

Den 20. oktober 2020 blev *Vidne14* ved en tilståelsessag idømt 5 års fængsel for den 21. maj og den 14. juli 2020 at have fået overdraget i alt ca. 3 kilo amfetamin på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

Det fremgår af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 21. maj 2020, at en mørkegrå Mercedes med reg.nr. *Køretøj4*, registreret til *Vidne14*, ankom til stedet kl. 11.39. Kl. 11.46 ankom den hvide Renault Scenic, reg.nr. *Køretøj2*, til parkeringspladsen. En mand iført sort t-shirt med print, sorte shorts og røde/orange sko steg ud af den hvide Renault Scenic og lagde en sort/hvid pose i bagagerummet på den mørkegrå Mercedes.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads fra den 14. juli 2020, sammenholdt med observationsrapport af samme dato fremgår, at den mørkegrå Mercedes *Køretøj4* kørte ind på

parkeringspladsen kl. 16.44. Kl. 16.51 ankom den hvide Renault Scenic til parkeringspladsen, og kl. 17.04 overdrog føreren af den hvide Renault Scenic en hvid Coop plasticpose til føreren af den mørkegrå Mercedes.

*Vidne14* blev anholdt samme aften kl. 21.50. Under ransagningen af *Vidne14s* bopæl fandt politiet en hvid Coop plasticpose indeholdende ca. 2 kilo amfetamin.

Det fremgår af Erklæring vedrørende retsgenetiske undersøgelser af 20. august 2020, at dna-profilen for det biologiske spor, fundet på hanke og åbning på plasticposen, er beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynligt at observere, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra *Tiltalte2*, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra *Tiltalte2*.

*Vidne14* har under nærværende sag forklaret, at den mand, der ses til højre på fotoet i Fil 2, side 4714, er den person, der i begge tilfælde overdrog amfetaminen til ham.

Herefter – og idet retten genkender *Tiltalte2* på fotos i observationsrapporten er det bevist, at *Tiltalte2* overdrog i alt 3 kg amfetamin til *Vidne14* henholdsvis den 21. maj og den 14. juli 2020. På baggrund af modus i sagen finder retten det endvidere bevist, at *Tiltalte2* handlede i forening med *Tiltalte1*.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldige i forhold 2a og 2g.

## Forhold 2b og 2f

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Den 29. oktober 2020 blev *Vidne15* ved en tilståelsessag idømt 4 års fængsel for den 22. maj, 7. juni og den 14. juni 2020 at have fået overdraget i alt ca. 3 kilo amfetamin på *Butik1's* parkeringsplads i *By2*.

Forholdet begået den 14. juni 2020 behandles under sagens forhold 2R.

Det fremgår af videoovervågningen fra *Butik1's* parkeringsplads den 22. maj 2020, at en sort Suzuki Ignis, reg.nr. *Køretøj5*, registreret til *Vidne15s* ægtefælle, *Person7*, ankom til stedet kl. 13.15. Kl. 13.23 ankom den hvide Renault Scenic til parkeringspladsen. Føreren af den hvide Renault Scenic gik hen til højre side af den sorte Suzuki medbringende en sort pose. Efter at have stået sammen med føreren af den sorte Suzuki i få sekunder, gik føreren af den hvide Renault Scenic tilbage til sin bil – nu uden pose.

Af videoovervågning fra *Butik1's* parkeringsplads fra den 7. juni 2020 fremgår, at en mand med en stor brun hund og en hvid plasticpose kl. 10.47 ankom til fods til parkeringspladsen. Kl. 10.50 tog manden kontakt til en person i en sort Suzuki Ignis, der holdt parkeret på det sydvestlige hjørne af pladsen ved *Vej1*. Bag den sorte Suzuki Ignis holdt en sølvgrå Suzuki Wagon.

Efter at have talt med en person i den sorte Suzuki Ignis gik manden med hunden og plastikposen hen til den sølvgrå Suzuki Wagon, hvor han kortvarigt var i kontakt med en person, hvorefter han gik tilbage til den sorte Suzuki Ignis – nu uden pose. Han talte herefter igen med personen i den sorte Suzuki Ignis, hvorefter han forlod stedet.

*Vidne15* har som vidne i nærværende sag forklaret, at han tre gange har modtaget amfetamin, heraf to gange ved *Butik1* i *By2*. Det var tilfældigvis en gammel barndomsven, *Tiltalte2*, der afleverede amfetaminen til ham.

Herefter, og da retten genkender *Tiltalte2* på fotos fra overvågningsvideoen, er det bevist, at *Tiltalte2* til *Vidne15* overdrog 1 kilo amfetamin den 22. maj 2020 og 1 kilo amfetamin den 7. juni 2020. På baggrund af modus i sagen finder retten det endvidere bevist, at *Tiltalte2* handlede i forening med *Tiltalte1*.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldige i forhold 2b og 2f.

## Forhold 2c

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Den 21. oktober 2020 blev *Vidne16* ved en tilståelsessag idømt 2 år og 9 måneders fængsel for den 26. maj 2020 at have fået overdraget 2 kilo amfetamin på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

Det fremgår af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 26. maj 2020, at den hvide Renault Scenic ankom til stedet kl. 14.41. Kl. 14.57 ankom en hvid varebil, registreringsnummer *Køretøj6*, tilhørende ”*Virksomhed*” til parkeringspladsen. Kl. 14.58 stod føreren af den hvide Renault Scenic og føreren af varebilen sammen ved varebilen i ganske kort tid, hvorefter de skiltes igen.

*Vidne16* har i nærværende sag forklaret, at han den pågældende dag modtog to kilo amfetamin på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2*. Han havde fået at vide, at han skulle medbringe en sodavand – nok en Cocio og holde den synlig, så han kunne genkendes.

På baggrund af overvågningsvideoen og vidnets *Vidne16*s forklaring, og da retten genkender *Tiltalte2* på overvågningsbillederne, er det bevist, at *Tiltalte2* den 26. maj 2020 overdrog amfetaminen til *Vidne16*. På baggrund af modus i sagen finder retten det endvidere bevist, at *Tiltalte2* handlede i forening med *Tiltalte1*.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldige i forhold 2c.

## Forhold 2d og 2e

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Den 16. november 2020 blev *Vidne17* ved en tilståelsessag idømt 2 år og 9 måneders fængsel for den 4. juni 2020 på *Adresse2*, *By2*, at have købt 500 gram amfetamin af *Tiltalte2*, den 7. juni 2020 på *Adresse1*, *By2*, at have købt 500 gram amfetamin af samme, og forud for den 7. juni 2020 fra samme at have modtaget 100 gram MDMA.

Det fremgår af videoovervågning fra 4. juni 2020 fra *Adresse1* i *By2*, at en sølvgrå Volkswagen Polo ankom til stedet kl. 14.32. Føreren af bilen gik ind på ejendommen. Kl. 14.47 kom *Tiltalte2* ud fra ejendommen og kørte fra stedet i den hvide Renault Scenic. Af overvågningen fra *Adresse2* i *By2* fra samme dag fremgår, at *Tiltalte2* ankom til adressen kl. 14.54, iførte sig handsker og gik ind i gården. Kl. 14.56 kom *Tiltalte2* tilbage til bilen med en sort pakke, som han lagde ind i bilen. Kl. 14.57 kørte han fra *Vej2* til *Vej3*, hvor han ankom kl. 15.03 og gik ind i huset. Kl. 15.11 kom *Tiltalte2* og føreren af den sølvgrå Polo ud til de parkerede biler. Føreren af poloen bukkede sig ind over passagersædet i den hvide Renault Scenic. Da han rejste sig, var han iført handsker og havde en sort pakke i venstre hånd. Han gik hen til sin egen bil, åbnede motorhjelm og placerede pakken i venstre side af

motorrummet. Efterfølgende kørte han og *Tiltalte2* sammen til *Vej2*, hvor de gik ind i gården. Efter kort tid kørte de retur til *Vej3*, og føreren af den sølvgrå Polo forlod stedet kl. 15.30.

Af videoovervågning fra den 7. juni 2020 fra *Adresse1* og *Adresse2* fremgår, at den sølvgrå Polo ankom til *Adresse1* kl. 12.38. Føreren åbnede bagdøren til sin bil og bøjede sig ind i denne. Han kørte herefter sammen med *Tiltalte2* i den hvide Renault Scenic til *Vej2*. *Tiltalte2* havde noget stort og firkantet gemt under t-shirten, da de begge gik ind i gården. Efter ca. 5 minutter kom de retur til bilen, og *Tiltalte2* havde ikke længere noget stort og firkantet gemt under t-shirten. De kørte herefter retur til *Adresse1*.

*Vidne17* har i nærværende sag forklaret, at han har modtaget de 2 x 500 gram amfetamin fra *Tiltalte2*. Han kan ikke huske dato eller sted for overdragelserne. Han har haft en mindre grå VW Polo, og det er ham, der ses på videoovervågningerne.

På baggrund af overvågningsvideoerne og vidnet *Vidne17s* forklaring er det bevist, at *Tiltalte2* den 4. og den 7. juni 2020 overdrog i alt 1 kilo amfetamin til *Vidne17*. På baggrund af modus i sagen finder retten det endvidere bevist, at *Tiltalte2* handlede i forening med *Tiltalte1*.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldige i forhold 2d og 2e.

### **Forhold 2i og 2j omfatter henholdsvis 86,3 kilo amfetamin og 3,7 kilo amfetamin**

## **Forhold 2i**

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

De tiltalte, *Tiltalte1* og *Tiltalte2*, er, jf. ovenfor, fundet skyldige i forud for og omkring den 3. april 2020 at have været i besiddelse af 60 liter amfetaminolie, som de anvendte til at fremstille ca. 152 kilo amfetamin, hvoraf

- 9 kilo er overdraget til personer, der er dømt ved tilståelsessager forud for nærværende sag, jf. forhold 2a – 2h,
- 53 kilo er omfattet af de nedenfor behandlede forhold 2A – 2S, og
- 3,7 kilo er fundet under ransagninger på *Adresse2* og *Adresse1*, jf. forhold 2j.

Herefter resterer 86,3 kilo, som der ikke konkret er redegjort for under sagen. Der er således rejst tiltale for, at de tiltalte overdrog 86,3 kilo amfetamin til en større ukendt personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland.

Anklageskriftets beskrivelse af dette forhold er ikke særlig præcis. Anklageskriftet indeholder imidlertid en sådan angivelse af de omstændigheder, der er nævnt i retsplejelovens § 834, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, som det efter det af anklagemyndigheden oplyste var muligt at give efter resultatet af efterforskningen. Anklageskriftet giver en beskrivelse af forholdet, der er tilstrækkelig for, at de tiltalte sammen med deres forsvarere har kunnet vide, hvilke kendsgerninger forholdet drejede sig om, og har kunnet tilrettelægge deres forsvar under hensyn hertil. Retten har herved lagt vægt på den indgående beskrivelse af modus operandi i forhold 2a – 2h og 2A – 2S.

Under disse omstændigheder giver anklageskriftets formulering ikke grundlag for at afvise en realitetsbehandling af forholdet.

Det fremgår af EncroChat i sagen, at *Tiltalte1* løbende gav besked til *Tiltalte2* om at levere til tredjemænd. Herunder er der flere eksempler på korrespondance om leverancer til tredjemænd, som det ikke er lykkedes politiet at identificere. Det kan herefter lægges til grund, at der var godt gang i forretningen. Efter fast modus i sagen, jf. forhold 2a 2h og 2A 2S, finder retten det bevist, at *Tiltalte1* indgik aftalerne med køberne, og at *Tiltalte2* leverede amfetaminen.

Stort set al den amfetamin, der er fundet under ransagningerne i sagen, og som har været emballeret, har været pakket i poser á 1 kilo. Det lægges således til grund, at når der under sagen korresponderes om ”1 stk.”, ”1 suppe”, og ”en hel”, er der tale om 1 kilo amfetamin.

Den 28. juli 2020 producerede *Tiltalte1* og *Tiltalte2* igen store mængder amfetamin, jf. forhold 1, hvorfor det kan lægges til grund, at den amfetamin, de havde fremstillet den 3. april 2020, jf. ovenfor, var ved at være udsolgt.

Efter en samlet vurdering og efter den ovenfor beskrevne udregning af det antal kilo, de må antages at have produceret den 3. april 2020 finder retten det bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* i forening og med den ovenfor beskrevne rollefordeling overdrog ca. 86,3 kilo af den producerede amfetamin til en større ukendt personkreds eller mod betydeligt vederlag i Østjylland.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er herefter skyldige i forhold 2i.

## Forhold 2j

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Ved ransagning den 28. juli 2022 af et skur på *Adresse1, By2*, blev der i en kummefryser fundet en vakuumpose med ca. 1 kilo amfetamin. Ved ransagning af et skur på *Adresse2, By2*, blev der i en kummefryser fundet diverse vakuumposer med i alt ca. 2,7 kilo amfetamin.

*Tiltalte2* har erkendt sig skyldig i dette forhold, dog således at forholdet ikke er begået i forening med *Tiltalte1*. *Tiltalte1* har nægtet sig skyldig.

*Tiltalte1* blev den 28. juli 2020 antruffet og anholdt på *Adresse1*, hvor han sammen med *Tiltalte2* var i færd med at fremstille store mængder af amfetamin. Herefter og efter modus i sagen og *Tiltalte2*'s forklaring til politirapport den 28. juli 2020, hvoraf blandt andet fremgår, at skuret på *Adresse2* blev anvendt som lager for det amfetamin, som de to tiltalte fremstillede i fællesskab – findes *Tiltalte1* og *Tiltalte2* skyldige i overensstemmelse med anklageskriftet i forhold 2j.

### **Forhold 2A -2S omfatter i alt 53 kilo amfetamin og drejer sig om tilfælde, hvor aftagerne er tiltalt i nærværende sag.**

På baggrund af sagens oplysninger og en samlet bedømmelse af forhold 2A-2S der beskrives nedenfor lægger retten generelt til grund vedrørende modus i sagen:

*Tiltalte1* ("*Brugernavn2*") modtog bestillinger på amfetamin ofte kaldet ”suppe” og ofte via EncroChat og aftalte pris og tidspunkt for leveringen med køberne. *Tiltalte1* skrev herefter via EncroChat til *Tiltalte2* ("*Brugernavn3*"), hvornår levering skulle finde sted og hvilken mængde, det drejede sig om. *Tiltalte2* hentede amfetaminen i fryseren på svigerforældrenes adresse, *Adresse2, By2*, hvorefter han kørte til *Butik1*, hvor overleveringen fandt sted på parkeringspladsen eller i få tilfælde i et skovareal i nærheden. Det var i en række tilfælde aftalt, at en flaske Cocio skulle anvendes som signal ved leveringen.

## Forhold 2A

Tiltalte1

Tiltalte2

Tiltalte4

Tiltalte7

Tiltalte8

Torsdag den 26. marts 2020 var der følgende korrespondance i EncroChat mellem ”Brugernavn2” (Tiltalte1) og ”Brugernavn3” (Tiltalte2):

*Kl. 15.19 ”Brugernavn2”: Den lange lørdag kl 12:00....1 stk*

*Kl. 15.36 ”Brugernavn3”: Hvis jeg husker det*

*Kl. 15.37 ”Brugernavn2”: Ja du har det med at brænde ham af*

...

Fredag den 27. marts 2020 var der følgende korrespondance i EncroChat mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn3”:

*Kl. 09.07: ”Brugernavn3”: Godmorgen er der noget idag*

*Kl. 09.19: ”Brugernavn2”: God morgen*

*Kl. 09.19: ”Brugernavn2”: Nej men den lange i morgen kl 12...1 stk*

*Kl. 09.20: ”Brugernavn3”: Ok*

...

Lørdag den 28. marts 2020 var der følgende korrespondance i EncroChat mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn3”:

*Kl. 08.52 ”Brugernavn2”: Husk den lange kl 12*

...

*Kl. 10.59 ”Brugernavn3”: Jeg har husket det*

...

*Kl. 12.01 ”Brugernavn3”: 1 stk leveret*

*Kl. 12.01 ”Brugernavn2”: Ok så er han glad*

*Kl. 12.02 ”Brugernavn3”: Ja det ef det bedstd han nogensinde har fået*

...

*Tiltalte4* blev den 2. juni 2020 kl. 10.12 anholdt, da han i sin mørke Fiat Panda, registreringsnummer *Køretøj7*, kørte på tilkørselsrampen fra *Vej10* til E 45 nordgående med 3 kilo amfetamin i bagagerummet.

Ved efterfølgende ransagning af hans bopæl blev der fundet ca. 800.000 kr. i kontanter, jf. i det hele forhold 2N.

Af politiets register fremgår, at *Tiltalte4*'s øgenavn er "*Tiltalte4*". Det er oplyst, at han er omkring 195 cm høj.

Den 5. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn2*" og EncroChat-profilen "*Brugernavn6*":

*Kl. 14.19 "Brugernavn2": Kommer du forbi Tiltalte4*

*Kl. 14.41 "Brugernavn6": Efter 16*

...

## **Fastlæggelsen af EncroChat-profilen "*Brugernavn6*"**

Under ransagningen af den Fiat Panda, hvori *Tiltalte4* blev anholdt, blev der fundet en BQ Aquarius mobiltelefon og en iPhone. Begge telefoner var tændt.

Det fremgår af EncroChat, at Acuarus telefonen blev anvendt af EncroChatprofilen "*Brugernavn6*".

Af de fra EncroChat sikrede mastepositioner fremgår, at den mest brugte masteposition for EncroChat-profilen "*Brugernavn6*" var ... , ... , som dækker området omkring *Tiltalte4*'s bopæl, *Adresse10*, *By9*.

Det kan herefter lægges til grund, at EncroChat-profilen "*Brugernavn6*" er identisk med *Tiltalte4*.

Det bemærkes, at *Tiltalte4* var registreret i *Tiltalte7*'s telefon nummer *Telefon3* under navnet "*Tiltalte4*". *Tiltalte2* har under sin forklaring til politirapport den 6. oktober 2020 blandt andet forklaret om "ham den tykke i den lille bil", som havde fået leveret amfetamin flere gange. *Tiltalte2* bekræftede på forespørgsel, at den pågældende mand var kørende i en Fiat Panda.

På denne baggrund finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 28. marts 2020 kl. ca. 12.00 leverede ca. 1 kilo ("1 stk.") amfetamin til *Tiltalte4*. På baggrund af modus i sagen lægger retten til grund, at overleveringen er foregået på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særlige omstændigheder.

### **Vedrørende *Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Den 27. marts 2020 – umiddelbart efter den ovenfor refererede korrespondance på denne dato mellem "*Brugernavn2*" og "*Brugernavn3*" var der følgende EncroChat beskeder fra "*Brugernavn2*" til EncroChat profilen "*Brugernavn7*":

*Kl. 09.48 "Brugernavn2": Hvor hurtig kan du være her*

*Kl. 09.48 "Brugernavn2": Og god morgen*

*Kl. 09.55 "Brugernavn2": ???*

*Kl. 10.02 "Brugernavn2": Ok kom så hurtigt du kan*

Den 3. april 2020 var der følgende korrespondance mellem EncroChat profilen "Brugernavn8" og "Brugernavn6" (Tiltalte4):

*Kl. 11.21 "Brugernavn8": Hej chef. Er du i Århis*

*Kl. 11.21 "Brugernavn8": Århus*

*Kl. 11.22 "Brugernavn6": Ja*

*Kl. 11.25 "Brugernavn8": Kan vi ses*

*Kl. 11.25 "Brugernavn8": Er på vej derhen hvor du bor*

*Kl. 11.25 "Brugernavn6": Ja [...]*

*Kl. 11.26 "Brugernavn8": Ok fedt. Er der om 10 min*

...

Af historiske teleoplysninger fremgår, at Tiltalte7's telefon Telefon3 den 3. april 2020 havde masteposition i ... fra kl. 11. 37 til kl. 12.13.

Den 3. april 2020 var der følgende korrespondance mellem EncroChat profilen "Brugernavn7" til "Brugernavn2":

...

*Kl. 21.07 "Brugernavn7": Jeg tænker på at komme forbi dig i morgen, så kan vi lige løbe igennem det hele*

## **Fastlæggelsen af EncroChat-profilen "Brugernavn7"**

De via EncroChat sikrede mastepositioner viser, at "Brugernavn7" oftest benyttede telemaster med placering i By6 eller By7. Den oftest benyttede telemast i By7 er ... , ... , som ligger i umiddelbar nærhed af Tiltalte8's bopæl, Adresse11, By7. Den oftest benyttede telemast i ... , ... , ... , ses at dække området på eller i nærheden af Tiltalte8's bror, Tiltalte7's daværende adresse, Adresse12, By6.

Den 3. juni 2020 kl. 20.00 blev Tiltalte8 stoppet af politiet i sin mors Peugeot 206 ved Adresse13, By6. Det fremgår af EncroChat, at "Brugernavn7" den 3. juni 2022 kl. 20.21 til ukendt EncroChat profil, "Brugernavn4", skrev: "Blev lige stoppet af politiet".

Af POLSAS fremgår, at en sort/mørkegrå Porsche Macan, registreringsnummer Køretøj8, stelnummer ... , den 3. april 2020 blev beslaglagt af politiet. Bilen stod til salg hos en autoriseret Porsche forhandler i Norge. Det er i POLSAS oplyst, at bilen tidligere var blevet stjålet i Tyskland og klonet til ny identitet. Tiltalte8 er i POLSAS anført som sagens person og Tiltalte7 som bruger. Virksomhed2 er angivet som "POLSAS-link".

Den 3. – 7. april 2020 var der i EncroChat en længere korrespondance mellem profilerne "Brugernavn8" og "Brugernavn7", herunder følgende beskeder:

*"Brugernavn8": Politi har ligr taget porche den*

*Den holder inde på politigården i kælderen. Umuligt nu. Vi skal hente den når køres ud til porche.*

*”Brugernavn7”:* Jeg er igang med at få printet slutseddel nu, og så skal der laves faktura til Virksomhed2.

*”Brugernavn8”:* Nu stopper du. Vi er lovet en bil der var fra rusland nr ikke fucking norge og papir var falske og chasis skåret i og sat andre dele på. De skal betale den her nu. Jeg kraftdelme ikke betale 500 for dem og 350/de allerede har fået. Glem det og meget hurtigt ellers kører jeg herfra nu og direkte derud.

Ved en gennemgang af en bærbar PC med *Tiltalte8* registreret som ejer og bruger, blev der fundet en salgsrapport omhandlende en Porsche Macan Turbo med stelnummer ... samt et excel ark med en salgsopstilling vedrørende samme Porsche Macan Turbo.

Ved ransagning af personbil Fiat 500 *Køretøj9*, anvendt af *Tiltalte8*, blev der fundet en sort attachemappe, hvori der blandt andet blev fundet en salgsfaktura vedrørende en Porsche Macan Turbo, stelnummer som ovenfor anført, printet i 6 eksemplarer. Fakturaen, som var dateret den 28. februar 2020, viste, at bilen var blevet solgt af *Person8* til *Virksomhed2* ApS.

Den 25. maj 2020 skrev ”*Brugernavn7*” i EncroChat på engelsk til en ukendt Encro profil, ”*Brugernavn9*”, at hans bror stadig havde ”*Brugernavn8*”, og at det var ham, ”*Brugernavn7*”, der var lillebroderen.

I EncroChat er der ligeledes eksempler på, at ”*Brugernavn7* har kaldt ”*Brugernavn8*” for ”brormand”.

”*Brugernavn2*” (*Tiltalte1*”) refererer også flere steder i EncroChat til ”*Brugernavn7*” og ”*Brugernavn8*” som brødre.

Af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for *Tiltalte8* og ”*Brugernavn7*” fremgår, at der den 21., 22., 23., 25., 26. 27., 29., 30. april, den 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13., 18., 19., 21., 22., 26., 27., 29., 30. og 31. maj, samt den 1. 2., 3. og 4. juni 2020, er sammenhæng mellem mastepositioner sikret fra EncroChat for ”*Brugernavn7*” og mastepositioner for *Tiltalte8*’s telefon med nr. *Telefon4*. Der er således intet telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte8* har været bruger af begge telefoner.

Det kan herefter lægges til grund, at EncroChat-profilen ”*Brugernavn7*” er identisk med *Tiltalte8*.

## **Fastlæggelsen af EncroChat-profilen ”*Brugernavn8*”**

De via EncroChat sikrede mastepositioner viser, at ”*Brugernavn8*” fortrinsvist havde masteposition på ... , ... , som dækker området på eller i nærheden af *Tiltalte7*’s daværende adresse, *Adresse12, By6*.

På en bærbar PC, fundet hos *Tiltalte7*, blev der fundet flere dokumenter med tilknytning til den Porsche Macan Turbo, som brødrene ... omtalte på EncroChat, jf. ovenfor, herunder en leasingkontrakt.

*Tiltalte7* anvendte en iPhone med telefonnummer *Telefon3*. I telefonen var de medtiltalte, *Tiltalte4*’s og *Tiltalte10*’s telefonnumre kodet ind under navnene ”*Tiltalte4*” og ”*Tiltalte10*”. I telefonen blev der fundet et dokument navngivet ”Flexleasingaftale – *Tiltalte7* – Porsche Macan Turbo. Der blev endvidere fundet korrespondance og billeder, der indikerede, at *Tiltalte7* den 8. april 2020 var i *By10*, hvilket stemmer overens med mastepositionerne på EncroChat for brugerprofilen ”*Brugernavn8*”.

Af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for *Tiltalte7* og ”*Brugernavn8*” fremgår, at der den 5., 6., 7., 8., og 12. april, den 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., 21., 22., 25.,

26., 27., 28., og 29. maj samt den 1., 2., 4., og 5. juni 2020 er sammenhæng mellem mastepositioner sikret fra EncroChat for ”Brugernavn8” og mastepositioner for *Tiltalte7*'s telefon. Der er således intet telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte7* har været bruger af begge telefoner.

Herefter og i øvrigt med henvisning til det under EncroChat-profil ”Brugernavn7” anførte, lægges det til grund, at EncroChat-profilen ”Brugernavn8” er identisk med *Tiltalte7*.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* er tiltalt i forholdene 2A, 2B, 2E, 2F, 2G, 2H, 2J, 2K, 2N, 2O og 2P, som strækker sig over perioden fra den 28. marts 2020 til den 2. juni 2020, svarende til lidt over to måneder.

Det fremgår af sagen, at der i perioden var omfattende korrespondance og mødevirksomhed mellem fortrinsvist *Tiltalte7* og *Tiltalte4* samt *Tiltalte8* og *Tiltalte1*, ofte omkring tidspunkterne for levering af amfetamin. Det fremgår, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* havde et tæt samarbejde.

I over halvdelen af forholdene er der til eller fra en eller begge brødre korrespondance, der tydeligvis vedrører handlen med amfetamin, herunder omtale af *Butik1*, Cocio, Emoji tommel ned, mv. Af EncroChatten fremgår, at brødrene muliggjorde og derved faciliterede aftalerne om levering og/eller viderelevering af amfetamin og betaling herfor.

Uanset oplysningerne om at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* udover handel med amfetamin sideløbende var indblandet i handel med hash, cigaretter, piller m.v. og kommunikerede herom på EncroChat, lægger retten efter den tidsmæssigt nære sammenhæng mellem forholdene til grund, at brødrene i hele perioden har faciliteret amfetaminhandlen i de ovenfor nævnte forhold. Retten har herved også lagt vægt på EncroChat beskeder mellem brødrene den 3. juni 2020, hvoraf fremgår, at ”det vælter ind med hovedpine”, og at de ikke vil mere, hvilket tyder på, at de ikke kun har medvirket i kort tid.

Herefter og på baggrund af oplysningerne om mødevirksomheden omkring leveringstidspunktet den 28. marts 2022, finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1* om køb af 1 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 28. marts 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2A.

## Forhold 2B

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Den 6. april 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem ”Brugernavn6” (*Tiltalte4*) og ”Brugernavn2” (*Tiltalte1*):

*Kl. 14.29 ”Brugernavn6”: Har vi en suppe til i morgen kl. 10? Skla muligvis bruge en til men ved det kl 16*

*Kl. 14.34 "Brugernavn2": Ja bare. Skriver senere...når du ved besked*

*Kl. 15.27 "Brugernavn6": Det bliver 2 supper i morgen kl 10 ok?*

*Kl. 15.30 "Brugernavn2": Ok tjek*

*Kl. 15.30 "Brugernavn2": Skriver bekræftelse om lidt*

Samme dag var der følgende korrespondance på EncroChat mellem "Brugernavn2" og "Brugernavn3" (Tiltalte2):

*Kl. 15.32 "Brugernavn2": Kl. 10:00/... I morgen ..2 stk*

*Kl. 15.32 "Brugernavn2": Ham der.kommer for tidligt*

*Kl. 15.32 "Brugernavn3": Jo jo*

Den 7. april 2020 mindede "Brugernavn2" "Brugernavn3" om, at der var to stk. kl. 10.00, hvilket "Brugernavn3" bekræftede. Kl. 09.47 skrev "Brugernavn3" til "Brugernavn2": "2, stk leveret".

På denne baggrund finder retten det bevist, at Tiltalte2 efter aftale med Tiltalte1 den 7. april 2020 kl. ca. 10.00 leverede ca. 2 kilo amfetamin ("2 stk."/ "2 supper") til Tiltalte4. På baggrund af modus i sagen lægger retten til grund, at overleveringen er foregået på Butik1's parkeringsplads i By2.

### **Tiltalte7 og Tiltalte8**

Den 6. april 2020 – umiddelbart før Tiltalte4 bestilte amfetamin hos Tiltalte1 skrev "Brugernavn8" (Tiltalte7) til "Brugernavn6" på EncroChat:

*Kl. 14.16 "Brugernavn8": Hej chef. Har ikke glemt dig. Bare lidt stress på. Skulle få mønt tilbdig i dag*

...

Den 7. april 2020 kl. 13.18 spurgte "Brugernavn6" "Brugernavn2", hvor han var og tilføjede tre dollartegn.

Retten lægger på denne baggrund til grund, at "Brugernavn6" havde penge til "Brugernavn2".

Det fremgår af EncroChat, at de to mødtes ved Tiltalte1's bopæl i By4 den 7. april 2020 kl. 14.07, idet "Brugernavn6" kl. 14.06 skrev til "Brugernavn2", at han var i By4 nu og ville kigge ind, hvilket Tiltalte1 bekræftede og skrev, at han kom ud nu.

Mastepositioner fra EncroChat-profilen "Brugernavn6" viser, at telefonen den 7. april 2020 fra kl. 13.16 havde masteposition på eller i nærheden af Tiltalte4's bopæl, Adresse10, By9, og efterfølgende kl. 14.06 havde masteposition ... , .. , på eller i nærheden af Tiltalte1's bopæl i By4. Historiske teleoplysninger for Tiltalte4's telefon nummer Telefon5 viser samme mønster, men telefonen var slukket/inaktiv uden mastepositioner fra kl. ca. 12.59 til kl. 15.20.

Teleoplysningerne underbygger således, at mødet mellem Tiltalte4 og Tiltalte1 den 7. april 2020 kl. 14.06 fandt sted.

Af EncroChat fra den 14. april 2020 mellem "Brugernavn7" og "Brugernavn2" fremgår, at de skulle mødes ved "den runde parkeringsplads" ved en afkørsel ved By7 kl. ca. 11.45.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte1*'s telefon nummer *Telefon6* viser, at telefonen den 14. april 2020 kl. 11.21 havde masteposition i *By11*, kl. 12.09 i *By12* og kl. 12.10 og 12.12 i *By7*.

Mastepositioner fra EncroChat-profilen "*Brugernavn7*" viser, at telefonen den 14. april 2020 fra kl. 11.30 havde masteposition i området omkring *By7*.

Teleoplysningerne underbygger således, at mødet mellem *Tiltalte1* og *Tiltalte8* den 14. april 2020 kl. ca. 11.45 fandt sted.

Den 15. april kl. 10.16 skrev "*Brugernavn7*" til "*Brugernavn6*":

...

*Kl. 10.16 "Brugernavn7": Skulle hilse fra brormand og sige, at han kigger ud til dig i morgen*

*Kl. 10.16 "Brugernavn7": Han er ked af, at det lige har trukket ud..*

...

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte7*'s telefon nummer *Telefon3* viser, at telefonen den 16. april 2020 kl. 15.25 havde masteposition i *By4* på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl og efterfølgende sporadisk har masteposition i *By7* området.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte1*'s telefon nummer *Telefon1* viser, at telefonen den 16. april 2020 kl. 14.57 og 15.58 havde masteposition i *By4* på eller i nærheden af hans bopæl.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte4*'s telefon nummer *Telefon5* viser, at han har masteoplysninger i nærheden af sin bopæl om morgenen, hvorefter telefonen var slukket/inaktiv uden mastepositioner fra kl. 07.39 til kl. 18.14.

Der er herefter telemæssigt intet til hinder for, at mødet aftalt i EncroChat den 15. april 2020 kan have fundet sted.

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om korrespondancen og mødeaktiviteten omkring leveringstidspunktet den 7. april 2020 finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1* om køb af 2 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 7. april 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2B.

## Forhold 2 C

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte5*

Den 2. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*) og "*Brugernavn3*" (*Tiltalte2*):

*Kl. 13.46 "Brugernavn2": Person9 skal bruge noget suppe nu.*

*Kl. 14.51 "Brugernavn3": jeg sov hvornår*

*Kl. 14.52 "Brugernavn2": Tror først det bliver i weekend...han var ellers klar nu"*

*Kl. 14.53 "Brugernavn2": Hvor mange er der tilbage"*

*Kl. 14.53 "Brugernavn3": 4 jeg kan være der om 25mkn"*

...

Den 4. april 2020 kl. 09.56 skrev "Brugernavn3" til "Brugernavn2": "Hvad siger Person9", hvortil "Brugernavn2" svarede: "Han siger ikke noget lige nu".

Den 7. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn2" og en EncroChat-profil ved navn "Brugernavn10":

*Kl. 14.39 "Brugernavn10": Hvad laver du*

...

*Kl. 16.17 "Brugernavn10": Kan jeg køre til Butik1 nu?*

*Kl. 16.18 "Brugernavn2": Og hvad"*

*Kl. 16.18 "Brugernavn10": Ja hente det du har lagt til mig*

...

*Kl. 16.19 "Brugernavn10": Nej, det var jo også først i morgen. Men nu er jeg i By13*

...

*Kl. 16.20 "Brugernavn10": Og du sagde 4*

*Kl. 16.20 "Brugernavn10": Som du havde tilbage*

...

*Kl. 16.21 "Brugernavn2": Ok holde øje.med tlf...hvor lang tid skal du bruge*

*Kl. 16.21 "Brugernavn2": For at komme til Butik1*

*Kl. 16.22 "Brugernavn10": 12 min*

Straks efter kl. 16.23 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn3": Person9 vil gerne have 4/stk i dag.

Kort efter kl. 16.32 skrev "Brugernavn2" til EncroChat-profilen "Brugernavn10": "Han har ikke svaret... han har jo et liv" og "næste gang du skal bruge noget....så bestil 24 timer før".

"Brugernavn10" skrev kl. 17.29 til "Brugernavn2": "Ok kan vi sætte det op til kl 15 i morgen", og "Brugernavn2" svarede kl. 17.30 "Ja tjek" og "bekræfter senere".

Den 8. april 2020 var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn2" og "Brugernavn3":

*Kl. 08.24 "Brugernavn2": Og Person9 kl 15:00....4 stk*

*Kl. 08.25 "Brugernavn2": Bekræft venligst*

*Kl. 08.26 "Brugernavn3": ok*

Samme dag kl. 09.04 skrev "*Brugernavn2*" til EncroChat-profilen "*Brugernavn10*": "Kl. 15:00...4 stk...er bekræftet"

Samme dag kl. 15.07 skrev "*Brugernavn3*" til "*Brugernavn2*": "4, stk leverer", hvortil "*Brugernavn2*" svarede: "Kanon".

På baggrund af *Tiltalte1*'s kommunikation over EncroChat med både *Tiltalte2* og EncroChat-profilen "*Brugernavn10*", lægger retten til grund, at "*Brugernavn10*" og "*Person9*" er den samme person.

## **Fastlæggelse af EncroChat-profilen "*Brugernavn10*"**

Ved gennemgang af *Tiltalte1*'s mobiltelefon *Telefon1* kunne det konstateres, at *Tiltalte5*'s nummer *Telefon7* var registreret i telefonen som "*Tiltalte5*" og var brugt ved almindelig sms og i Signal app i perioden fra den 23. januar 2019 til den 2. juli 2020.

Det fremgår desuden af kommunikation på EncroChat mellem "*Brugernavn2*" og EncroChat-profilen "*Brugernavn10*", at de to den 2. april 2020 aftalte at mødes ved *Butik3* i *By13* efter kl. 14.20. Kl. 14.16 sendte "*Brugernavn2*" et foto fra *Butik3* til "*Brugernavn10*".

Det fremgår af mastepositioner for *Tiltalte1*'s telefon *Telefon1* og for *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7*, at de begge var i området omkring mødetidspunktet.

Af historiske teleoplysninger for *Tiltalte5* og EncroChatprofilen "*Brugernavn10*" fremgår, at der den 4., 5., 7., 8., 11., 20., 21., 23., 29. april, den 7., 8., 9., 11., 13., 16., 19., 20., 21., 23., 25., 26. og 28. maj, og den 3., 4. og 6. juni 2020 har været sammenhæng mellem mastepositionerne sikret via EncroChat for "*Brugernavn10*" og mastepositionerne fra *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7*.

Herefter og på baggrund af forhold 2I, 2Q og 2S, jf. nedenfor finder retten det bevist, at EncroChat profilen ""*Brugernavn10*" er identisk med *Tiltalte5*, og at det således er *Tiltalte5*, der på EncroChat har kommunikeret med *Tiltalte1* om levering af "suppe" og "4 stk.", ligesom det er *Tiltalte5*, der omtales som *Person9* i kommunikationen med *Tiltalte2* omkring "4 stk. til *Person9* kl. 15" den 8. april 2020. Det bemærkes, at *Tiltalte5* var prøveløsladt fra en tidligere dom. Retten finder det på baggrund af modus i forhold 2 bevist, at det er amfetamin, der tales om, når der kommunikeres om suppe.

På baggrund af indholdet af kommunikationen over EncroChat mellem *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* sammenholdt med de øvrige teleoplysninger er det således bevist, at *Tiltalte5* indgik aftale med *Tiltalte1* om køb og levering af 4 kilo amfetamin, der efterfølgende af *Tiltalte2* den 8. april 2020 kl. 15.00 blev overleveret til *Tiltalte5* ved *Butik1* i *By2*, og at dette skete med fortsat til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

På baggrund af modus i forhold 2 I, 2 Q og 2 S, hvor *Tiltalte5*, når han får leveret amfetamin af *Tiltalte2*, først mødes med *Tiltalte2* ved *Butik1* i *By2* og ganske kort efter får amfetaminen leveret i et skovstykke lidt syd for *By2*, finder retten det bevist, at dette også var fremgangsmåden i dette forhold.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* er herefter skyldige i forhold 2 C.

## **Forhold 2D**

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte11*

Den 13. april 2022 var der følgende korrespondance mellem EncroChat profilerne ”Brugernavn11” og ”Brugernavn2” (*Tiltalte1*):

”Brugernavn11”: Godmorgen, har en masse ting der lykkes her i ugen og har os nogle der sker så der kan komme nogen. Ku os godt bruge sådan 5 som jeg plejer så kan de os komme din vej

”Brugernavn2”: Ok lyder godt..

”Brugernavn11”: Kontant self, og det jo ikke min egen penge jeg bruger der,

”Brugernavn2”: Ja 5 suppe..

....

”Brugernavn11”: Fordi havde jeg nogle og smide havde du fået dem, og ja mener 5 suppe

...

”Brugernavn2”: Bare sig hvornår ”Brugernavn11”: Tak. får styr på i dag

Af Encrochat mellem ”Brugernavn11” og ”Brugernavn2” den 15. april 2020 fremgår, at ”Brugernavn11” ville komme forbi ”Brugernavn2” i By4 samme aften, og at de skulle mødes i ”hullet overfor Butik2”. Det fremgår af EncroChatten, at ”Brugernavn11” var fremme ved mødestedet kl. 22.21.

Ved kendelse af 2. april 2020 havde Retten i Aarhus givet tilladelse til, at politiet ved hjælp af en GPS eller et andet lignende apparat måtte registrere *Tiltalte11*'s færden, herunder ved at placere en GPS på Peugeot 208, registreringsnummer *Køretøj10*, registreret til *Person10*, idet efterforskning og observation af *Tiltalte11* havde vist, at *Person10* ofte kørte som chauffør for *Tiltalte11*, som selv var frakendt førerretten.

Teknisk observation af Peugeot 208, registreringsnummer *Køretøj10*, viste, at bilen den 15. april 2020 kl. 22.21 holdt ved *Butik2* i *By4* over for *Tiltalte1*'s bopæl. Teleobservation af *Tiltalte11*'s telefon viste, at telefonen fulgte bilen og havde masteposition i området ved *Butik2* i *By4* kl. 22.21.

Den 16. april 2020 var der en længere korrespondance mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn11”. Kl. 09.36 aftales mødetidspunktet kl. 13.30. Kl. 13.41 skrev ”Brugernavn2”, at ”han” ikke var kommet, hvorefter der blev skrevet frem og tilbage mellem de to profiler, som begge forsøgte at kontakte deres respektive ”runnere”. ”Brugernavn2” skrev blandt andet, at hans mand ikke svarede, og at han troede, at han var ude at gå med sine hunde. Kl. 16.15 skrev ”Brugernavn2” til ”Brugernavn11”: ”Det er afleveret”.

Af Encrochat mellem ”Brugernavn11” og ”Brugernavn2” den 17. april 2020 fremgår, at ”Brugernavn11” ville komme forbi ”Brugernavn2” samme aften. Det fremgår af EncroChatten, at ”Brugernavn11” er fremme ved mødestedet kl. 14.30.

Teknisk observation af Peugeot 208, registreringsnummer *Køretøj10*, viste, at bilen den 17. april 2020 kl. 14.34 holdt ved *Butik2* i *By4* over for *Tiltalte1*'s bopæl. Teleobservation af *Tiltalte11*'s telefon viste, at den havde masteposition i området ved *Butik2* i *By4* mellem kl. 14.26 og 14.41.

Af EncroChat mellem de to profiler fremgår, at der var aftalt møder ved *Butik2* i *By4* den 28. april, den 5. maj og den 23. maj 2020. Teknisk observation af Peugeot 208, registreringsnummer *Køretøj10*, viste at bilen holdt ved *Butik2* i *By4* på to af mødetidspunkterne. Teleobservation af *Tiltalte11*'s

telefon viste, at telefonen havde masteposition i området ved *Butik2* i *By4* omkring samtlige mødetidspunkter.

## Fastlæggelse af EncroChat-profilen ”*Brugernavn11*”

Af ID-rapport vedrørende *Tiltalte11* fremgår, at han i 2020 drev *Restaurant* på adressen *Adresse15, By6*, at han havde bopæl på adressen *Adresse16, By6*, og at hans kæreste og yngste datter havde bopæl på adressen *Adresse17, By14*.

Af Rapport EncroID fremgår, at en gennemgang af sikrede telemaster fra EncroChatten viser, at Encrochattelefonen anvendt af profilen ”*Brugernavn11*” fortrinsvist havde mastepacering omkring de tre ovenfor nævnte adresser.

I en EncroChatbesked af 27. maj 2020 fra ”*Brugernavn11*” til ukendt Encroprofil ”*Brugernavn12*”, skrev ”*Brugernavn11*”, at han var taget til *By14*, fordi hans mindste var syg. I EncroChat beskeder af 16. og 25. maj 2020 til ukendt profil ”*Brugernavn13*” nævnte ”*Brugernavn11*” et firma ved navn ”*Virksomhed3*”, med adressen *Adresse15, By6* (samme adresse som *Restaurant*). Endelig skrev ”*Brugernavn11*” den 14. april 2020 til ”*Brugernavn13*”: Har så haft ransagning i biksen, så har ikke fået styr på noget, bro. Det fremgår af sagen, at politiet den 14. april 2020 foretog ransagning af *Restaurant*.

På baggrund af oplysningerne i Rapport, EncroID, og da det kan konstateres, at når der ved beskeder i EncroChat mellem ”*Brugernavn11*” og ”*Brugernavn2*” er aftalt mødetidspunkter for ”*Brugernavn11*”, er det ved teknisk observation og teleoplysninger konstateret, at *Tiltalte11* dukker op, finder retten det bevist, at ”*Brugernavn11*” er identisk med *Tiltalte11*.

På baggrund af EncroChat mellem ”*Brugernavn11*” (*Tiltalte11*) og ”*Brugernavn2*” (*Tiltalte1*) finder retten det endvidere bevist, der mellem de to blev indgået aftale om levering af ”5 suppe” svarende til 5 kilo amfetamin, som blev leveret den 16. april 2020. På baggrund af modus i sagen sammenholdt med ”*Brugernavn2*”s bemærkning om, at ”hans mand” nok var ude af gå med sine hunde, finder retten det endvidere bevist, at amfetaminen den 16. april 2020 kl. 16.15 blev leveret af *Tiltalte2* på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2* til *Tiltalte11*’s ”runner”, alt med forsæt til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte11* findes herefter skyldige i forhold 2D.

## Forhold 2E

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Den 27. april 2020 skrev ”*Brugernavn2*” (*Tiltalte1*) til ”*Brugernavn7*” (*Tiltalte8*) via EncroChat og spurgte, om de kunne mødes, hvilket ”*Brugernavn7*” bekræftede. De aftalte at mødes ved *Butik4* samme dag kl. ca. 12.30.

Mastepositioner fra EncroChat-profilen ”Brugernavn7” viser, at telefonen den 27. april 2020 kl. 11.22 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*’s bopæl i *By4* og kl. 12.33 i *By7* N ved eller i nærheden af *Butik4*, *Adresse18*, *By7*.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte1*’s telefon nummer *Telefon6* viser, at telefonen den 27. april 2020 i tidsrummet har masteposition i *By7*-området.

Teleoplysningerne underbygger således, at mødet mellem *Tiltalte1* og *Tiltalte8* den 27. april 2020 kl. ca. 12.30 har fundet sted.

Den 27. april 2020 om aftenen kl. 19.42 skrev ”Brugernavn6” (*Tiltalte4*) til ”Brugernavn7”, om de skulle ses, hvortil ”Brugernavn7” svarede, at han kunne komme ud den følgende dag om formiddagen, hvilket ”Brugernavn6” bekræftede. ”Brugernavn7” skrev herefter til ”Brugernavn6”:

*Kl. 19.44 ”Brugernavn7” Det gør jeg så kan vi lige tage det hele. Har fået fat på en hel til dig*

*Kl. 19.45 ”Brugernavn7” Den ligger klar*

*Kl. 20.01 ”Brugernavn6” Vi snakker i morgen*

...

Den følgende dag den 28. april 2020 aftalte ”Brugernavn7” og ”Brugernavn6” via EncroChat at mødes ved *Sted1* omkring kl. 12.00. Kl. 11.35 skriver ”Brugernavn7” ”Er her nu”.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte8*’s telefon nummer *Telefon4* viser, at telefonen den 28. april 2020 om formiddagen til kl. 10.48 var i *By7*, hvorefter telefonen var slukket/inaktiv uden masteposition frem til kl. 12.23, hvor telefonen befandt sig i *By13* i nærheden af det aftalte mødested.

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte4* telefon nummer *Telefon5* viser, at telefonen den 28. april 2020 i tidsrummet fra kl. 10.05 til kl. 14.54 var slukket/inaktiv uden masteposition.

Der er således intet telemæssigt til hinder for, at mødet har fundet sted som aftalt.

Nogle dage efter den 1. maj 2020 – var der følgende korrespondance på EncroChat mellem ”Brugernavn7” og ”Brugernavn6”:

*Kl. 19.44 ”Brugernavn7”: Jeg er i rundhøj kl 10.Aftale??*

*Kl. 20.28 ”Brugernavn6”: Ok*

Den 2. maj 2020 skrev ”Brugernavn7” til ”Brugernavn6”:

*Kl. 09.07 ”Brugernavn7”: Han er ved Butik1 kl ca. 09.45*

*Kl. 09.07 ”Brugernavn7”: Ok?*

*Kl. 09.09 ”Brugernavn6”: Ok*

Historiske teleoplysninger for *Tiltalte4* telefon nummer *Telefon5* viser, at telefonen i perioden fra den 1. maj 2020 kl. 22.06 til den 2. maj 2020 kl. 11.01 var slukket/inaktiv uden masteposition.

Af korrespondance i EncroChat fra den 5. maj 2020 mellem de involverede fremgår, at ”Brugernavn8” (*Tiltalte7*) havde haft problemer med sin EncroChat telefon, som skulle godkendes af de involverede på ny.

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om korrespondancen og mødeaktiviteten omkring leveringstidspunktet den 2. maj 2020, herunder særligt beskeden i EncroChat af 2. maj 2020 kl. 09.07 fra ”Brugernavn7” til ”Brugernavn6”: ”Han er ved *Butik1* kl. ca. 09.45” finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1* om køb af 1 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 2. maj 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Vedrørende *Tiltalte7* bemærkes, at det af EncroChat mellem de involverede den 5. maj 2020 fremgår, at ”Brugernavn8” (*Tiltalte7*) havde haft problemer med sin EncroChatprofil, som skulle godkendes af de involverede på ny, hvilket kan forklare, hvorfor der ikke ses beskeder fra ”Brugernavn8” i denne periode.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2E.

## Forhold 2F

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Det fremgår af observationsrapport fra den 5. maj 2020, at *Tiltalte2* kl. 09.32 i den hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* ankom til *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, hvor han parkerede bilen og ventede. Kl. 09.37 ankom *Tiltalte4* i sin Fiat Panda, reg. nr. *Køretøj7* og parkerede lige ved siden af den hvide Renault Scenic. Begge mænd steg ud og stod tæt sammen mellem bilerne, mens de havde en kort samtale med hinanden. Derefter kørte de fra stedet i hver sin retning.

Af mastepositioner for EncroChat-profilen ”Brugernavn6” (*Tiltalte4*) fremgår, at telefonen den 5. maj 2020 fra kl. 07.59 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte4*'s bopæl, *Adresse10*, *By9*, hvorefter den fra kl. 09.07 til kl. 09.38 havde masteposition, *Adresse19* i *By2* på eller i nærheden af *Butik1*, *By2*. *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5* havde samme morgen samme mønster til kl. 08.13, hvorefter telefonen var slukket eller inaktiv uden masteposition frem til kl. 13.01.

*Tiltalte2* har på forespørgsel under sin forklaring til politirapport den 6. oktober 2020 blandt andet forklaret, at han leverede 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* den 5. maj 2020, og at *Tiltalte4* var ”ham den tykke i den lille bil”. *Tiltalte2* bekræftede på forespørgsel, at det var en Fiat Panda.

Den 5. maj 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem ”Brugernavn2” (*Tiltalte1*) og ”Brugernavn6”:

*Kl. 11.31: ”Brugernavn2”: Er hjemme kl 12:25*

*Kl. 11.31: ”Brugernavn6”: Ok*

Af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5* fremgår, at telefonen den 5. maj 2020 kl. 13.01, hvor telefonen igen var aktiv efter at have været slukket eller inaktiv fra kl. 08.13 samme morgen,

befandt sig i *By7* cirka 6,8 kilometer syd for *Tiltalte1*'s bopæl i *By4*, hvor der på EncroChat var aftalt møde kl. 12.25 (jf. ovenfor).

På denne baggrund og efter modus omkring levering af mindst 1 kilo amfetamin i sagens øvrige forhold finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 5. maj 2020 kl. ca. 09.35 leverede ca. 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

### ***Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Den 5. maj 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem "*Brugernavn7*" (*Tiltalte8*) og "*Brugernavn2*"

*Kl. 12.23: "Brugernavn7": Er udenfor dig*

*Kl. 12.31: "Brugernavn2": 2-3 min*

Af mastepositioner for *Tiltalte8*'s telefon *Telefon4* fremgår, at telefonen den 5. maj 2020 kl. 12.30 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl i *By4*, hvorfor teleoplysningerne underbygger, at mødet har fundet sted.

Den 5. maj 2020 fra kl. 15.18 til kl. 16.58 skrev "*Brugernavn7*", "*Brugernavn6*" og "*Brugernavn8*" (*Tiltalte7*) på EncroChat om, at "*Brugernavn8*" havde haft problemer med sin Encro-telefon, hvorfor hans profil skulle godkendes igen af de andre involverede.

Af mastepositioner for *Tiltalte7*'s telefon *Telefon3* fremgår, at telefonen den 5. maj 2020 kl. 09.54 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte4*'s bopæl, *Adresse10*, *By9*.

Næste morgen den 6. maj 2020 kl. 07.28 skrev "*Brugernavn6*" og takkede "*Brugernavn8*" kl. 07.28, og "*Brugernavn8*" skrev kl. 07.33 "Selv tak" til "*Brugernavn6*".

Den 6. maj 2020 er der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn7*" og "*Brugernavn2*":

*Kl. 11.22 "Brugernavn7": Er hos dig om 3*

...

Af mastepositioner for EncroChatprofilen "*Brugernavn7*" fremgår, at telefonen den 6. maj 2020 kl. 11.27 var på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl i *By4*, og at *Tiltalte8*'s telefon *Telefon4* var slukket eller inaktiv på mødetidspunktet, hvorfor teleoplysningerne underbygger, at mødet har fundet sted.

Af de i forhold A nævnte grunde og efter oplysningerne om korrespondancen og mødeaktiviteten omkring leveringstidspunktet den 5. maj 2020, herunder særligt at *Tiltalte7*'s telefon den 5. maj 2020 kl. 9.54, umiddelbart efter leveringen af 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* samme dag kl. 09.35 ved *Butik1* i *By2*, havde masteposition omkring *Tiltalte4*'s bopæl, og at *Tiltalte4* den 6. maj 2020 kl. 07.28 i EncroChat takkede *Tiltalte7* finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1* om køb af 1 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 5. maj 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Vedrørende *Tiltalte7* bemærkes, at det af EncroChat mellem de involverede den 5. maj 2020 fremgår, at "*Brugernavn8*" (*Tiltalte7*) havde haft problemer med sin EncroChatprofil, som skulle godkendes af de involverede på ny, hvilket kan forklare, hvorfor der ikke ses beskeder fra "*Brugernavn8*" i perioden frem til 5. maj 2020.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2F.

## Forhold 2G

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 7. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 09.38 ankom i sin hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* til *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* og parkerede bilen, hvorefter han gik rundt på parkeringspladsen med en kop og ventede. Kl. 09.42 ankom *Tiltalte4*'s mørke Fiat Panda reg. nr. *Køretøj7*, kørte ind på parkeringspladsen og parkerede ved siden af den hvide Renault Scenic, der kortvarigt var dækket af en rød lastbil. *Tiltalte2* gik straks tilbage til sin bil, da *Tiltalte4*'s Fiat Panda kørte ind på pladsen. Kl. 09.43 åbnede *Tiltalte2* førerdøren til den hvide Renault Scenic og satte sig ind i bilen. Den mørke Fiat Panda kørte herefter fra stedet. Kl. 09.44 kørte *Tiltalte2* fra stedet i den hvide Renault Scenic.

Af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5* fremgår, at telefonen var slukket eller inaktiv i perioden fra den 6. maj 2020 kl. 23.11 til den 7. maj 2020 kl. 15.52, hvorfor der ikke er noget telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte4* har været fører af sin Fiat Panda på *Butik1*'s parkeringsplads den 7. maj 2020 kl. 09.42-09.43.

På denne baggrund og efter *Tiltalte2*'s forklaring, hvor han på forespørgsel har forklaret om flere leveringer af 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4*, herunder den 7. maj 2020, og efter modus i sagen, finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 7. maj 2020 kl. ca. 09.35 leverede ca. 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte4* skyldige i forhold 2G.

Efter anklagemyndighedens påstand frifindes *Tiltalte7* og *Tiltalte8* for forhold 2G.

## Forhold 2H

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* den 13. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 09.29 ankom i sin hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* til parkeringspladsen og parkerede bilen og

blev siddende i bilen frem til kl. 09.44, hvorefter han steg ud og stillede sig i parkeringsbåsen foran bilen og spejdede mod *Vej4*. Kl. 09.44 ankom *Tiltalte4*'s Fiat Panda reg. nr. *Køretøj7* fra *Vej4* og kørte ind på parkeringspladsen og parkerede med front mod den hvide Renault Scenic. *Tiltalte2* gik tilbage til den hvide Renault Scenic og om på venstre side af bilen, og *Tiltalte4*, der kan genkendes på billederne, steg ud af sin Fiat Panda, hvorefter de to mødtes mellem bilerne. *Tiltalte2* overdrog en hvid/grøn poselignende genstand til *Tiltalte4*, der lagde den i bagagerummet på sin Fiat Panda. Straks efter satte *Tiltalte2* sig igen ind på førersædet af den hvide Renault Scenic og kørte kl. 09.44 fra stedet. *Tiltalte4* kørte fra stedet straks efter kl. 09.45.

Det fremgår af teknisk observation af *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic, at han kørte direkte fra *Butik1* i *By2* til sin bopæl *Adresse1* i *By2*.

Af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5* fremgår, at telefonen var slukket eller inaktiv i perioden fra den 13. maj 2020 kl. 00.07 til den 13. maj 2020 kl. 11.25, hvorfor der ikke er noget telemæssigt til hinder for, at *Tiltalte4* har været fører af sin Fiat Panda på *Butik1*'s parkeringsplads den 13. maj 2020 kl. 09.44 til 09.45.

*Tiltalte2* har under sin forklaring til politirapport den 6. oktober 2020 på forespørgsel blandt andet forklaret, at han leverede 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* den 5. maj 2020, og at *Tiltalte4* var "ham den tykke i den lille bil". *Tiltalte2* bekræftede på forespørgsel, at det var en Fiat Panda.

På denne baggrund og efter modus omkring levering af mindst 1 kilo amfetamin i sagens øvrige forhold finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 13. maj 2020 kl. ca. 09.45 leverede ca. 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

### ***Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Den 9. maj 2020 var er følgende korrespondance på EncroChat mellem "*Brugernavn6*" (*Tiltalte4*) og "*Brugernavn8*" (*Tiltalte7*):

*Kl. 11.14 "Brugernavn6": Er der nogle dollars på vej ?*

*Kl. 11.42 "Brugernavn8": Ok fedt. Lad os lige tage den med doloors der. Ja du skal have mønt i dag. Jeg har jo afl det hele til de tumper men de er simpelthen ikke normale*

*Kl. 15.04 "Brugernavn6": Hvornår er du her*

...

*Kl. 15.48 "Brugernavn8": Hvorhenne*

...

*Kl. 15.49 "Brugernavn6": Adresse10*

*Kl. 15.49 "Brugernavn8": Jeg er der 19.45*

...

Det bemærkes, at der umiddelbart forud for beskeden kl. 11.14 var en besked fra "*Brugernavn6*" til "*Brugernavn8*" med ordlyden: "Har den box malboro efter kl 15 til dig".

Af mastepositioner fra EncroChat-profil "*Brugernavn8*" fra den 9. maj 2020 fremgår, at telefonen kl. 19.53 og 20.13 var på eller i nærheden af *Tiltalte4*'s bopæl, *Adresse10*, *By9*.

Der er således ikke noget telemæssigt til hinder for, at et møde har fundet sted.

Af mastepositioner for *Tiltalte7*'s telefon *Telefon3*, fremgår, at telefonen den 19. maj 2020 kl. 08.37 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl, *Adresse4*, *By4*.

Af mastepositioner for *Tiltalte1*'s telefon *Telefon1* fremgår, at telefonen sidst på aftenen den 18. maj 2020 havde masteposition på eller i nærheden af hans egen bopæl, *Adresse4*, *By4*, og først næste dag kl. 09.52 havde masteposition i *By7*, hvorfor det har være muligt for *Tiltalte7* og *Tiltalte1* at mødes om morgenen den 19. maj 2020.

Af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5* fremgår, at telefonen den 19. maj 2020 kl. 21.23 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl, *Adresse4*, *By4*.

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om korrespondancen og mødeaktiviteten omkring leveringstidspunktet den 13. maj 2020 finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1* om køb af 1 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 13. maj 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2H.

## Forhold 2 I

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte5*

Tirsdag den 19. maj 2020 var der følgende korrespondance over EncroChat mellem ”*Brugernavn2*” (*Tiltalte1*) og ”*Brugernavn10*” (*Tiltalte5*):

*Kl. 17.16 ”Brugernavn2”: Ja hvor mange*

*Kl. 17.16 ”Brugernavn10”: 5 er ok*

*Kl. 17.17 ”Brugernavn2”: Ok kl..?*

*Kl. 17.17 ”Brugernavn10”: Men bare gi mig 10*

*Kl. 17.17 ”Brugernavn10”: Kl. 12.30*

*Kl. 17.18 ”Brugernavn2” Ok tjek*

*Kl. 17.22 ”Brugernavn10”: Tjek Butik1*

*Kl. 17.22 ”Brugernavn2”: Tjek*

*Kl. 17.23: ”Brugernavn2”: Husk det er vigtigt for mig at vide...hvad de penge du giver mig ..hvad de.for*

Onsdag den 20. maj 2020 var der følgende korrespondance over EncroChat mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn10*”:

...

Kl. 18.41 "Brugernavn2": Ses i morgen

Kl. 18.42 "Brugernavn2": Du har en aftale med at hente 10

Kl. 18.42 "Brugernavn10": Ja

Kl. 18.42 "Brugernavn10": Ok kl 12.30

Kl. 18.43 "Brugernavn10": Jep tjek. Ses

Af videoovervågning fra *Adresse1* i *By2* den 21. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 11.09 gik ud til sin hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* bærende på en sort/hvid pose og satte sig ind i bilen og kørte derfra. *Tiltalte2* var iført sort t-shirt med print på brystet, sorte shorts, sorte handsker og røde sko.

Af videoovervågning fra *Adresse2* i *By2* torsdag den 21. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* i den hvide Renault Scenic ankom kl. 11.15 og parkerede langs med hegnet ud for ejendommen. En mand, der af politiet er genkendt som *Tiltalte2*'s svigerfar *Vidne13*, kom ud til bilen, og de to mænd forsøgte i fællesskab at få en plæneklipper ind i bagagerummet på den hvide Renault Scenic, hvilket ikke lykkedes. Kl. 11.17 gik *Tiltalte2* om bag hegnet ind til baggården og ud af billedet. Han kom retur kl. 11.22 og gik kortvarigt ind i garagen, hvorefter han kørte fra stedet kl. 11.23.

Bag hegnet i baggården på *Adresse20* i *By2* findes døren ind til det redskabsrum, hvor der ved ransagning den 28. juli 2020 i en fryser blev fundet blandt andet amfetamin. Det blev ved ransagningen konstateret, at nøglen til redskabsrummet befandt sig i garagen ud mod vejen.

Af rapport vedrørende teknisk observation den 21. maj 2020 af blandt andet *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic fremgår af punkterne for gps-registrering, at bilen kl. 12.27 til kl. 12.29 kørte i sydlig retning ad *Vej4* i *By2*. Den kørte ind over *Butik1*'s parkeringsplads og videre ud på *Vej1* i sydlig retning til *Vej5* over for nr. 12. Efter cirka 1 minut kl. 12.30-12.31 viste gps-registreringerne, at den hvide Renault Scenic kørte retur mod nord ad *Vej5* og videre ad *Vej1*, hvorunder bilen kunne ses passere på overvågningen ved *Butik1*'s parkeringsplads, jf. ovenfor.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* den 21. maj 2020 kl. 12.20 fremgår, at en Volvo V60, reg. nr. *Køretøj11* ankom til stedet og foretog parkering på den tomme parkeringsplads. På venstre bagsæde sad en kvinde med solbriller.

Det fremgår af historiske teleoplysninger for *Tiltalte5* og EncroChatprofilen "Brugernavn10", at *Tiltalte5*, der havde folkeregisteradresse på *Adresse21*, *By13*, i foråret 2020 fortrinsvist opholdt sig på adressen *Adresse22* i *By14*, hvor hans onkel nu afdøde *Person11* boede. *Person11* var registreret ejer af den sorte Volvo V60, reg. nr. *Køretøj11*, som ses på overvågningsvideoen fra *Butik1* i *By2* den 21. maj 2020. På grund af handicap hos *Person11* var der foretaget konstruktive ændringer af bilen, idet højre forsæde var fjernet.

Det fremgår videre af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* torsdag den 21. maj 2020 kl. 12.20, at den mandlige fører af den sorte Volvo V60 kortvarigt forlod køretøjet, vendte tilbage og herefter ventede siddende på førersædet med døren åben. Manden havde armbåndsurl på og sort t-shirt. Bilen var på dette tidspunkt det eneste køretøj på parkeringspladsen foran *Butik1* i *By2*, der var lukket på grund af Kristi Himmelfartsdag. Kl. 12.25 ankom den hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* og kørte ind på parkeringspladsen, hvorefter den bremsede op ud for den sorte Volvo V60, inden den hvide Renault Scenic kørte til venstre ad *Vej1* i sydlig retning, og den sorte Volvo V60 fulgte umiddelbart efter i samme retning ud af billedet. Kl. 12.28 kørte den hvide Renault Scenic ad *Vej1* i nordlig retning forbi parkeringspladsen ved *Butik1*. Umiddelbart efter kørte den sorte Volvo V60 i samme retning forbi parkeringspladsen. Kl. 12.31 kørte den sorte Volvo V60 retur ad *Vej1* i sydlig retning forbi parkeringspladsen ved *Butik1*. På overvågningsvideoen ses føreren med sort t-shirt og armbåndsurl på venstre håndled.

*Tiltalte2* har til politirapport den 6. oktober 2020 forklaret, at han alt efter, hvem der kom, og om vedkommende var utryg ved at få leveret ved *Butik1* et par gange har leveret amfetamin forskellige steder ved et skovstykke uden for *By2*.

Efter indholdet af EncroChat korrespondancen mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn10*” i dagene op til torsdag den 21. maj 2020, videoovervågningen fra *Adresse2* i *By2* og fra parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2* sammenholdt med den tekniske observation af *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic torsdag den 21. maj 2020 frem til og omkring kl. 12.30 og hans forklaring til politirapport er det bevist, at *Tiltalte2* den 21. maj 2020 kl. 12.30 mødtes med *Tiltalte5*, der var føreren af den sorte Volvo V60, og at de to efterfølgende kørte ud til et skovstykke udenfor *By2*, hvorefter *Tiltalte2* leverede 10 kilo amfetamin til *Tiltalte5*.

Det fremgår af korrespondance på EncroChat, at der i tiden før og efter leveringen blev aftalt møder mellem ”*Brugernavn10*” og ”*Brugernavn2*”.

Det fremgår af historiske teleoplysninger for *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7*, at telefonen den 21. maj 2020 kl. 14.51 befandt sig i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl, *Adresse4*, *By*, og at det møde, der den 20. maj 2020 over EncroChat blev aftalt mellem de to, derfor kan have fundet sted på dette tidspunkt.

Lørdag den 23. maj 2020 var der følgende korrespondance over EncroChat mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn10*”:

...

*Kl. 22.09 ”Brugernavn10”*: *Du har ret.*

*Kl. 22.09 ”Brugernavn10”*: *Skulle lige regne efter*

Torsdag den 28. maj 2020 var der følgende korrespondance over EncroChat mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn10*”:

...

*Kl. 14.14 ”Brugernavn10”*: *Hvor er du*

...

*Kl. 14.43 ”Brugernavn2”*: *Jeg er hjemme*

*Kl. 14.50 ”Brugernavn2”*: *Kommer du*

...

*Kl. 15.15 ”Brugernavn10”*: *Er der ca kl 16.30*

Det fremgår af historiske teleoplysninger for *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7*, at telefonen den 28. maj 2020 kl. 16.20 befandt sig med masteposition i *By15* og kl. 17.03 i *By16*, hvorfor han har haft mulighed for kortvarigt at mødes med *Tiltalte1* på dennes bopæl i *By4* cirka kl. 16.30.

Det fremgår af ligeledes af EncroChat fra den 4. juni 2020 kl. 07.19, at ”*Brugernavn10*” og ”*Brugernavn2*” skrev om at mødes om 1 time hos *Tiltalte1*.

Det fremgår af historiske teleoplysninger for *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7* og EncroChat telefonen ”*Brugernavn10*”, at begge den 4. juni 2020 kl. 08.06 havde mastepositioner ved *Adresse23*, *By4*, som er i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl *Adresse4*, *By4*. Det må derfor lægges til grund, at det møde, der kort forinden over EncroChat blev aftalt mellem de to, kan have fundet sted på dette tidspunkt.

Det fremgår endvidere af korrespondance den 4. juni 2020 over EncroChat mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn10”:

...

Kl. 21.34 ”Brugernavn2”: Du skyldet mig 167

Kl. 21.34 ”Brugernavn2”: skylder\*

...

Kl. 21.35 ”Brugernavn2”: Grunden til du er ved at snyde dig selv

Kl. 21.35 ”Brugernavn2”: Er de 54/du gav mig for nogen dage siden

Kl. 21.36 ”Brugernavn2”: Eller er det mig der snyder mig selv

...

Efter indholdet af beskederne den 23. og 28. maj og den 4. juni 2020 lægger retten til grund, at *Tiltalte1* og *Tiltalte5* løbende kommunikerede sammen og havde kortvarige møder angående *Tiltalte5*'s betaling for amfetamin, som *Tiltalte5* bestilte hos *Tiltalte1*, og som blev leveret af *Tiltalte2* ved *Butik1* i *By2*.

Efter indholdet af EncroChat beskederne omkring den 21. maj 2020 mellem ”Brugernavn2” og ”Brugernavn10” om levering af 10 kilo amfetamin samt beskeder og møder om betaling fra *Tiltalte5* til *Tiltalte1* finder retten det bevist, at *Tiltalte5* indgik aftale med *Tiltalte1* om levering af 10 kilo amfetamin den 21. maj 2020 kl. 12.30, hvorefter amfetaminen på dette tidspunkt blev leveret til *Tiltalte5* af *Tiltalte2* i et skovstykke udenfor *By2* efter forudgående møde ved *Butik1* i *By2*, og at dette skete med fortsæt til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* er herefter skyldige i forhold 2 I.

## Forhold 2J

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte10*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Torsdag den 14. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem EncroChat profilerne ”Brugernavn7” (*Tiltalte8*) og ”Brugernavn8” (*Tiltalte7*):

Kl. 13.53 ”Brugernavn7”: Hvor meget vil han have *Tiltalte10*??

Kl. 14.00 ”Brugernavn8”: Jeg har jo sagt min 5 til 13. Står det fast eller

...

Kl. 14.01 ”Brugernavn8”: Han har en ny mand

*Kl. 14.01 "Brugernavn8": Så en til imorgen så bygger han på næste gang. Kl. 14.01 "Brugernavn8": 13 kr*

*Kl. 14.02 "Brugernavn8": Måske 5 mere denne weekend*

*Kl. 14.02 "Brugernavn8": Kl 13 i morgen ved Butik1. Han kommer selv med cash*

*Kl. 14.05 "Brugernavn7": Hvor mange stk i morgen ved Butik1, og betaler han derude?*

*Kl. 14.06 "Brugernavn8": Han betaler derude. 1 stk og meget muligt 5 mere. De vil tjekke kval kunderne. I morgen kl 13 betaler 13/derude*

Fem minutter efter skrev "Brugernavn7" til "Brugernavn2" (Tiltalte1):

*En af kunderne til det (tommel ned emoji) vil gerne se en hel. Kan han hente den imorgen ved Butik1 kl 13? Han betaler ved levering, 13 kr*

Herefter var der den 14. og 18. maj 2020 en længere korrespondance mellem "Brugernavn7", "Brugernavn8" og "Brugernavn2", hvorunder "Brugernavn2" skrev, at "hans mand" først kunne efter weekenden. Det endte med, at der blev indgået en aftale om "torsdag kl. 13".

Den førstkommende torsdag var den 21. maj 2020.

Den 18. maj 2020 kl. 15.40 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn7":

*Skriv på onsdag... så sætter vi suppen op*

Den 19. maj 2020 kl. 17.47 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn7":

*Og jeg har suppe klar fra på torsdag*

Samme dag kl. 17.48 skrev "Brugernavn7" til "Brugernavn8":

*Fik du sat en aftale op til på Torsdag?*

Den 20. maj 2020 skrev "Brugernavn7" til "Brugernavn8": *Tiltalte10?* I morgen kl. 13?, hvilket "Brugernavn8" bekræftede. "Brugernavn7" mindede samme dag "Brugernavn2" om aftalen dagen efter, hvortil "Brugernavn2" svarede:

*Jep... 1 stk suppe .... Kl 13:00 ... husk cocio*

Den 21. maj 2020 kl. 13.44 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn7":

*Kl 13 ... Gik godt*

Af videoovervågning fra *Adresse1, By2, og Adresse2, By2*, den 21. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 11.09 kørte fra *Vej3* i sin hvide Renault Scenic, registreringsnummer *Køretøj2*, medbringende en sort/hvid pose. *Tiltalte2* var iført handsker, da han bar posen ud til bilen. Han kørte til *Adresse2* i *By2*, hvor han – efter sammen med sin svigerfar at have forsøgt at få en plæneklipper ind i bagagerummet på den hvide Renault Scenic kortvarigt gik ind i baggården, hvorefter han forlod stedet igen kl. 11.23.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* den 21. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 11.46 ankom til stedet i den hvide Renault Scenic, hvorefter han kortvarigt mødtes med føreren af en mørkegrå Mercedes, jf. forhold 2a.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* den 21. maj 2020 fremgår, at en Volvo V60 kl. 12.20 ankom til stedet. Kl. 12.25 ankom *Tiltalte2* til parkeringspladsen i sin hvide Renault Scenic, hvorefter begge biler forlod parkeringspladsen, idet de kørte efter hinanden. Der henvises til forhold 2 I.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* den 21. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 12.53 kom gående ind over parkeringspladsen medbringende en sort plasticpose med indhold samt en Cocio flaske. *Tiltalte2* tog opstilling i skyggen ved *Butik5*'s nordvestlige hjørne. Han gik lidt rundt på stedet og satte sig på kantstenen med sin mobiltelefon i hånden og Cocio flasken placeret foran sig. En Harley Davidson motorcykel, registreringsnummer *Køretøj12*, med fører iført sort hjelm og læderdragt, kørte kl. 12.58 ind på pladsen. Motorcyklen kørte i retning mod *Tiltalte2*, som nu havde rejst sig og gik i retning mod motorcyklen medbringende posen. Motorcyklisten passerede langsomt *Tiltalte2*, som vendte rundt og gik efter motorcyklen. Motorcyklen standsede umiddelbart efter, den havde passeret hjørnet, således at alene baghjulet fortsat kunne ses på overvågningsvideoen. *Tiltalte2* gik hen mod motorcyklisten medbringende plasticpose og Cocio flaske. Herefter kan hverken motorcyklen eller *Tiltalte2* ses på overvågningsvideoen.

Bortset fra en kvinde i en rød Honda, som ikke viste interesse for *Tiltalte2*, ses der ikke andre personer eller køretøjer på stedet på det pågældende tidspunkt.

*Tiltalte10* har under grundlovsforhør den 10. april 2021 forklaret, at han var ejer af en Harley Davidson motorcykel med registreringsnummer *Køretøj12*. I den første eller anden uge af maj 2020 udlejede han motorcyklen til en bekendt til *Tiltalte7*, og han havde derfor ikke rådighed over motorcyklen den 21. maj 2020.

*Tiltalte Tiltalte10* har under hovedforhandlingen forklaret, at det er ham, der ses på overvågningsvideoen fra den 21. maj 2020 fra parkeringspladsen ved *Butik1*. *Tiltaltes* kammerat, *Vidne9*, havde spurgt *tiltalte*, om han kunne hjælpe ham med at skaffe 10-20 gram amfetamin. *Tiltalte* forhørte sig og fandt en person, der måske kunne hjælpe. *Tiltalte* skulle i den forbindelse mødes med en person på parkeringspladsen ved *Butik1*. Han mødtes med den mand, der ses på overvågningsvideoen. Han spurgte manden, om det var muligt at købe 10-20 gram amfetamin, men manden sagde, at det ikke var muligt at købe i så små mængder. Det blev derfor ikke til noget. Han har aldrig bestilt store mængder amfetamin. Han mener ikke, at *Tiltalte7* eller *Tiltalte8* havde noget med handel med amfetamin at gøre, men han kan sagtens i anden anledning have haft kontakt med *Tiltalte7* i i ugen op til den 21. maj 2020. Da *tiltalte* første gang under grundlovsforhøret så overvågningsvideoen fra *Butik1*, syntes han ikke, at det lignede ham, og i øvrigt var han chokeret, hvilket er grunden til, at han i første omgang nægtede, at det var ham, der kørte motorcyklen på videoen.

*Vidne9* har forklaret, at han bruger amfetamin på grund af sin ADHD-lidelse. På et tidspunkt fik han et par poser amfetamin – nok ca. 1020 gram som ikke duede. Han viste amfetaminen til sin ven, *Tiltalte10*, og spurgte, om han kunne skaffe noget ordentligt stof. *Tiltalte10* indvilligede i at forsøge og oplyste senere, at der var mulighed for at skaffe noget, men så var det i størrelsesordenen ½ 1 kilo, hvilket vidnet slet ikke havde brug for. Det blev derfor ikke til noget. Episoden fandt sted kort tid før *Tiltalte10*'s anholdelse (den 10. april 2021).

På baggrund af EncroChat mellem *Tiltalte1*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* og videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 21. maj 2020 kl. ca. 13.00 leverede 1 kilo amfetamin til *Tiltalte10*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

## **Tiltalte7 og Tiltalte8**

*Tiltalte10* har under sagen forklaret, at han har kendt *Tiltalte7* i 10-15 år. De er venner og ses jævnligt og arbejder også sammen om forskellige investeringsprojekter. Han har hjulpet *Tiltalte7* økonomisk, blandt andet ved at betale leasingydelse på en BMW 320, leaset af *Tiltalte7*. *Tiltalte7* har også hjulpet tiltalte, blandt andet i forbindelse med inddrivelse af et lån til tredjemand, som tiltalte havde formidlet. Han kender også *Tiltalte7*'s bror, *Tiltalte8*, gennem sin relation til *Tiltalte7*.

*Tiltalte10* var registreret i både *Tiltalte7*'s og *Tiltalte8*'s telefon under navnet "*Tiltalte10*".

Historiske teleoplysninger viser blandt andet, at "*Brugernavn8*" den 14. maj 2020, hvor aftalen indgås, havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte10*'s bopæl, *Adresse24* i *By5*, kl. 9.14 til 9.46 og igen kl. 13.22 til kl. 14.13. Samme dag havde *Tiltalte7*'s telefon med telefonnummer *Telefon3* masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte10*'s bopæl i *By5* kl. 9.10 til kl. 9.59 og igen kl. 14.18. De historiske teleoplysninger viser, at *Tiltalte10*'s telefon *Telefon8* viser, at telefonen den 14. maj 2020 om formiddagen ikke er aktiv med masteposition i tidsrummet, hvor *Tiltalte7*'s telefon er på stedet. Kl. 13.09 har telefonen masteposition på eller i nærheden af bopælen.

De historiske teleoplysninger viser endvidere, at *Tiltalte7*'s telefon den 19. maj 2020 kl. 11.11 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte10*'s bopæl i *By5*. De historiske teleoplysninger viser, at *Tiltalte10*'s telefon *Telefon8* den 19. maj 2020 om formiddagen havde masteposition på eller i nærheden af hans bopæl.

Den 25. maj 2020 havde "*Brugernavn8*" og *Tiltalte7*'s telefon masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte10*'s bopæl i *By5*, henholdsvis kl. kl. 10.07 og kl. 10.10. De historiske teleoplysninger viser, at *Tiltalte10*'s telefon *Telefon8* den 25. maj 2020 på omkring de nævnte tidspunkter var på eller i nærheden af bopælen.

De historiske teleoplysninger underbygger således, at møder mellem *Tiltalte7* og *Tiltalte10* kan have fundet sted.

På baggrund af beskederne i EncroChat, videoovervågningen fra *Butik1* i *By2* og de historiske teleoplysninger, finder retten det bevist, at "*Brugernavn7*" (*Tiltalte8*) havde kontakten til "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*), at "*Brugernavn8*" (*Tiltalte7*) havde kontakten til *Tiltalte10*, at de to brødre faciliterede en handel med 1 kilo amfetamin mellem *Tiltalte1* og *Tiltalte10*, og at *Tiltalte2* den 21. maj kl. ca. 13 overdrog amfetaminen til *Tiltalte10* ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte10*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2 J.

## **Forhold 2K**

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Af videoovervågning fra *Adresse1*, *By1*, *By2*, fredag den 22. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 09.25 gik ud til sin hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* og kørte alene fra stedet.

Af videoovervågning fra *Adresse2* i *By2* den 22. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic ankom til stedet kl. 09.32 og parkerede langs med hegnet ud for ejendommen. *Tiltalte2* gik kortvarigt ind i den åbenstående garage og herefter om bag hegnet ind til baggården og forsvandt ud af kameraets synsvinkel. *Tiltalte2* kom tilbage og gik kortvarigt ind i garagen, hvorefter han forlod stedet i sin bil.

Af videoovervågning fra *Butik1* i *By2* den 22. maj 2020 fremgår, at *Tiltalte4*'s Fiat Panda reg. nr. *Køretøj7* ankom kl. 09.43 og kørte ind på parkeringspladsen. Bilen parkerede i det nordøstlige hjørne og føreren blev siddende i bilen. Kl. 09.45 ankom *Tiltalte2* i sin hvide Renault Scenic og parkerede ved siden af *Tiltalte4*'s Fiat Panda. *Tiltalte4* steg ud af sin bil og rettede mellem de to biler henvendelse til *Tiltalte2*, der også var steget ud af sin bil. Kort efter gik *Tiltalte4* hen til bagagerummet på den grå Fiat Panda med en sort pose i hånden og lagde posen ind i bagagerummet. Kl. 09.46 kørte *Tiltalte2* fra stedet, og straks efter lukkede *Tiltalte4* bagagerummet i sin Fiat Panda og kørte fra stedet.

Af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5*, fremgår, at telefonen var slukket eller inaktiv i perioden fra den 21. maj 2020 kl. 20.00 til den 22. maj 2020 kl. 19.09.

På denne baggrund og efter *Tiltalte2*'s forklaring, hvor han på forespørgsel forklarer om flere leveringer af 1 kilo amfetamin i denne periode til *Tiltalte4* sammenholdt med modus i sagen vedrørende levering af mindst 1 kilo amfetamin, finder retten det bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* den 22. maj 2020 kl. ca. 09.45 leverede ca. 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

### ***Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Det fremgår af mastepositioner for *Tiltalte7*'s telefon *Telefon3* og *Tiltalte1*'s telefon *Telefon1*, at begge telefoner havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl om morgenen den 19. maj 2020.

Det fremgår af mastepositioner for *Tiltalte4*'s telefon *Telefon5*, at telefonen den 19. maj 2020 kl. 21.23 havde masteposition på eller i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl i *By4*.

Fredag den 22. maj 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*) og "*Brugernavn7*" (*Tiltalte8*):

*Kl. 22.04 "Brugernavn2": Der var 12/... I dag.. Kontanter*

*Kl. 22.04 "Brugernavn2": Og der mangler også for sidste gang*

*Kl. 22.04 "Brugernavn2": Hallo*

*Kl. 22.04 "Brugernavn2": Vil gerne mødes*

*Kl. 22.04 "Brugernavn2": Hey...*

*Kl. 22.09 "Brugernavn7": Hey*

*Kl. 22.09 "Brugernavn7": Jeg skriver lige imorgen*

*Kl. 22.09 "Brugernavn7": Sikke noget rod!!!*

*Kl. 22.09 "Brugernavn7": Man skal også gøre alting selv*

*Kl. 22.09 "Brugernavn7": Beklager*

Søndag den 24. maj 2020 sendte ”Brugernavn7” beskederne fra ”Brugernavn2” videre til ”Brugernavn8” (Tiltalte7), og der var derefter følgende korrespondance mellem ”Brugernavn7” og ”Brugernavn8”:

*Kl. 09.31 ”Brugernavn7”: Fra den lille tyk*

*Kl. 09.31 ”Brugernavn7”: Han er også gal nu.*

*Kl. 10.08 ”Brugernavn8”: Ja heldigvis har jeg solgt en del af det nu her*

*Kl. 10.08 ”Brugernavn8”: Men han skal da bsre også afl det gamle svin*

*Kl. 10.09 ”Brugernavn7”: Det lyder godt, så kan vi komme videre..*

*Kl. 10.10 ”Brugernavn7”: Ja han r jo helt blød. Hvad fanden tror han det er, bare og aflevere mindre end aftalt hver gang.*

...

Mandag den 25. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem ”Brugernavn6” (Tiltalte4) og ”Brugernavn8”:

*Kl. 11.58 ”Brugernavn6”: Regner med du har min en 20 til mig i wekenden. Hamden anden har ikke givet mig noget endnu har givet han tid til weekenden*

*Kl. 16.06 ”Brugernavn8”: Ok han skal give dig 77 og jeg skylder 72..det har han lovet mig. Men jeg tager mig af det*

...

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om mødeaktiviteten og særligt om korrespondancen omkring leveringstidspunktet den 22. maj 2020 finder retten det bevist, at Tiltalte7 og Tiltalte8 faciliterede aftalen mellem Tiltalte4 og Tiltalte1 om køb af 1 kilo amfetamin, som efterfølgende af Tiltalte2 blev overdraget til Tiltalte4 den 22. maj 2020 ved Butik1 i By2, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes Tiltalte1, Tiltalte2, Tiltalte4, Tiltalte7 og Tiltalte8 skyldige i forhold 2K.

## **Forhold 2L**

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte6*

Den 23. maj 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem en ukendt profil ”Brugernavn14” og ”Brugernavn2” (Tiltalte1):

*Kl. 13.43 ”Brugernavn14”: Hvordan ser det ud med suppen*

*Kl. 13.44 ”Brugernavn2”: Suppe...er fixet og klar*

*Kl. 13.45 "Brugernavn14": Ok fedt... Kunne der evt laves aftale i morgen med en prøve på 1 og når han siger ok så 9 mere*

*Kl. 13.46 "Brugernavn2": Jo..*

*Kl. 13.47 "Brugernavn2": Kl?*

*Kl. 13.47 "Brugernavn2": Husk cocio*

...

*Kl. 13.53 "Brugernavn14": Kan det blive kl 13*

...

*KL. 15.53 "Brugernavn14": Vedr. I morgen så hvis et stk kl 13 og jeg ved han vil have de sidste 9 også så hvis det kunne blive kl. 16"*

*KL. 15.54 "Brugernavn2" Ok*

*KL. 15.54 "Brugernavn2" Venter stadig på min driver svare*

...

*KL. 17.10 "Brugernavn2": Kl 13:00/.1 stk...er bekræftet*

*Kl. 17.11 "Brugernavn2": Og han er også klar kl 16... Med de sidste*

...

Den 24. maj 2020 kl. 12.24 skrev "Brugernavn14" til "Brugernavn2", om de kunne rykke den første til kl. 14, da hans "mand" holdt med et punkteret hjul. Kl. 13.59 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn14": "Kl. 14/gik godt" og "så må du sige til ang de 9.." og straks efter "Min mand er klar".

Kl. 14.09 bad "Brugernavn14" om, at tidspunktet blev rykket til kl. 16.30, hvilket "Brugernavn2" bekræftede. Kl. 16.28 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn14": "Kl 16.30/gik godt".

Det fremgår af videoovervågningen fra *Adresse2, By2*, den 24. maj 2020, at *Tiltalte2* kl. 12.30 ankom til stedet i den hvide Renault Scenic, registreringsnummer *Køretøj2*. Han iførte sig handsker, gik ind i gården og kom ud med en hvid/klar plasticpose, hvis udformning indikerede, at den kunne indeholde flere mindre poser/pakker.

Af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 24. maj 2020 fremgår, at en sort Toyota Aygo kl. 13.51 kørte ind på parkeringspladsen. 15 sekunder efter ankom den hvide Renault Scenic til parkeringspladsen. En ukendt, høj mørkhåret mand steg ud af den sorte Toyota Aygo. *Tiltalte2* steg ud af den hvide Renault Scenic og mødtes med den høje, ukendte mand mellem de to biler. De fulgtes ad over til den sorte Toyota Aygo. *Tiltalte2* bar en hvid pose. Han gik over til den åbentstående passagerdør på den sorte Toyota Aygo. Da han kort tid efter gik tilbage til sin bil, havde han ikke længere posen i hænderne.

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads samme dag kl. 16.21 fremgår, at en hvid Toyota Aygo, reg.nr. *Køretøj13*, ankom til stedet kl. 16.21. En mand (føreren) og en kvinde steg ud af bilen, og manden tog en flaskelignende genstand fra bagagerummet og stillede den på taget af bilen. Kvinden gik ind i *Butik1*, mens manden blev stående ved bilen. Kl. 16.22 ankom den hvide Renault Scenic til stedet og parkerede på højre side af den hvide Toyota Aygo. *Tiltalte2* steg ud og gik hen til manden ved den hvide Toyota Aygo. *Tiltalte2* var iført handsker og havde i hænderne en sort pose, som han lagde ned i bagagerummet på den hvide Toyota Aygo. Efter et par sekunder satte han sig ind i den hvide Renault Scenic igen og forlod stedet. Føreren af den hvide Toyota Aygo lukkede bagagerummet

og fjernede den flaskelignende genstand fra bilens tag. Han forblev ved bilen i yderligere 6 minutter, før han gik ind i *Butik1*.

Tiltalte *Tiltalte6* har til politirapport den 18. august 2020 forklaret, at det er ham, der ses på overvågningsvideoen fra *Butik1*'s parkeringsplads den 24. maj 2020 kl. ca. 16.30, men at han intet kender til handel med amfetamin eller til føreren af den hvide Renault Scenic, der holdt parkeret ved siden af tiltalte. Tiltalte har i rapporten afgivet forskellige forklaringer om den pose, han modtog fra føreren af varebilen, senest at der var tale om en pose indeholdende tomme flasker.

*Vidne1* har som vidne under nærværende sag forklaret, at hun i 2020 havde et kortvarigt forhold til tiltalte *Tiltalte6*. Hun og *Tiltalte6* var på et tidspunkt på en tur til *By2*, hvor *Tiltalte6* skulle mødes med en kammerat "face to face". Det kan godt passe, at det var den 24. maj 2020. De kørte i hendes hvide Toyota Aygo. På vej til *By2* købte de to flasker kakaomælk af mærket Cocio på en tankstation. Der var ikke andre drikkevarer med i bilen. De parkerede på parkeringspladsen ved *Butik1*, og hun gik straks ind i butikken og handlede. Hun har intet kendskab til handel med amfetamin og så ikke den person, som *Tiltalte6* skulle mødes med. *Tiltalte6* bad hende slette beskeder de beskeder på hendes telefon, der havde forbindelse til turen til Jylland.

Efter indholdet af EncroChat korrespondancen mellem "*Brugernavn14*" og "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*), overvågningsvideoen fra *Adresse2* i *By2* og *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, forklaringen afgivet af vidnet *Vidne1* og i øvrigt modus i sagen, finder retten det bevist, at *Tiltalte2* den 24. maj 2020 efter aftale med *Tiltalte1* overdrog 10 kilo amfetamin, hvoraf 1 kilo blev overdraget til en ukendt person og 9 kilo blev overdraget til *Tiltalte6*. Både den ukendte person og *Tiltalte6* må antages at have handlet efter aftale med ukendt Encroprofil "*Brugernavn14*". Under hensyn til mængden af amfetamin finder retten det bevist, at overdragelsen af amfetaminen skete med forsæt til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte6* skyldige i forhold 2 L.

## Forhold 2M

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte11*

Lørdag den 30. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem EncroChat profilerne "*Brugernavn11*" (*Tiltalte11*) og "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*):

*"Brugernavn11"*: Hej ven, kan det lade sig gøre det som vi plejer og gøre *"Brugernavn2"*: Ja det kan det... 5 suppe

*"Brugernavn11"*: Ja 5 suppe, hvornår ven

*"Brugernavn11"*: Eller hvornår passer det dig

*"Brugernavn2"*: Tirsdag

*"Brugernavn2"*: Kl ??

*"Brugernavn2"*: Husk Cocio

*"Brugernavn11"*: Ja cocio kl 15 tirsdag

*”Brugernavn2”*: Ja tjek

*”Brugernavn2”*: kl 15... 5 stk... tirsdag.. er bekræftet..husk cocio

Af videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads tirsdag den 2. juni 2020 fremgår, at *Tiltalte2* ankom til stedet i den hvide Renault Scenic kl. 14.49. Kl. 15.01 ankom en hvid taxa med registreringsnummeret *Køretøj14* til parkeringspladsen, hvor den standsede skråt bag den hvide Renault Scenic. En mand steg ud af taxaens passager side og mødtes kortvarigt med *Tiltalte2* mellem de to biler. På grund af bilernes placering er det ikke muligt at se, om der overdrages noget mellem de to mænd. Efter få sekunder satte taxapassageren sig igen ind i taxaen, som kørte fra stedet. Fra det tidspunkt, hvor taxaen ankom til parkeringspladsen, til den forlod stedet igen, gik der ca. 50 sekunder.

Den 2. juni 2020 skrev *”Brugernavn2”* til *”Brugernavn11”*: kl 15... gik godt.

*Taxaselskab* har oplyst, at firmaet den 2. juni 2020 kl. 13.59 havde en tur fra *Vej6* i *By6* til *Butik1* i *By2* og retur igen efter ca. et minuts ophold til området omkring *Vej6* i *By6*.

*Vej6* ligger i nærheden af *Adresse15*, hvorfra *Tiltalte11* drev *Restaurant*.

Vidnet *Vidne18* har forklaret, at han er taxachauffør og var fører af taxaen med registreringsnummer *Køretøj14* den 2. juni 2020 på turen fra *By6* til *Butik1* i *By2*. Han kan ikke huske den pågældende kunde, og han så ikke, hvad der foregik, i den korte periode, hvor kunden forlod taxaen på *Butik1*'s parkeringsplads. Han har kørt taxa for *Tiltalte11* og har givet sit private nummer til denne, således at *Tiltalte11* altid kunne få fat i ham, når han skulle bruge en taxa, men han kendte ikke *Tiltalte11* personligt. Det var ikke *Tiltalte11*, han kørte med den 2. juni 2020.

Af Rapport, gennemgang af iPad fundet hos *Tiltalte11*, fremgår, at *Vidne18*'s telefonnummer var kodet ind i telefonbogen under navnet *”Vidne18”*.

Det fremgår af EncroChatten, at *”Brugernavn11”* og *”Brugernavn2”* samme aften, den 2. juni 2020, kl. ca. 22.50, mødtes ved *Tiltalte1*'s bopæl i *By4*. Teleobservation af *Tiltalte11*'s telefon viste, at telefonen havde masteposition i området omkring *Tiltalte1*'s bopæl i *By4* den 2. juni 2020 kl. 22.48.

Af observationsrapport af 22. juni 2020 fremgår, at *Tiltalte1* og *Tiltalte11* denne dag omkring kl. 10.00 blev observeret under et møde i det fri i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl.

Det lægges til grund, at Encroprofilen *”Brugernavn11”* er identisk med *Tiltalte11*, jf. det ovenfor under forhold 2D anførte.

På baggrund af EncroChat mellem *”Brugernavn11”* (*Tiltalte11*) og *”Brugernavn2”* (*Tiltalte1*) finder retten det bevist, der mellem de to blev indgået aftale om levering af ”5 suppe” svarende til 5 kilo amfetamin den 2. juni 2020 kl. 15.00. På baggrund af EncroChatten og videoovervågningen fra *Butik1*'s parkeringsplads, finder retten det endvidere bevist, at *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1* overleverede amfetaminen til *Tiltalte11* eller *Tiltalte11*'s ”runner” på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2*, hvortil *Tiltalte11* eller dennes ”runner” var ankommet i taxa, alt med forsæt til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte11* findes herefter skyldig i forhold 2M.

## Forhold 2N

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte4*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Af videoovervågning fra den 2. juni 2020 fra *Adresse1* og *Adresse2*, *By2* fremgår, at *Tiltalte2* kl. 07.40 forlod sin bopæl, *Adresse1*, i sin hvide Renault Scenic, registreringsnummer *Køretøj2*, og kørte til *Adresse2*, hvor han efter kort at have været inde i garagen, bar noget tungt ind i baggården. Han forlod stedet igen kl. 07.52 og kørte retur til *Adresse1*. Kl. 09.27 forlod han stedet i den hvide Renault Scenic.

Af videoovervågning fra den 2. juni 2020 fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* sammenholdt med Observationsrapport af samme dato, fremgår, at *Tiltalte2* kl. 09.37 ankom til stedet i sin hvide Renault Scenic. Han steg ud af bilen og gik ind i *Butik1*. Kl. 09.41 ankom en mørk Fiat Panda med registreringsnummer *Køretøj7* til stedet og parkerede i samme hjørne af parkeringspladsen som den hvide Renault Scenic. Føreren af den mørke Fiat Panda, genkendt som *Tiltalte4*, steg ud og blev stående ved bilen. Kl. 09.42 kom *Tiltalte2* tilbage til bilerne medbringende nogle varer. *Tiltalte2* og *Tiltalte4* gik hen til *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic. *Tiltalte4* tog fra passagersædet/gulvet foran passagersædet en hvid plasticpose med grønt print og indhold. Han gik over sin mørke Fiat Panda og lagde plasticposen i bagagerummet. Kl. 09.46 kørte begge mænd fra stedet i hver deres bil.

Af observationsrapporten fremgår, at politiet fulgte den mørke Fiat Panda via Kongshusvej, Gammel Horsensvej, Hovvejen og *Vej10* til tilkørselsrampen til E45 nordgående, hvor bilen blev bragt til standsning og *Tiltalte4* anholdt kl. 10.12.

I bilens bagagerum fandt politiet en hvid plasticpose med grønt print, indeholdende 3 kilo amfetamin.

Under efterfølgende ransagning af *Tiltalte4*'s bopæl blev der fundet ca. 800.000 kr. i kontanter.

*Tiltalte2* har under sin forklaring til politirapport den 6. oktober 2020 efter forespørgsel blandt andet forklaret, at han leverede 3 kilo amfetamin til *Tiltalte4* den 2. juni 2020, og at *Tiltalte4* var "ham den tykke i den lille bil". *Tiltalte2* bekræftede på forespørgsel, at det var en Fiat Panda.

På denne baggrund finder retten det bevist, at *Tiltalte2* den 2. juni 2020 ca. kl. 09.45 leverede ca. 3 kilo amfetamin til *Tiltalte4*. På baggrund af modus i sagen finder retten det endvidere bevist, at overleveringen skete efter aftale med *Tiltalte1*.

### ***Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Fredag den 29. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn8" (*Tiltalte7*) og "Brugernavn6" (*Tiltalte4*):

*Kl. 10.31 "Brugernavn8": Mrn vi bliver næd til lige at tale om dem fra By7..*

*Kl. 10.31 "Brugernavn8": Jeg har hovedpine med dem*

*Kl. 10.32 "Brugernavn8": Jeg er i århus nu her hvis du har tid*

...

*Kl. 11.10: "Brugernavn6": Skal vi mødes på Café kl 12 og få byens bedste pariser bøj*

*Kl. 11.12: "Brugernavn8": Det lyder dejligt.. Men konen har stor fest i dag og jeg er sgu stadig flad.. Men kommer derind ca kl 12. Sidder lige ved frisør nu..*

...

*Kl. 11.58 "Brugernavn8": 3*

*Kl. 11.58 "Brugernavn8": Min*

*Kl. 12.02 "Brugernavn6": Sidder uden for*

Det fremgår af mastepositioner fra den 29. maj 2020 for *Tiltalte7's* telefon *Telefon3* og *Tiltalte4's* telefon *Telefon5*, at begge telefoner i et tidsrum omkring kl. 12.00 var på eller i nærheden af *Café i By7*. Teleoplysningerne underbygger således, at der fandt et møde sted.

Fredag den 29. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn2*" (*Tiltalte1*) og "*Brugernavn7*" (*Tiltalte8*):

*Kl. 12.17 "Brugernavn2": Vi kan mødes By7*

...

*Kl. 12.25 "Brugernavn7": Kører af ved n nu*

...

*Kl. 12.26 "Brugernavn2": Ok kom til Butik2*

*Kl. 12.26 "Brugernavn7": Ok*

*Kl. 12.30 "Brugernavn2": Jeg holder ved Butik2*

Det fremgår af mastepositioner fra den 29. maj 2020 for EncroChat-telefonen for "*Brugernavn7*", at telefonen kl. 12.33 til kl. 12.50 var på eller i nærheden af *Tiltalte1's* bopæl i *By4*, og at *Tiltalte1's* telefon *Telefon1* var slukket eller inaktiv, men var samme sted før og efter tidsrummet. Teleoplysningerne underbygger således, at mødet kan have fundet sted.

Senere fredag den 29. maj 2020 var der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn7*" og "*Brugernavn8*":

*Kl. 16.57: "Brugernavn7": Den lille vil gerne se dig. Hvornår kan du det?*

*Kl. 19.18: "Brugernavn8": Søndag*

Den 2. juni 2020 kl. 10.12 blev *Tiltalte4* anholdt, jf. ovenfor.

Den 2. juni 2020 var der følgende beskeder i EncroChat fra "*Brugernavn7*" til henholdsvis "*Brugernavn8*" og "*Brugernavn2*":

*Kl. 20.32 "Brugernavn7" til "Brugernavn8": Hvornår kan du ses med den lille imorgen??*

*Kl. 21.25: "Brugernavn7" til "Brugernavn2: Har måske en ny mand til (tommelfinger ned)*

Det kan i sagen lægges til grund, at når der kommunikeres med emoji, der viser tommelfinger ned, er der tale om slang for amfetamin.

Den 3. juni 2020 var der følgende korrespondance mellem "*Brugernavn7*" og *Brugernavn8*":

*Kl. 07.36 "Brugernavn8": GM. Jeg kører til fyn nu.. Og har j osv i eftermiddag. Det er en lorte dag allerede*

...

*Kl. 07.39 "Brugernavn7": Det skal nok blive noget af en dag så.*

...

*Kl. 08.39 "Brugernavn8": Jamen det er for hårdt det her*

*Kl. 08.39 "Brugernavn8": Vil virkelig ikke merr*

*Kl. 08.50: "Brugernavn7": Så er vi 2.. Det vælter ind med hovedpine. Jeg trækker stikket efter alt det her, og arbejder kun med holdbare ting som selv kan styres. Ellers er jeg fuldstændig færdig!!!*

*Kl. 08.58 "Brugernavn8": Ikke flerr fantasi projektet*

*Kl. 08.59 "Brugernavn8": Kan du sættr den ene op idag tak. Det kan lige lukke lidt hovedpinr*

*Kl. 08.59 "Brugernavn8": Så lukker vi også ham hurtigt*

Senere samme dag skrev "Brugernavn8" til "Brugernavn6":

*Kl. 14.25 "Brugernavn8": Hej gamle. Alt ok*

Senere samme dag var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn7" og "Brugernavn8":

*Kl. 16.22 "Brugernavn7": Og det er nok også derfor den lille vil ses med dig, som han har ville de sidste 3 daGe*

*Kl. 16.22 "Brugernavn7": Hvornår kan du ses med den lille?*

*Kl. 16.22 "Brugernavn8": Nu*

...

*Kl. 16.23 "Brugernavn7": Hører hvornår han kan*

*Kl. 17.40 "Brugernavn7": Han regner med kl. 20.30, hvor I plejer og ses*

*Kl. 17.40 "Brugernavn8": Ok*

*Kl. 17.59 "Brugernavn7": 20.30 er aftalt*

Senere samme dag var der følgende korrespondance mellem "Brugernavn2" og Brugernavn7":

*Kl. 19.18 "Brugernavn2": Hey*

*Kl. 19.19 "Brugernavn2": Vigtigt at jeg mødes med dig*

*Kl. 19.20 "Brugernavn2": Er i By6 lige nu*

*Kl. 19.40 "Brugernavn2": Meget vigtigt*

*Kl. 19.48 "Brugernavn7": Hvor er du henne af?*

*Kl. 19.50 "Brugernavn2": Er sammen med den rundtosset*

*Kl. 19.50 "Brugernavn7": Lad os bare mødes nu så*

*Kl. 19.51 "Brugernavn7": Der hvor den Tiltalte4 også kommer hen*

*Kl. 19.52 "Brugernavn2": Ja vi mødes alle sammen*

*Kl. 19.53 "Brugernavn7": Jeg er på vej derhen nu*

*Kl. 19.54 "Brugernavn7": Så kom gerne, så kan vi lige snakke først*

*Kl. 19.54 "Brugernavn2": Ok vi kommer så hurtigt vi kan*

...

*Kl. 20.17: "Brugernavn2": Er her*

*Kl. 20.19 "Brugernavn7": Kommer nu*

Det fremgår af mastepositioner fra den 3. juni 2020 for *Tiltalte7's* telefon *Telefon3*, at telefonen kl. 17.51 var på eller i nærheden *Tiltalte7's* bopæl i *By6* og derefter var slukket eller inaktiv frem til kl. 21.34, og at *Tiltalte8's* telefon *Telefon4* kl. 20.24 og 20.51 havde masteposition samme sted.

Det fremgår af mastepositioner fra den 3. juni 2020 for *Tiltalte1's* telefon *Telefon1*, at telefonen har været inaktiv/slukket i perioden fra den 3. juni 2020 omkring kl. 19, hvor den befandt sig i *By6*, til den 4. juni 2020 kl. 10.31. Teleoplysningerne underbygger således, at der fandt et møde sted.

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om mødeaktiviteten og korrespondancen omkring leveringstidspunktet den 2. juni 2020, herunder særligt beskeden i EncroChat af 2. juni 2020 kl. 21.25 fra "Brugernavn7" til "Brugernavn2": "Har måske en ny mand til (tommelfinger ned)" finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* også faciliterede aftalen om køb af 3 kg amfetamin, som blev indgået mellem *Tiltalte4* og *Tiltalte1*, hvorefter amfetaminen af *Tiltalte2* blev overdraget til *Tiltalte4* den 2. juni 2020 ved *Butik1* i *By2*, alt med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Herefter findes *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* skyldige i forhold 2N.

## Forhold 2 O

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Den 20. november 2020 blev *Vidne4* ved en tilståelsessag idømt 2 år og 9 måneders fængsel for den 2. juni 2020 at have fået overdraget ikke under 1 kilo amfetamin fra *Tiltalte2*.

Det fremgår af videoovervågning den 2. juni 2020 fra *Butik1's* parkeringsplads i *By2*, at *Tiltalte2* kl. 10.16 ankom til stedet i sin hvide Renault Scenic. Han steg kl. 10.22 ud af bilen og kiggede rundt. Kl. 10.33 tog han opstilling i siden af parkeringspladsen. Kl. 10.45 gik han ind i *Butik1*. Kl. 10.46 ankom en mørk Seat Altea Xl, reg. nr. *Køretøj15*, registreret til *Person12*, og en mand steg ud og satte en Cocio flaske på bilens tag over højre fordør. En forsædepassager steg ligeledes ud af bilen og drak af en flaske fra bilen. Cocio flasken stod stadig på bilens tag. Kl. 10.52 kom *Tiltalte2* gående fra *Butik1* og hen til den mørke Seat Altea og vinkede til forsædepassageren, der fulgte med *Tiltalte2* over til den hvide Renault Scenic. Kl. 10.53 fik forsædepassageren en halvfuld hvid plasticpose med grøn tekst

overrakt af *Tiltalte2*, som *Tiltalte2* tog ud af den hvide Renault Scenic. Forsædepassageren gik med posen tilbage til den mørke Seat Altea og satte sig med posen ind på højre forsæde, hvorefter bilen kl. 10.51 forlod parkeringspladsen. Kl. 10.52 forlod *Tiltalte2* parkeringspladsen i den hvide Renault Scenic.

*Vidne4* har under nærværende sag forklaret, at det var manden med de røde sko på overvågningsvideoen, der afleverede amfetaminen til ham, og at det ikke var den samme mand, han havde talt med forud for afhentningen.

På denne baggrund og på baggrund af modus i sagen finder retten det bevist, at *Tiltalte2* den 2. juni 2020 kl. ca. 10.50 efter aftale med *Tiltalte1* leverede 1 kilo amfetamin til *Vidne4* på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*.

### ***Tiltalte7* og *Tiltalte8***

Det lægges som i forhold 2N til grund, at der i dagene op til og efter den 2. juni 2020 ved korrespondance i EncroChat og/eller møder var kontakt mellem *Tiltalte1*, *Tiltalte8* og *Tiltalte7*, og at kontakten handlede om amfetamin.

Den 5. juni 2020 var der følgende korrespondance mellem ”*Brugernavn7*” (*Tiltalte8*) og ”*Brugernavn8*” (*Tiltalte7*):

*Kl. 14.12 ”Brugernavn7”*: *Brugernavn2*: Han fik 3/stk i *By2* ..om hans folk er blevet taget...og han skal aflevere penge for det.han har fået *Brugernavn2*: Fordinhans folk får det ligge.efter.*Tiltalte4* er.blevet taget.af politiet *Brugernavn2*: Fik det lige efter\*

*Kl. 14.13 ”Brugernavn8”*: Det giver ingen mening for mig..

*Kl. 14.38 ”Brugernavn7”*: Han har fået 3 stk. i *By2*, dem skylder han penge for. Og om han's folk er okay??

...

*Kl. 14.55 ”Brugernavn8”*: Vent lige lidt bro.. Kan du huske jeg bad om 1 stk kl. 11 som vi aldrig fik bekræftet?? Kan det have været dem? For de kørte derned

*Kl. 14.56 ”Brugernavn8”*: Så skal jeg have fat i dem

...

*Kl. 15.03 ”Brugernavn8”*: Men tror det er de folk jeg prøvede at lave en aftale med kl. 11 som ikke blev bekræftet

*Kl. 15.03 ”Brugernavn8”*: Det finder jeg ud af idag

*Kl. 15.04 ”Brugernavn7”*: Sygt hvis det er

*Kl. 15.06 ”Brugernavn7”*: Men skriv senere

*Kl. 15.06 ”Brugernavn7”*: Han skrev – fint nok, vi tror på ham.

*Kl. 15.17 ”Brugernavn8”*: Jeg får fat på dem som jeg har lavet en aftale med kl 11 dernede på et stk. De må jo have fået det... men så skal de godt nok også til at passe på dernede hvis de bare smider om sig med det

*Kl. 15.20 ”Brugernavn7”*: Der var cocio med i bilen, derfor manden var rolig

*Kl. 15.21 ”Brugernavn7”*: Men find gerne ud af det bro

...

*Kl. 16.45 "Brugernavn8": Men møder ham i morgen. De snyder ikke*

...

Af de i forhold 2A nævnte grunde og efter oplysningerne om mødeaktiviteten omkring og særligt korrespondancen efter leveringstidspunktet den 2. juni 2020 finder retten det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* faciliterede aftalen mellem *Vidne4* og *Tiltalte1* om køb af 1 kg amfetamin, som efterfølgende af *Tiltalte2* blev overdraget til *Vidne4* den 2. juni 2020 ved *Butik1* i *By2*, med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller modbetydeligt vederlag.

De tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* findes herefter skyldige i forhold 2O.

## Forhold 2P

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte10*

*Tiltalte7*

*Tiltalte8*

Af videoovervågning fra *Butik1*'s parkeringsplads den 2. juni 2020 fremgår, at *Tiltalte2* kl. 10.52 forlod stedet i den hvide Renault Scenic, efter at han kl. ca. 10.50 overdrog ca. 1 kilo amfetamin til *Vidne4*, jf. forhold 2O. Kl. 10.54 ankom en motorcykel til parkeringspladsen.

Motorcyklen standsede i den nordlige ende af parkeringspladsen. Føreren steg af, tog sin styrhjelm af og sin telefon frem. I perioden frem til kl. 11.10 gik han lidt rundt på stedet og holdt i flere omgange en genstand – formentlig en telefon – op til sit øre. Kl. 11.10 iførte han sig sin styrhjelm og kørte fra stedet.

*Tiltalte10* har forklaret, at han i forsommeren 2020 arbejdede på et projekt vedrørende etablering af en wellnessklub for herrer. Han mødte tilfældigt – og i anden anledning – en person ved navn *Tiltalte4*, som han mener er *Tiltalte4*. *Tiltalte4* kunne måske hjælpe ham med projektet.

Han og *Tiltalte4* aftalte at mødes den 2. juni 2020 kl. 11.00 ved *Butik1* i *By2* eller ved tanken, der ligger overfor *Butik1*, idet de skulle mødes med en anden person et andet sted i *By2* og tale om wellnessklubben. Grunden til, at *Tiltalte4* skulle med, var, at tiltalte ikke var meget for at tage alene til mødet. Tiltalte ankom til tanken, men besluttede sig for at køre over og vente på *Tiltalte4* ved *Butik1*, da der var mere skygge. Han ventede ved *Butik1* i et kvarters tid, men *Tiltalte4* kom ikke. Han forsøgte at ringe *Tiltalte4* op på sin telefon, men fik ikke kontakt. Han kørte herefter fra stedet. Tiltalte har bekræftet, at det er ham, der ses på overvågningsvideoen af 2 juni 2020 kl. ca. 11.00 fra *Butik1*.

Af historiske teleoplysninger fremgår, at *Tiltalte10* den 2. juni 2020 i perioden 10.33 til 11.10 havde en SMS-korrespondance med telefonnummer *Telefon9*, registreret til *Person13*.

To dage efter – den 4. juni 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem "Brugernavn2" (*Tiltalte1*) og "Brugernavn7" (*Tiltalte8*):

*Kl. 14.27 "Brugernavn2": Ryk lige din bro...ang ham Person14*

...

Kl. 14.50 "Brugernavn2": *Det er vigtigt...at vide for mig om hans folk er blevet taget... og han skylder 39 k... plus det han ikke har betalt dig*

...

Kl. 15.03 "Brugernavn7": *Men det kan jo ikke være han's folk, når han selv ville møde op?*

Kl. 15.03 "Brugernavn7": *Og var på vej, men blev forsinket*

Kl. 15.04 "Brugernavn2": *Jo selvfølgelig er det hans folk*

Kl. 15.04 "Brugernavn2": *Han siger da bare sådan ..når det er gået uden om jer*

"Brugernavn7" svarede hertil, at "Brugernavn2" måske havde ret, og at det hele lød underligt. Han lovede at tjekke op på det. Det fremgår af EncroChatten, at "Brugernavn7" herefter forsøgte at få fat på sin bror, som ikke svarede, og at "Brugernavn7" mente, at det måske var fordi, han var taget forbi By5.

Næste dag – den 5. juni 2020 skrev "Brugernavn7" til "Brugernavn8", at han var nødt til at "få fat på Tiltalte10 i dag". "Brugernavn8" ville vide, præcist hvad han skulle spørge ham om, hvortil "Brugernavn7" svarede (tilsyneladende beskeder, der er videresendt fra "Brugernavn2"):

*"Brugernavn2": Han fik 3/stk i By2...om hans folk er blevet taget....og han skal aflevere penge for det han har fået*

*"Brugernavn2": Fordi hans folk fik det lige efter Tiltalte4 er blevet taget af politiet*

...

Kl. 14. 38 skrev "Brugernavn8" til "Brugernavn7":

*Står med ham nu... Han har ikke fået noget overhovedet. Vi aner ikke, hvad der er sket.*

Kl. 14.46 videresendte "Brugernavn7" til "Brugernavn8" følgende besked fra "Brugernavn2":

*"Har han ikke sendt nogen i en taxa...og aftalen er lavet af Tiltalte4..."*

...

Kl. 14.50 skrev "Brugernavn7" til "Brugernavn8":

*Jamen du ved han ordner alt selv... Han har ingen folk Han kører jo motorcykel*

Det bemærkes, at Tiltalte4 blev anholdt den 2. juni 2020 kl. 10.12.

Historiske teleoplysninger viser, at Tiltalte7's telefon, Telefon3, den 3. juni 2020 kl. 14.09 til 15.18 havde masteposition i By5 på eller i nærheden af Tiltalte10's bopæl, Adresse24, By5.

Historiske teleoplysninger viser, at Tiltalte7's telefon, Telefon3, den 5. juni 2020 kl. 13.10 og 16.46 havde masteposition i By6. Mastepositioner fra EncroChatten for "Brugernavn8" (Tiltalte7) viser, at denne telefon ligeledes var i By6 i tidsrummet 14.22 til 15.25.

Historiske teleoplysninger viser, at *Tiltalte10*'s telefon, *Telefon8*, den 5. juni 2020 kl. 11.25 til 11.48 var aktiv i *By5*. Næste masteposition er først næste dag den 6. juni 2020 kl. 11.41 i *By5*. Teleoplysningerne er således ikke til hinder for, at *Tiltalte7* og *Tiltalte10* kan have mødtes i *By6* den 5. juni 2020, jf. EncroChat besked af 5. juni 2020 kl. fra ”*Brugernavn8*” til ”*Brugernavn7*”: Jeg står med ham nu.

På baggrund af beskederne i EncroChat, videoovervågningen fra *Butik1* i *By2* og de historiske teleoplysninger, finder retten det bevist, at *Tiltalte10* havde bestilt og havde forventning om den 2. juni 2020 kl. ca. 11.00 på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2* at få leveret tre kilo amfetamin fra *Tiltalte1* efter aftale faciliteret af *Tiltalte7* og *Tiltalte8* som mellemmænd. På baggrund af videoovervågningen samt modus i sagen må det lægges til grund, at amfetaminen skulle have været leveret af *Tiltalte2*, som imidlertid forlod parkeringspladsen to minutter før, *Tiltalte10* ankom på sin motorcykel, hvorfor amfetaminen af ukendte årsager ikke blev leveret. Der er derfor alene tale om forsøg.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte10*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* findes herefter skyldige i forhold 2P.

## Forhold 2 Q

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte5*

Lørdag den 6. juni 2020 var der følgende korrespondance på EncroChat mellem ”*Brugernavn10*” (*Tiltalte5*) og ”*Brugernavn2*” (*Tiltalte1*):

*Kl. 14.00 ”Brugernavn10”: Skal bruge 1*

*Kl. 14.01 ”Brugernavn2”: Nej*

*Kl. 14.03 ” Brugernavn2”: Vender tilbage*

*Kl. 14.03 ”Brugernavn10”: Det har jeg jo kalkuleret med min ven*

*Kl. 14.03 ” Brugernavn2”: Bare slap af mr adhd*

...

Af videoovervågning mandag den 9. juni 2020 fra *Adresse1* i *By2* fremgår, at *Tiltalte2* kl. 12.40 gik ud til sin hvide Renault Scenic reg. nr. *Køretøj2* og kørte alene fra stedet.

Af videoovervågning samme dag fra *Adresse2* i *By2* fremgår, at *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic ankom til stedet kl. 12.46 og parkerede langs med hegnet ud for ejendommen. *Tiltalte2* gik kortvarigt ind i den åbenstående garage og herefter om bag hegnet ind til baggården og forsvandt ud af kameraets synsvinkel. *Tiltalte2* kom tilbage og gik kortvarigt ind i garagen, hvorefter han forlod stedet i sin bil kl. 12.50.

Af videoovervågning samme dag fra *Butik1* i *By2* fremgår, at den sorte Volvo V60 reg. nr. *Køretøj11*, som var registreret til *Tiltalte5*'s onkel, den nu afdøde *Person11*, og som *Tiltalte5* anvendte den 21. maj 2020, hvor han fik leveret 10 kilo amfetamin (jf. forhold 2I), den 9. juni 2020 kl. 12.52 kørte ind på parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2*. *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic ankom til parkeringspladsen kl. 12.56 og parkerede ud for den sorte Volvo V60. *Tiltalte2* steg ud af den hvide Renault Scenic, og

*Tiltalte5* steg ud af den sorte Volvo V60, hvorefter de sammen gik om bag den hvide Renault Scenic, hvor de stod kortvarigt, indtil de igen satte sig ind i bilerne og kl. 12.59 kørte fra stedet.

Hændelsesforløbet underbygges af politiets observationer fra den 9. juni 2020, herunder de fotos, der er taget af *Tiltalte2* og *Tiltalte5* under observationen, hvor de to mødtes ganske kortvarigt på parkeringspladsen ved *Butik1* og derefter i hver sin bil kørte efter hinanden ad *Vej7* mod syd cirka 1 kilometer til en parkeringsplads lige over for *Vej8*. De gik sammen ind i skoven og vendte ganske kort tid efter tilbage, hvorefter de kl. 13.06 i hver sin bil kørte derfra i retning mod *By2*.

Hændelsesforløbet underbygges ligeledes af teknisk observation den 9. juni 2020 af *Tiltalte2's* hvide Renault Scenic, hvor der er sket gps-registrering af bilen i umiddelbar nærhed af skovområdet mellem kl. 13.03 og kl. 13.05.

Efter forløbet med overdragelser af amfetamin mellem *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* den 8. april 2020 (forhold 2C) og den 21. maj 2020 (forhold 2I), hvor *Tiltalte5* begge gange bestilte henholdsvis 4 kilo og 10 kilo amfetamin via EncroChat hos *Tiltalte1*, og hvor der få dage senere skete levering af amfetamin via *Tiltalte2* til *Tiltalte5* ved et skovstykke udenfor *By2* efter et forudgående møde på *Butik1's* parkeringsplads i *By2*, lægges det til grund, at der er tale om den samme modus ved leveringerne, hvilket også er tilfældet den 9. juni 2020.

Herefter og efter indholdet af EncroChat korrespondancen den 6. juni 2020 mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn10*”, videoovervågningen fra *Adresse1*, *Adresse2* og fra *Butik1's* parkeringsplads i *By2* sammenholdt med observationen den 9. juni 2020 af *Tiltalte2* og den tekniske observation samme dag af hans hvide Renault Scenic, er det bevist, at *Tiltalte5* indgik aftale med *Tiltalte1* om køb af 1 kilo amfetamin, der den 9. juni 2020 kl. cirka 13.00 blev overdraget til *Tiltalte5* af *Tiltalte2* ved et skovstykke uden for *By2* efter forudgående møde ved *Butik1* i *By2*, og at dette skete med fortsat til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag. *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* er herefter skyldige i forhold 2 Q.

## Forhold 2R

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

*Tiltalte2* har erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen. *Tiltalte2* findes herefter skyldig i forhold 2R.

*Tiltalte3* blev den 28. juli 2020 kl. 12.45 anholdt på *Adresse1* i *By2* sammen med *Tiltalte2* og *Tiltalte1*, som var i færd med at producere amfetamin i et værksted på ejendommen, jf. forhold 1. *Tiltalte3* er gift med og levede frem til anholdelsen sammen med *Tiltalte2* på adressen *Adresse1*, *By2*. Ved anholdelsen stod *Tiltalte3* ved sin bil, en hvid Renault Scenic, uden for hundeindhegningen på ejendommen.

Af videoovervågningen fra *Adresse1*, den 28. juli 2020 fremgår, at *Tiltalte3* to gange i løbet af formiddagen – sidste gang umiddelbart efter at *Tiltalte1* var ankommet – gik over til værkstedet, hvor hun kortvarigt stod i døren.

Ved ransagningen af ejendommen blev der fundet store mængder amfetamin i værkstedet, hvor produktionen fandt sted. Herudover blev der i en fryser, placeret i et skur ved siden af værkstedet, fundet et kilo amfetamin pakket i en vakuumpose. Amfetaminen var ikke stivfrossen.

*Tiltalte3* har forklaret, at hun ikke havde noget kendskab til amfetamin. Hun og *Tiltalte2* levede hver deres liv. Vedrørende forløbet den 28. juli 2020 har hun forklaret, at hun kiggede ind til *Tiltalte2* i værkstedet kl. 9.27, men at hun ikke bemærkede noget usædvanligt. Kl. 10.36 var hun igen ovre ved værkstedet, men hun så heller ikke ved denne lejlighed noget usædvanligt. Der lugtede ikke af kemikalier.

Hun har ikke set en pose med hvidt pulver i fryseren.

Den 29. oktober 2020 blev *Vidne15* ved en tilståelsessag idømt 4 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, ved tre gange fra *Tiltalte2* at have modtaget 1 kilo amfetamin, i alt 3 kilo amfetamin. Den sidste overdragelse fandt sted den 14. juni 2020 kl. ca. 13.55 ved et skovstykke udenfor *By2*.

Af videoovervågningen fra *Adresse2, By2*, den 14. juni 2020 fremgår, at *Tiltalte3* kl. 12.20 ankom til stedet sammen med ca. 10 andre personer.

Af videoovervågningen fra *Adresse1*, samme dato, fremgår, at *Tiltalte2* kl. 12.22 i den hvide Renault Scenic kørte fra stedet medbringende en hvid pose.

Af videoovervågningen fra *Adresse2, By2*, fremgår, at *Tiltalte2* kl. 12.31 ankom til stedet, parkerede bilen og steg ud af denne. Han gik over til hegnet ind mod baggården og stod med front mod gården. Kort efter kom *Tiltalte3* ud til *Tiltalte2*, og de to talte sammen foran garagen. *Tiltalte2* havde store armbevægelser og pegede blandt andet ind mod gården. *Tiltalte2* havde en firkantet genstand gemt under sin t-shirt. Han og *Tiltalte3* gik kortvarigt ind i garagen. Da de kom ud igen, havde *Tiltalte2* ikke længere noget gemt under sin t-shirt. *Tiltalte3*, som ikke havde haft noget i hænderne, da hun gik ind i garagen, havde nu en hvid pose i hånden. De gik sammen ind i baggården. Efter ca. 1 minut og 15 sekunder kom *Tiltalte3* tilbage til kameraets optagelsesfelt. Hun bar på en hvid pose med indhold og nogle malerruller.

Hun gik hen mod den hvide Renault Scenic og forsvandt igen ud af kameravinklen i 13 sekunder. Da hun kom tilbage til kameraets optagelsesfelt, havde hun ikke længere den hvide pose, men alene tre malerruller i hænderne. Hun gik ind i garagen med malerrullerne, kom ud uden malerruller og gik herefter tilbage ind i gården. Efter ca. 9 minutter kom *Tiltalte2* ud fra gården. Han satte sig ind i den hvide Renault Scenic og kørte kl. 12.48 fra stedet.

Af videoovervågningen fra *Adresse1*, fremgår, at *Tiltalte2* ankom til stedet i den hvide Renault Scenic kl. 12.51. Han gik ind på ejendommen uden at medtage noget fra bilen. Kl. ca. 13.36 kørte han fra stedet.

Af videoovervågningen fra *Butik1's* parkeringsplads, samme dag fremgår, at *Tiltalte2* kl. 13.47 ankom i den hvide Renault Scenic. Kl. 13.53 ankom en sort Suzuki Ignis, registreringsnummer *Køretøj5* til stedet. *Tiltalte2* gik køretøjet i møde. Føreren af den sorte Suzuki Ignis havde rullet vinduet ned. Kort efter kørte de to køretøjer efter hinanden fra parkeringspladsen. Det lægges efter forklaring fra *Vidne15* til grund, at denne på et skovstykke uden for *By2* kort tid efter ca. kl. 13.55 fik overleveret ca. 1 kilo amfetamin af *Tiltalte2*.

*Tiltalte3* har under sagen forklaret, at hun den 14. juni 2020 havde arrangeret hvalpetræf på hendes forældres bopæl *Adresse2, By2*. Hun vidste ikke, at *Tiltalte2* havde opbevaret noget på hendes forældres bopæl. Under hvalpetræffet kom *Tiltalte2* til *Adresse2*, idet han skulle låne noget malergrej af hendes forældre. Hun kan ikke huske, at de talte sammen udenfor ved garagen. Hun kan se på overvågningsvideoen, at *Tiltalte2* var sur, men husker ikke hvorfor han var sur. Det var han så tit. Hun hentede nogle malerruller til ham, da hun vidste, hvor de var. Han sagde på en træls måde, at han kun skulle bruge nogle af dem. Hun blev lidt irriteret på ham og gik ud til hans bil og lagde malerrullerne ind i denne. Hun havde nogle af malerrullerne med, da hun kom tilbage fra bilen. Hun lagde dem ind i

garagen, da hun syntes, at det var pinligt, at han ikke ville have malerrullerne, og det var derfor, hun lagde dem ind i garagen. Hun så ikke, at *Tiltalte2* havde noget gemt under sin t-shirt.

Det kan lægges til grund, at *Tiltalte2* ca. en time efter episoden på *Adresse2* overleverede ca. 1 kilo amfetamin til *Vidne15* i et skovstykke uden for *By2*. Det er modus i sagen, at *Tiltalte2* forud for overleveringerne af amfetamin, kørte til *Adresse2*, hvor amfetaminen var opbevaret i en fryser i skuret. På denne baggrund – og efter *Tiltalte2*'s optræden på videoovervågningen – lægges det til grund, at han også denne dag skulle hente amfetamin på *Adresse2* forud for overleveringen til *Vidne15*.

Herefter – og efter *Tiltalte3*'s og *Tiltalte2*'s optræden på overvågningsvideoen – finder retten det bevist, at *Tiltalte2* kaldte *Tiltalte3* ud til garagen under hvalpetræffet, at *Tiltalte3* herefter hentede et kilo amfetamin til *Tiltalte2* i fryseren i skuret, og at *Tiltalte3* var bekendt med, hvad det drejede sig om.

Det bemærkes, at *Tiltalte3*'s forklaring om, at hun hentede malergrej til *Tiltalte2* tilsidesættes som utroværdig, for det første fordi, det ikke er sandsynligt, at *Tiltalte2* skulle hente malergrej en time før, han skulle overlevere et kilo amfetamin og for det andet på grund af *Tiltalte3*'s og *Tiltalte2*'s optræden på overvågningsvideoen fra *Adresse2*.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte3* er herefter skyldige i forhold 2 R.

## Forhold 2 S

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

*Tiltalte5*

Af videoovervågning den 12. juli 2020 fra *Adresse1* i *By2*, fremgår, at *Tiltalte2* kl. 08.57 kørte fra stedet i sin hvide Renault Scenic.

Af videoovervågning den 12. juli 2020 fra *Adresse2* i *By2* fremgår, at *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic ankom til stedet kl. 11.15 og parkerede langs med hegnet ud for garagen. *Tiltalte2* gik direkte ind i garagen og herefter om bag hegnet ind til baggården og forsvandt ud af kameraets synsvinkel. *Tiltalte2* kom kl. 11.17 tilbage og gik direkte hen til den hvide Renault Scenic og åbnede forreste passagerdør, hvorefter han lænede sig ind og ned. Herefter lukkede han bildøren og gik kortvarigt ind i garagen, hvorefter han straks efter forlod stedet i sin bil.

Af videoovervågning den 12. juli 2020 fra *Butik1* i *By2* fremgår, at den sorte Volvo V60 registreringsnummer *Køretøj11*, som blev benyttet af *Tiltalte5*, kørte ind på parkeringspladsen kl. 11.17 og parkerede, hvorefter *Tiltalte5* steg ud. *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic ankom til parkeringspladsen kl. 11.23 og standsede ud for den sorte Volvo, hvorefter *Tiltalte2* steg ud og mødtes kortvarigt med *Tiltalte5*. De satte sig ind i bilerne igen og kørte kl. 11.24 fra stedet ad *Vej7* mod syd med den hvide Renault Scenic som forreste bil.

Dette underbygges af den tekniske observation af den hvide Renault Scenic, hvoraf fremgår, at *Tiltalte2* i bilen kørte direkte fra *Adresse2* i *By2* til *Butik1* i *By2* og videre syd for *By2* til et skovstykke ved *Vej8*, hvor gps-registrering skete kl. 11.25. Bilen kørte retur og gps-registrering skete kl. 11.35 ved *By17* og kl. 11.43 ved bopælen på *Adresse1* i *By2*.

Efter forløbet med overdragelser af amfetamin mellem *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* den 8. april 2020 (forhold 2 C), den 21. maj 2020 (forhold 2 I) og den 9. juni 2020 (forhold 2 Q), hvor *Tiltalte5* via

EncroChat hos *Tiltalte1* bestilte henholdsvis 4, 10 og 1 kilo amfetamin, som få dage senere blev leveret via *Tiltalte2* til *Tiltalte5* ved et skovstykke i *By2* efter et forudgående møde på *Butik1*'s parkeringsplads i *By2*, lægges det til grund, at der er tale om den samme modus og levering af 1 kilo amfetamin den 12. juli 2020.

Det fremgår af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for blandt andet *Tiltalte5*, at *Tiltalte5*'s telefon *Telefon7* den 21. og 25. juli 2020 havde masteposition ved *Adresse23*, *By4*, som er i nærheden af *Tiltalte1*'s bopæl, *Adresse4*, *By4*.

Efter modus i sagen, hvor *Tiltalte1* og *Tiltalte5* løbende kommunikerede sammen og havde kortvarige møder angående *Tiltalte5*'s betaling for amfetamin, som *Tiltalte5* bestilte hos *Tiltalte1*, og som blev leveret af *Tiltalte2* efter møde ved *Butik1* i *By2*, lægger retten til grund, at der den 21. og 25. juli er holdt tilsvarende møder *Tiltalte5* og *Tiltalte1*.

Herefter og efter indholdet af videoovervågningen fra *Adresse1*, *Adresse2* og fra *Butik1*'s parkeringsplads i *By2* sammenholdt med den tekniske observation af *Tiltalte2*'s hvide Renault Scenic, er det bevist, at *Tiltalte5* indgik aftale med *Tiltalte1* om køb af 1 kilo amfetamin, der den 12. juli 2020 kl. cirka 11.15 blev overdraget af *Tiltalte2* til *Tiltalte5* ved et skovstykke uden for *By2* efter forudgåede møde ved *Butik1* i *By2*, og at dette skete med fortsæt til videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte5* er herefter skyldig i forhold 2 S.

## Forhold 3

*Tiltalte2*

Ved anholdelsen af *Tiltalte2* den 28. juli 2020 på hans bopæl *Adresse1* i *By2* blev der på spisebordet i stuen fundet 20 gram hash. *Tiltalte2* har erkendt at have været i besiddelse af de 20 gram hash, dog således at det var til eget brug. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen.

Herefter findes *Tiltalte2* skyldig i forhold 3, dog således, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at besiddelsen skete med henblik på videreoverdragelse.

## Forhold 4

*Tiltalte1*

Ved anholdelsen af *Tiltalte1* den 28. juli 2020, blev der i forbindelsen med ransagning af hans bopæl, *Adresse4* i *By4* i hans kontor fundet 46 gram hash, 10 gram MDMA og 4 gram hasholie. *Tiltalte1* har erkendt besiddelsen, dog således, at det var til eget brug. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen.

Herefter findes *Tiltalte1* skyldig i forhold 4, dog således, at der ikke er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at besiddelsen skete med henblik på videreoverdragelse.

## Forhold 5

*Tiltalte9*

Den 4. oktober 2021 blev *Vidne6* ved en tilståelsessag idømt 6 års fængsel for køb af ca. 2 kilo amfetamin samt for

”i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med Encrochatprofil/-bruger ”*Brugernavn15*”, under særligt skærpende omstændigheder, via sigtedes Encrochat-profil ”*Brugernavn5*”, at have indgået aftale med en for sigtede ukendt person identisk med Encrochat-profil/-bruger ”*Brugernavn15*” om levering af en 9 mm pistol af mrk. Browning med tilhørende ammunition, som Encrochat-profil/-bruger ”*Brugernavn15*” leverede til *Vidne6* omkring den 9. april 2020 på et ukendt, offentligt sted i *By21*-området.”

*Vidne6* har som vidne under nærværende sag forklaret, at han havde en EncroChat telefon og brugte profilnavnet ”*Brugernavn5*”. Han spurgte via sit netværk på EncroChat efter en 9 mm pistol, som han skulle ”hente til sig selv”. Via EncroChat netværket kom han i kontakt med en person med profilnavnet ”*Brugernavn15*”. Efter aftale med ”*Brugernavn15*” mødtes han med en person på en parkeringsplads ved *By21*, hvor han fik overdraget pistolen med ammunition. Han betalte ikke noget for pistolen og ammunitionen; Der var tale om en vennetjeneste. Det skal nok passe, at det var den 9. april 2020. Han ved ikke, om det var personen bag profilen ”*Brugernavn15*”, han mødtes med. Han havde ikke tidligere mødtes med ”*Brugernavn15*”, og han kendte ham ikke. Den person, han mødtes med, ligner ikke tiltalte *Tiltalte9*. Da han efterfølgende ville samle pistolen, duede den ikke, hvorfor han skilte sig af med den igen.

Den 6. april 2020 skrev ”*Brugernavn5*” (*Vidne6*) til ukendt EncroChat-profil, ”*Brugernavn16*”, og spurgte, om hans ven kunne finde ”*Person15*”, og om hans ven kunne skaffe en ”9 mm”.

Samme dag kl. 18.55 skrev ”*Brugernavn16*” til ”*Brugernavn15*” og spurgte, om ”*Brugernavn15*” kunne finde ”*Person15*”, og om ”*Brugernavn15*” kunne skaffe en 9mm.

”*Brugernavn15*” svarede kl. 19.01, at han kunne skaffe alle dem, det skulle være, men at han først skulle bestille dem, og at hvis det var akut, måtte han have en af ”*Brugernavn15*”’s egne.

Den følgende dag kl. 19.29 skrev ”*Brugernavn15*” til ”*Brugernavn16*”, at ”den var gravet op” og ville komme den følgende dag, og at der var ammunition med til den.

”*Brugernavn16*” gav samme dag ”*Brugernavn5*” profilnavnet ”*Brugernavn15*”, så de kunne skrive direkte sammen.

Den 8. april 2020 skrev ”*Brugernavn15*” til ”*Brugernavn5*”, at der var sat et møde med *Person15* op i *By21* kl. 14.00. ”*Brugernavn15*” og ”*Brugernavn5*” aftalte at mødes i området kl. 13.

Senere samme dag skrev ”*Brugernavn15*” til ”*Brugernavn5*”, at han havde hentet ”hans legetøj”, og at han havde fået fat i ammunition. Kl. 13.43 aftalte de at mødes ved *Sted2* i *By21*.

Kl. 14.28 (kort tid efter mødet angiveligt havde fundet sted), skrev ”*Brugernavn15*” til ”*Brugernavn5*” og undskyldte for den forkerte levering af pistolen, som tilsyneladende var for stor, hvilket førte til, at ”*Brugernavn5*” bestilte en anden pistol af ”*Brugernavn15*”.

Dagen efter den 9. april 2020, kl. 17.05 og kl. 17.06 fremsendte ”*Brugernavn15*” to billeder af en 9 mm pistol til ”*Brugernavn5*”, som kl. 17.17 svarede ”perfekt” og ”jeg tager den”. ”*Brugernavn15*” svarede, at der var plads til 13 skud i magasinet og 1 i kammeret, samt at der medfulgte et ekstra magasin og en kasse ammunition, hvilket ”*Brugernavn5*” godkendte. Det blev via Encrochat aftalt, at ”*Brugernavn5*” kunne hente ”pakken” hos deres fælles ven.

Ifølge våbenteknisk erklæring fremstår pistolen på de af ”*Brugernavn15*” fremsendte fotos som en canadisk halvautomatisk pistol i kaliber 9 x 19 mm, af mærket Inglis (Browning – F.N.) model HP.

Det vurderes i erklæringen, at der er tale om en ægte pistol, da våbnets generelle udseende og finish fremstår som et rigtigt skydevåben.

Våbentekniker *Vidne7* har som sagkyndigt vidne under sagen forklaret, at han har udarbejdet den våbentekniske erklæring. Ved vurderingen af, om der er tale om et ægte våben har han blandt andet lagt vægt på, at pistolen på billederne fremstår med skrubespor på slæden, hvilket tyder på, at pistolen har været anvendt. Han kunne ikke udtale sig om våbnets funktionsdygtighed.

På baggrund af forklaringen fra *Vidne6* og den refererede korrespondance i EncroChat, lægges det til grund, at ”*Brugernavn15*” muligt via tredjemand leverede en 9 mm pistol med et ekstra magasin og en kasse tilhørende ammunition til ”*Brugernavn5*” (*Vidne6*) den 9. april 2020, på et offentligt tilgængeligt sted i *By21*-området.

Retten finder ikke grundlag for at antage, at der var tale om en kopi af en pistol, eller at våbnet ikke var funktionsdygtigt.

## **Fastlæggelse af EncroChat-profilen ”*Brugernavn15*”**

Den 23. marts 2021 blev *Tiltalte9* anholdt i sin bil, da han kom kørende til sin bopæl, *Adresse25*, *By18*. I bilens midterkonsol lå en tændt iPhone 6.

Ved ransagning af *Tiltalte9*'s bopæl blev der på grunden fundet flere legesager, herunder blandt andet en plastik scooter med sorte og gule hjul.

På en hems i huset blev der fundet en plastik rodeotyr til børn. Rodeotyren stod på en grøn og lilla plastik plade. Gulvet i køkkenalrummet var beklædt med et lyst gulv i ”trælook” – formentlig laminat. Under sengen i soveværelset blev der fundet et sammenrullet tæppe med sort/lyst mønster.

I den iPhone, der blev fundet i tiltaltes bil, fremkom der ved anvendelse af søgeordet ”*Brugernavn15*” et hit for ”Device/keyboard Cache”, hvorefter fremgår, at brugeren af telefonen har indtastet teksten ”*Brugernavn15*”.

Sikrede mastepositioner fra EncroChat viser, at EncroChat-telefonen med brugerprofilen ”*Brugernavn15*” fortrinsvis har haft masteposition på *Adresse26*, *By18*, på eller i nærheden af *Tiltalte9*'s bopæl *Adresse25*, *By18*. I telefonen fandtes af interesse for sagen kontakterne ”*Brugernavn5*” og ”*Brugernavn2*”.

En gennemgang af brugerprofilen ”*Brugernavn15*” viste, at ”*Brugernavn15*” den 5. april 2020 til ”*Brugernavn16*” sendte et foto, som viste en hånd, der vendte tommelfingeren opad. I baggrunden sås et trægulv, et sortmønstret tæppe, forhjulene på en børnescooter, en nissehue og en grøn plastiklignende genstand. En sammenligning af genstandene på fotoet og de ovenfor beskrevne på bopælen fundne genstande viser, at fotoet med al sandsynlighed er taget på *Tiltalte9*'s bopæl.

Af rapport vedrørende historiske teleoplysninger for ”*Brugernavn15*” og *Tiltalte9* fremgår, at der er sammenhæng mellem mastepositioner sikret via EncroChat for ”*Brugernavn15*” og *Tiltalte9*'s private telefon med telefonnummer *Telefon10*.

Herefter lægges det til grund, at EncroChat-profilen ”*Brugernavn15*” er identisk med *Tiltalte9*.

På denne baggrund finder retten det bevist, at *Tiltalte9* indgik aftale med *Vidne6*, hvis sag er behandlet særskilt, om køb og levering af en 9mm pistol af mærket Browning med tilhørende ammunition, som efterfølgende blev overdraget til *Vidne6* omkring den 9. april 2020. Der er tale om et skydevåben med tilhørende ammunition, der har været medtaget i det offentlige rum. Retten finder efter en samlet

vurdering, at besiddelsen må anses for at have indebåret en nærliggende risiko for, at våbnet ville blive brugt til fare for andre. Tiltalte må derfor anses for at have besiddet pistolen under særligt skærpende omstændigheder, hvorfor forholdet er henført under straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og nr. 3.

Herefter findes *Tiltalte9* skyldig i forhold 5.

## Forhold 6

*Tiltalte1*

*Tiltalte2*

Den 16. november 2020 blev *Vidne17* ved en tilståelsessag idømt en fængselsstraf blandt andet for at have modtaget 100 gram amfetamin fra *Tiltalte2* på *Adresse2* 14 i *By2* forud for den 7. juni 2020.

*Tiltalte2* har erkendt, at han den 7. juni 2020 på adressen *Adresse2* overdrog 100 gram MDMA til *Vidne17*, og at det skete med forsæt til dennes efterfølgende videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen.

*Tiltalte2* er herefter skyldig i forhold 6.

Retten finder ikke, at der er ført det til domfældelse i en straffesag fornødne bevis for, at *Tiltalte1* er skyldig i dette forhold, og *Tiltalte1* frifindes herefter i forhold 6.

## Forhold 7 og 8

*Tiltalte10*

Ved ransagning den 23. marts 2021 af *Tiltalte10's* bopæl, *Adresse5* i *By5*, fandt politiet i et skjult rum i en dør til et udhus en revolver af mrk. Smith & Wesson, kaliber 357 magnum med tilhørende ammunition og 1.296 stk. ecstasy-piller.

På baggrund af Kriminalteknisk erklæring af 17. maj 2021 må det lægges til grund, at våbnet var funktionsdygtigt.

Tiltalte *Tiltalte10* har erkendt besiddelsen af revolveren, ammunitionen og de 1.296 stk. ecstasy-piller og har forklaret, at en bekendt ved navn *Person16* spurgte, om tiltalte ville opbevare revolveren og en pose med ecstasy-piller i cirka 14 dage, da der var nogle personer efter ham. Tiltalte brugte ikke ecstasy. Tiltalte placerede effekterne i en udhulet dør, hvor *Person16* kunne hente dem, selvom tiltalte ikke var hjemme. De aftalte, at tiltalte ikke skulle låse porten. *Person16* hentede aldrig effekterne, og det viste sig senere, at han var blevet slået ihjel under et hjemmerøveri i *By19*. Det lykkedes ikke tiltalte at komme i kontakt med *Person16's* bror for at udlevere effekterne til ham.

Retten lægger til grund, at tiltalte har opbevaret revolveren og tilhørende ammunition sammen med de 1.296 stk. ecstasy-piller i et skjult rum i døren til et ulåst udhus på sin ejendom. Herefter og efter oplysningerne om, at revolveren og ammunitionen lå umiddelbart tilgængeligt, finder retten efter en samlet vurdering, at besiddelsen må anses for at have indebåret en nærliggende risiko for, at våbnet ville blive brugt til fare for andre. Tiltalte må derfor i forhold 7 anses for at have besiddet revolveren og den tilhørende ammunition under særlig skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 192 a.

Efter mængden af ecstasy-piller anses besiddelsen for omfattet af straffelovens § 191, stk. 2.

*Tiltalte10* er herefter skyldig i forhold 7 og 8.

## Forhold 9

*Tiltalte7*

I forbindelse med anholdelse den 23. marts 2021 af *Tiltalte7* blev der ved ransagning af hans bopæl, *Adresse6* i *By6*, fundet 97 gram hash.

*Tiltalte7* har erkendt besiddelsen af 97 gram hash. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen. *Tiltalte7* findes herefter skyldig i forhold 9.

## Forhold 10

*Tiltalte8*

I forbindelse med anholdelse den 23. marts 2021 af *Tiltalte8* blev der på hans person fundet 3 stk. tabletter oxycotin 80 mg.

*Tiltalte8* har erkendt besiddelsen af de tre tabletter. Tilståelsen støttes af de øvrige omstændigheder i sagen. *Tiltalte8* findes herefter skyldig i forhold 10.

## Forhold 11-15

*Tiltalte2*

*Tiltalte3*

*Tiltalte2* har erkendt sig skyldig i overdragelse af i alt 5 kilo hash i forhold 11-15, således at der i forhold 11 og 14 i hvert forhold er overdraget 1 kilo hash til *Dømte1* ved *Adresse27* i *By7* og i forhold 12, 13 og 15 i hvert forhold er overdraget 1 kilo hash til *Person1* ved *Adresse9* i *By8*.

Tilståelsen støttes af sagens øvrige oplysninger. *Tiltalte2* findes herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet i forhold 11-15.

Den 13. juli 2020 var der mellem *Tiltalte2* og *Person1* en sms-korrespondance, som blandt andet vedrørte betaling for hash. Under korrespondancen opstod der uenighed om betalingen, hvorefter *Tiltalte3* skrev følgende besked til *Person1*:

*”Hejsa*

*Bliver nødt til at sige til dig at det er sku en ommer just Tiltalte2 fik ingen penge af dig ved aflevering jeg føre regnskab Han har fået 1000 kr”*

*Tiltalte3* har forklaret, at hun kender *Dømte1*, men kun som en gammel bekendt af *Tiltalte2*. Hun har haft *Dømte1*'s nummer i sin telefon, da *Tiltalte2* ikke havde sin telefon med, da de fik nummeret af *Dømte1*. Hun har ikke selv haft kontakt med *Dømte1* og har ikke fået slettet nummeret i sin telefon. Hun har ikke været klar over, at hun har haft *Dømte1* som kontakt på Facebook. *Person1* er en af hendes venner, og hun har kendt ham, siden hun var 16 år. Hun skrev den 13. juli 2020 en besked til *Person1* om penge for hash, men hun skrev kun, at hun førte regnskab for at stoppe et skænderi

mellem *Person1* og *Tiltalte2* over sms. Hun ved ikke, hvad ”1 pind” er, og har ikke set sms-beskeden om, at *Person1* ville betale med ”1 pind” næste dag. Hun sletter altid sine beskeder og opkald på telefonen. Det har hun altid gjort.

På baggrund af den ovenfor nævnte sms-besked finder retten det bevist, at *Tiltalte3* – i hvert fald i relation til *Person1* – førte regnskab over *Tiltalte2*'s hashhandel.

*Tiltalte3* er herefter skyldig i forhold 12, 13 og 15.

Retten finder ikke, at der er ført et til domfældelse i en straffesag fornødent bevis for at anse *Tiltalte3* for skyldig i de forhold, der vedrører overdragelse af hash til *Dømtel*, hvorfor hun frifindes i forhold 11 og 14.

## **Straffastsættelse**

Straffen for tiltalte *Tiltalte1* fastsættes til fængsel i 18 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59), og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 189 (nu nr. 201).

Der foreligger for så vidt angår *Tiltalte1* særdeles skærpende omstændigheder, og straffen er derfor fastsat under anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt, hvorefter straffen kan overstige strafferammen på 16 års fængsel i straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt. med indtil det halve, dog således at der maksimalt kan idømmes 20 års fængsel, jf. straffelovens § 33, stk. 2.

Retten har lagt vægt på, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i sammen med *Tiltalte2* at have været i besiddelse af ikke under 125 liter amfetaminolie, som de anvendte eller havde til hensigt at anvende til fremstilling af ikke under 316,5 kilo amfetamin. *Tiltalte1* er endvidere fundet skyldig i at have overdraget 148 kilo af den fremstillede amfetamin til tredjemænd.

Der har været tale om en organiseret og professionel laboratorieagtig virksomhed med udstyr til fremstilling af amfetamin. Af beskeder i Encro-Chat fremgår, at det var *Tiltalte1*, der bestemte, hvornår produktionen skulle finde sted, og hvor meget amfetamin, der skulle fremstilles, ligesom det var *Tiltalte1*, der kunne fremskaffe amfetaminolie til produktionen. *Tiltalte1* deltog aktivt i fremstillingen af amfetaminen, og det var ligeledes *Tiltalte1*, der indgik aftaler om overdragelse af stoffet og modtog betaling herfor. *Tiltalte1* må således anses som netværkets hovedmand.

Straffen for tiltalte *Tiltalte2* fastsættes til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), nr. 66 (nu nr. 70) og nr. 189 (nu nr. 201), og lov om euforiserende stoffer § 3 stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59).

Retten har for så vidt angår *Tiltalte2* ikke fundet anledning til at bringe straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt. i anvendelse.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte2* er fundet skyldig i på sin bopæl og sammen med *Tiltalte1* at have været i besiddelse af ikke under 125 liter amfetaminolie, som de anvendte eller havde til hensigt at anvende til fremstilling af ikke under 316,5 kilo amfetamin. *Tiltalte2* er endvidere fundet skyldig i at have overdraget 148 kilo af den fremstillede amfetamin til tredjemænd.

*Tiltalte2* tog sig af praktiske gøremål såsom indkøb af poser, fyldstof m.v. *Tiltalte2* kommunikerede ikke med andre end *Tiltalte1* på EncroChat, hvilket underbygger *Tiltalte2*'s rolle direkte under *Tiltalte1*; En rolle, som ligeledes støttes af tonen mellem de to og det faktum, at *Tiltalte2* modtog ”løn” fra *Tiltalte1*, jf. korrespondance i EncroChat mellem de to den 30. marts 2020.

Retten har endelig lagt vægt på, at *Tiltalte2* tillige er fundet skyldig i besiddelse af blandt andet 1.025 gram kokain og 865 gram MDMA.

Straffen for tiltalte *Tiltalte3* fastsættes til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), og lov om euforiserende stoffer § 3 stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59).

6 måneder af straffen afsones nu og anses for afsonet ved varetægtsfængslingen.

Den resterende del af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 58, stk. 1, jf. § 56.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte3* er fundet skyldig i at have transporteret 1 kg amfetamin over ganske få meter på ganske kort tid. Det fremgår af videoovervågningen på *Adresse2* fra den 14. juni 2020, at *Tiltalte2* var vred og lagde pres på *Tiltalte3*, for at hun skulle hente amfetaminen i fryseren i værkstedet. Retten har endvidere lagt vægt på *Tiltalte3*'s begrænsede rolle i forhold 12, 13 og 15. Endelig har retten lagt vægt på *Tiltalte3*'s gode personlige forhold.

Straffen for tiltalte *Tiltalte4* fastsættes til fængsel i 15 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30).

Straffen er en fællesstraf, der tillige omfatter reststraffen på 1341 dage ved prøveløsladelsen den 2. marts 2017, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte4* er fundet skyldig i at have modtaget 11 kg amfetamin, samt på at forholdet er begået i prøvetiden efter prøveløsladelse fra en dom vedrørende ligearartet kriminalitet.

Straffen for tiltalte *Tiltalte5* fastsættes til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30).

Straffen er en fællesstraf, der tillige omfatter reststraffen på 1318 dage ved prøveløsladelsen den 12. december 2018, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte5* er fundet skyldig i at have modtaget 16 kg amfetamin, samt på at forholdet er begået i prøvetiden efter prøveløsladelse fra en dom vedrørende ligearartet kriminalitet.

Straffen for tiltalte *Tiltalte6* fastsættes til fængsel i 9 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30).

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på at *Tiltalte6* er fundet skyldig i at have modtaget 9 kg amfetamin.

Straffen for tiltalte *Tiltalte7* er fastsat til fængsel i 13 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), jf. straffelovens § 23, jf. til dels § 21 samt lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2), jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (nu liste B, nr. 59).

Straffen er en fællesstraf, der tillige omfatter dommen af 7. marts 2022, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte7* er fundet skyldig i medvirken i 10 forhold vedrørende overdragelse af i alt 15 kilo amfetamin, heraf 3 kilo som forsøg. Retten har lagt vægt på, at *Tiltalte7* har haft en væsentlig rolle som facilitator ved overdragelserne. Retten har endvidere lagt vægt på, at *Tiltalte7* tidligere er dømt overtrædelse af straffelovens § 191.

Straffen for tiltalte *Tiltalte8* er fastsat til fængsel i 12 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), jf. straffelovens § 23, jf. til dels § 21 samt lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, (nu § 30, stk. 1), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 272.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte8* er fundet skyldig i medvirken i 10 forhold vedrørende overdragelse af i alt 15 kg amfetamin, heraf 3 kg som forsøg. Retten har lagt vægt på, at *Tiltalte8* har haft en væsentlig rolle som facilitator ved overdragelserne.

Straffen for tiltalte *Tiltalte9* er fastsat til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 192a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og nr. 3.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets karakter.

Straffen for tiltalte *Tiltalte10* er fastsat til fængsel i 7 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30), jf. til dels straffelovens § 21, og bilag 1, liste B, nr. 189 (nu nr. 201), samt straffelovens § § 192a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og nr. 3.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte10* er fundet skyldig at have modtaget 1 kg amfetamin, at have forsøgt at modtage yderligere 3 kg amfetamin, samt at have været i besiddelse af 1.296 ecstasy piller og en revolver med tilhørende ammunition. Retten har i formildende retning lagt vægt på tiltaltes alder og helbredsmæssige tilstand.

Straffen for *Tiltalte11* er fastsat til fængsel i 9 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 2., pkt. og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 (nu § 30, stk. 1, jf. stk. 2), jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 (nu nr. 30).

Straffen er en fællesstraf, der tillige omfatter den betingede del af dommen af 25. juni 2020 (6 måneder), jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at *Tiltalte11* har modtaget i alt 10 kg amfetamin.

## Konfiskation

Vedrørende udbyttekonfiskation:

Det kræves ikke, at lovovertrædelsen i det konkrete tilfælde har givet et udbytte, men blot at lovovertrædelsen kan give dette. Hos hver af de tiltalte konfiskeres et beløb svarende til den skønsmæssigt mulige fortjeneste. Retten finder ikke grundlag for at tilsidesætte anklagemyndighedens skøn, hvorefter fortjenesten ved salg af amfetamin udgør 10.000 kr. pr. kg i hvert led af overdragelsen. Der er ikke hjemmel til at idømme flere personer udbyttekonfiskation in solidum, og konfiskationsbeløbet fastsættes derfor til den enkelte tiltaltes anslåede andel af udbyttet, hvilket har særlig relevans for henholdsvis *Tiltalte7* og *Tiltalte8* og *Tiltalte1* og *Tiltalte2*.

Retten tager herefter påstandene om udbyttekonfiskation til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Retten tager endvidere de øvrige konfiskationspåstande, som er nævnt i bilag H-1-1 til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 2 og § 76a, stk. 1. Bilag H-1-1 vedhæftes dommen.

## Sagsomkostninger

Som udgangspunkt skal en tiltalt, der findes skyldig, pålægges at betale sagsomkostninger, herunder omkostninger til egen forsvarer. Dette udgangspunkt gælder også, når en tiltalt indgår i en sag med andre tiltalte, der er tillige er tiltalt i andre forhold.

I denne sag er de tiltalte tiltalt i en række forhold, for de flestes vedkommende med en eller flere medtiltalte. Dog er *Tiltalte9* tiltalt i et forhold alene, og dette forhold er ikke forbundet til sagens øvrige forhold.

Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder sagens tidsmæssige forløb, finder retten derfor, at der er grundlag for at begrænse tiltalte *Tiltalte9*'s omkostningsansvar, der står i åbenbart misforhold til tiltaltes skyld, hvis omkostningsansvaret ikke begrænses, jf. retsplejelovens § 1008, stk. 4, 2. pkt.

## Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* straffes med fængsel i 18 år.

Hos tiltalte konfiskeres 740.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte2* straffes med fængsel 16 år.

Hos tiltalte konfiskeres 740.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte3* straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

6 måneder af straffen skal afsones og anses for udstået med varetægtsfængslingen. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.

Tiltalte *Tiltalte4* straffes med fængsel i 15 år.

Hos tiltalte konfiskeres 80.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte5* straffes med fængsel i 16 år.

Hos tiltalte konfiskeres 160.000 kr. (udbytte).

Tiltalte *Tiltalte6* straffes med fængsel i 9 år.

Hos tiltalte konfiskeres 90.000 kr. (udbytte).

Tiltalte *Tiltalte7* straffes med fængsel i 13 år.

Hos tiltalte konfiskeres 60.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte8* straffes med fængsel i 12 år.

Hos tiltalte konfiskeres 60.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte9* straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte *Tiltalte10* straffes med fængsel i 7 år.

Hos tiltalte konfiskeres 10.000 kr. (udbytte) samt de effekter, der er nævnt i bilag H-1-1.

Tiltalte *Tiltalte11* straffes med fængsel i 9 år.

Hos tiltalte konfiskeres 100.000 kr. (udbytte).

De tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte3*, *Tiltalte4*, *Tiltalte5*, *Tiltalte6*, *Tiltalte7*, *Tiltalte8*, *Tiltalte10* og *Tiltalte11* skal betale de sagsomkostninger, der vedrører dem hver især.

Tiltalte *Tiltalte9* skal alene betale delvise sagsomkostninger, således at statskassen betaler den resterende del.

.....

## Vestre Landsrets 12. afdelings DOM

(dommerne Stig GlentMadsen, Astrid Bøgh og Helle Krogager Rasmussen med domsmænd)

---

Dato: 13. oktober 2023

Retten's sagsnr.: S-1629-22

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født august 1969, (advokat Berit Ernst, Aarhus), *Tiltalte4*, født april 1972, (advokat Jan Schneider, Aarhus), *Tiltalte5*, født marts 1969, (advokat Mette Grith Stage, Fredericia), *Tiltalte6*, født februar 1969, (advokat Marie-Louise Forum Johannesen, Fredericia), *Tiltalte7*, født juli 1975, (advokat Janus Malcolm Pedersen, København), *Tiltalte8*, født maj 1991, (advokat Danni Richter Larsen, København), *Tiltalte10*, født april 1957, (advokat Troels Lind Pedersen, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 1. juli 2022 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 5-9317/2021).

## Påstande

Tiltalte *Tiltalte1* har gentaget sin påstand for byretten om delvis frifindelse og i øvrigt påstået formildelse.

Tiltalte *Tiltalte4* har erkendt sig skyldig i forhold 2 K og påstået frifindelse i de øvrige forhold samt formildelse.

De tiltalte *Tiltalte5* og *Tiltalte6* har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Tiltalte *Tiltalte7* har erkendt sig delvist skyldig i forhold 2 J for så vidt angår sin egen rolle med henblik på videreoverdragelse af 10-20 gram amfetamin den 21. maj 2020 ca. kl. 13 ved *Butik1* i *By2*. Han har i forhold 2 A, 2 B, 2 E, 2 F, 2 H, 2 K, 2 N, 2 O og 2 P påstået afvisning under henvisning til retsplejelovens § 834, subsidiært frifindelse og i øvrigt formildelse.

Tiltalte *Tiltalte8* har erkendt sig delvist skyldig i forhold 2 J for så vidt angår sin egen rolle i overdragelsen af 1 kilo amfetamin den 21. maj 2020 ca. kl. 13 ved *Butik1* i *By2* med henblik på videreoverdragelse som beskrevet i tiltalen. Han har påstået frifindelse i forhold 2 A, 2 B, 2 E, 2 F, 2 H, 2 K, 2 N, 2 O og 2 P og i øvrigt formildelse.

Tiltalte *Tiltalte10* har gentaget sin påstand for byretten om delvis frifindelse og har i øvrigt påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har for så vidt angår *Tiltalte1* påstået dom i overensstemmelse med tiltalen i 1. instans bortset fra forhold 4 og skærpeelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse for så vidt angår *Tiltalte4*, *Tiltalte5*, *Tiltalte6*, *Tiltalte7*, *Tiltalte8* og *Tiltalte10*.

Anklagemyndigheden har gentaget påstandene for byretten om udbyttekonfiskation.

Alle de tiltalte har ligesom for byretten påstået frifindelse for anklagemyndighedens påstande om udbyttekonfiskation.

Spørgsmålet om genstandskonfiskation har ikke været omfattet af anken.

## Supplerende oplysninger

Der har for landsretten været fremlagt yderligere korrespondance fra EncroChat, og der har været afspillet dele af optagelser fra videoovervågning fra parkeringspladsen ved *Butik1* i *By2*. Der er desuden fremlagt yderligere historiske teleoplysninger med tilhørende mastekort. Der er tillige fremlagt fotos optaget på *Tiltalte10*'s ejendom og fotos fra området omkring *Butik1* i *By2* og de lokationer, hvor leverancerne i forhold 2 C, 2 I, 2 Q og 2 S skulle have fundet sted.

Tiltalte *Tiltalte5* er udover det i byrettens dom angivne yderligere straffet ved bødeforelæg af 24. juni 2020 for overtrædelse af færdselsloven.

Tiltalte *Tiltalte6* er udover det i byrettens dom angivne yderligere straffet ved udenretlig vedtagelse af 19. februar 2021 af bøde og førerretsfrakendelse for overtrædelse af færdselsloven.

Tiltalte *Tiltalte7* er udover det i byrettens dom angivne yderligere straffet ved dom uden retsmøde af 14. juli 2020 for overtrædelse af færdselsloven.

Tiltalte *Tiltalte8* er udover det i byrettens dom angivne yderligere straffet ved dom af 29. november 2022 med bøde for overtrædelse af færdselsloven samt bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

## Forklaringer

Tiltalte *Tiltalte10* og vidnerne *Vidne12* og *Vidne1* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Der er endvidere afgivet forklaring af de tiltalte *Tiltalte4*, *Tiltalte8* og *Tiltalte7* og vidnerne *Vidne19* og *Vidne20*.

Der er for landsretten tillige dokumenteret politirapporter om forklaringer afgivet til politiet af *Tiltalte2* (tidligere *Tiltalte2* Christian Stentov) den 28. juli 2020 og den 6. oktober 2020 og af *Tiltalte6* den 18. august 2020. Der er afspillet dele af den fonetiske lydoptagelse af *Tiltalte2*'s forklaring til politiet den 6. oktober 2020.

Desuden er *Tiltalte5*'s forklaring under grundlovsforhør den 19. august 2020 dokumenteret.

[FORKLARINGER UDELAGT]

## Landsrettens begrundelse og resultat

### Skyldsspørgsmålet

### Bevismateriale fra profiler på EncroChat

Anklagemyndighedens bevisførelse har blandt andet bestået i korrespondance fra EncroChat. En forudsætning for at kunne lægge vægt på dette materiale er, at profilerne "*Brugernavn2*", "*Brugernavn6*", "*Brugernavn10*", "*Brugernavn8*", "*Brugernavn7*", "*Brugernavn3*" og "*Brugernavn11*" kan knyttes til henholdsvis *Tiltalte1*, *Tiltalte4*, *Tiltalte5*, *Tiltalte7*, *Tiltalte8*, *Tiltalte2* (tidligere *Tiltalte2*) og *Tiltalte11*.

Efter forklaringerne for landsretten fra *Tiltalte4*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8* lægger landsretten til grund, at de i tiltaleperioden har benyttet henholdsvis profilerne "*Brugernavn6*", "*Brugernavn8*" og "*Brugernavn7*".

Efter bevisførelsen for landsretten lægges det videre til grund, at *Tiltalte1* i tiltaleperioden har benyttet profilen "*Brugernavn2*", at *Tiltalte5* har benyttet profilen "*Brugernavn10*", at *Tiltalte2* har benyttet profilen "*Brugernavn3*", og at *Tiltalte11* har benyttet profilen "*Brugernavn11*".

Landsretten har herved i det væsentlige lagt vægt på de samme momenter som anført af byretten for så vidt angår *Tiltalte1* og *Tiltalte2*. Landsretten har dog ikke i denne sammenhæng lagt vægt på de historiske teleoplysninger med tilhørende mastepositioner.

For så vidt angår *Tiltalte5* har landsretten lagt vægt på oplysningerne om, at han var angivet som "*Tiltalte5*" i kontakterne i *Tiltalte1*'s telefon og sammenhængen mellem mastepositionerne for *Tiltalte5*'s telefon og for EncroChat profilen "*Brugernavn10*" som anført af byretten. Herudover er der lagt vægt på, at *Tiltalte5* ifølge videooptagelser er ankommet til *Butik1* i *By2* på det tidspunkt den 21. maj 2020, der på forhånd var aftalt mellem "*Brugernavn10*" og "*Brugernavn2*" i EncroChat.

Med hensyn til *Tiltalte11* har landsretten lagt vægt på, at han efter det oplyste i foråret 2020 drev virksomheden *Restaurant* på adressen *Adresse15* i *By6*, og at han var registreret med bopæl på adressen *Adresse16* i *By6*. Han havde en kæreste og en datter med bopæl på *Adresse17* i *By14*. Masteoplysninger fra EncroChat telefonen med profilen "*Brugernavn11*" viser, at den fortrinsvis er gået på master tæt på de tre nævnte adresser. I en besked den 14. april 2020 skrev "*Brugernavn11*" til "*Brugernavn13*", at der havde været "ransagning i biksen", og samme dag var der ifølge politiets oplysninger en ransagning i *Restaurants* lokaler. Endvidere skrev "*Brugernavn11*" den 27. maj 2020 til "*Brugernavn12*", at vedkommende var taget til *By14*, da den mindste var syg.

Landsretten er på baggrund af forklaringen fra vidnet *Vidne19* og notat af 30. august 2021 om ”Anvendelse af data sikret fra den krypterede kommunikationsplatform EncroChat i straffesager” opmærksom på de usikkerheder, der er forbundet med anvendelse af EncroChat data som bevis, jf. herved også U.2023.1368H.

## Forhold 1

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltræder landsretten af de grunde, som byretten har anført, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold som sket.

## Forhold 2

Efter bevisførelsen er landsretten også enig med byretten i, at *Tiltalte1* i forening med *Tiltalte2* er fundet skyldig i at have været i besiddelse af ikke under 60 liter amfetaminolie forud for den 3. april 2020, som de anvendte til at producere ikke under 152 kilo amfetamin med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds mod betydeligt vederlag eller andre særligt skærpende omstændigheder som beskrevet nærmere nedenfor.

Landsretten har ligesom byretten navnlig lagt vægt på korrespondancen mellem ”*Brugernavn3*” og ”*Brugernavn2*” i perioden fra den 30. marts til den 3. april 2020 om fremstilling af ”suppe” og med omtale af dunke, hvorefter der ifølge ”*Brugernavn2*” er 4 dunke tilbage, at der skal laves ”2..som sidst”, og at vedkommende skal hentes af ”*Brugernavn3*” ”ved fitness parkering”.

Landsretten har tillige lagt vægt på det af byretten anførte om, at den fremgangsmåde, der er beskrevet i korrespondancen, har væsentlige lighedspunkter med den situation, der ifølge videoovervågningsmaterialet forelå op til og ved anholdelsen af *Tiltalte1* og *Tiltalte2* den 28. juli 2020 på *Adresse1*, hvor de var i gang med at producere amfetamin. *Tiltalte2* havde ifølge sin forklaring til politiet også forinden hentet *Tiltalte1* inde i *By2*, og den bil, som *Tiltalte1* dengang benyttede, stod parkeret ved p-pladsen over for *Træningscenter* i *By2*.

Det tiltrædes på denne baggrund, at amfetamin, som også har flydende form under fremstillingen, betegnes som ”suppe” i den korrespondance fra EncroChat, der er fremlagt i sagen for så vidt angår de ovennævnte profiler.

Landsretten er endvidere enig i byrettens begrundelse og resultat for så vidt angår besiddelsen af antal liter amfetaminolie og antal kilo amfetamin, som blev produceret heraf.

Landsretten har tillige lagt vægt på den mængde amfetamin, der ifølge bevisvurderingerne nedenfor i forhold 2 a-h, 2 B-D og 2 F-S er afsat i perioden fra den 3. april 2020 frem til den 28. juli 2020 og den fundne mængde amfetamin i forhold 2 j, som samlet svarer til mere end 60 kilo amfetamin.

## Videreoverdragelse i forhold til *Tiltalte4*

### Forhold 2 A

Den 26. og 27. marts 2020 var der mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn3*” korrespondance om, at ”*Tiltalte4*” skulle have ”1 stk” kl. 12.00, og den 28. marts 2020 kl. 8.52 mindede ”*Brugernavn2*” ”*Brugernavn3*” om at huske ”*Tiltalte4* kl. 12”, hvilket ”*Brugernavn3*” bekræftede. Kl.12.01-12.02

skrev ”Brugernavn3” til ”Brugernavn2”: ”1 stk leveret”, og at det var det bedste, ”han nogensinde har fået”.

*Tiltalte2* har til politiet blandt andet forklaret, at han i forhold til amfetaminen fungerede som lager- og leveringsmand og blot fik besked om ”tid, sted og Cocio – så er det sådan set det!”. Han har desuden forklaret, at han flere gange havde leveret et kilo amfetamin til ”ham den tykke i den lille bil”, som kørte i en Fiat Panda, og at han ved den sidste levering fik 2-3 kilo.

*Tiltalte4* blev den 2. juni 2020 anholdt i en Fiat Panda med 3 kilo amfetamin i en pose i en rygsæk. Han har forklaret, at han på et tidspunkt i sine unge dage er blevet kaldt ”*Tiltalte4*”, og at det måske har ”hængt ved”. Han har desuden forklaret, at han i to andre tilfælde har hentet et kilo amfetamin på p-pladsen ved *Butik1* i *By2*, og at han har skrevet med profilen ”*Brugernavn2*”.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* er skyldig i dette forhold. Af de samme grunde stemmer 5 voterende for, at det er bevist, at også *Tiltalte4* er skyldig i dette forhold.

En voterende stemmer for at frifinde *Tiltalte4*, da der ikke med den sikkerhed, der kræves for at domfælde i en straffesag, er ført bevis for, at *Tiltalte4* er modtageren af amfetaminen i dette forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Alle voterende er enige om, at det ikke er bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Den omstændighed, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har haft korrespondance om møder med henholdsvis *Tiltalte4* og ”*Brugernavn2*” i perioden fra den 27. marts til den 5. april 2020, kan efter bevisførelsen for landsretten – herunder yderligere fremlagt materiale fra EncroChat – ikke føre til en anden vurdering.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor i dette forhold, og *Tiltalte1* og *Tiltalte4* findes skyldige.

## Forhold 2 B

Den 6. april 2020 var der korrespondance mellem ”*Brugernavn6*” og ”*Brugernavn2*”, hvor ”*Brugernavn6*” bestilte ”2 supper” til den følgende dag kl. 10, og ”*Brugernavn2*” lovede en ”bekræftelse om lidt”. Knap 2 minutter senere skrev ”*Brugernavn2*” til ”*Brugernavn3*”: ”Kl 10:00/... I morgen ..2 stk.” og omtalte modtageren som ”Ham der. Kommer for tidligt”. ”*Brugernavn3*” svarede ”Jo jo”. Umiddelbart efter skrev ”*Brugernavn2*” til ”*Brugernavn6*”, at det var bekræftet, og ”*Brugernavn6*” takkede herfor. Den 7. april 2020 om morgenen var der korrespondance mellem ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn3*”, hvor ”*Brugernavn2*” mindede ”*Brugernavn3*” om leveringen af ”2/stk kl. 10:00”, og samme dag kl. 9.47 skrev ”*Brugernavn3*” til ”*Brugernavn2*”: ”2, stk leveret”.

*Tiltalte4* har forklaret, at han i dette forhold modtog 2 kilo hash, som var hash med et navn for en arabisk suppe, og at det var en ukendt hollænder, der stod for kommunikationen om den amfetamin, *Tiltalte4* har erkendt at have modtaget.

Efter *Tiltalte2*'s forklaring til politiet om amfetaminleverancer til *Tiltalte4* tilsidesættes *Tiltalte4*'s forklaring om, at han alene modtog hash, som utroværdig. Landsretten lægger derfor til grund, at det modtagne stof var amfetamin.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

Det er derimod ikke bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen, som efter den foreliggende korrespondance er kommet i stand ved direkte kommunikation mellem de tre nævnte personer.

Korrespondancen fra EncroChat den 6. april 2020 mellem ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn6*” om *Tiltalte7*'s gæld til *Tiltalte4* og mellem *Tiltalte8* og ”*Brugernavn2*” om møder den 9. og 14. april 2020 kan efter bevisførelsen for landsretten – herunder yderligere fremlagt materiale fra EncroChat – ikke føre til en anden vurdering.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor i dette forhold.

## Forhold 2 E

Der er for landsretten fremlagt yderligere korrespondance fra EncroChat for profilerne ”*Brugernavn6*”, ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn7*”.

På baggrund af indholdet af korrespondancen for de nævnte profiler sammenholdt med forklaringerne fra *Tiltalte4*, *Tiltalte8* og *Tiltalte7* er det ikke bevist, at der er sket levering af 1 kilo amfetamin til *Tiltalte4* den 2. maj 2020 kl. 9.45 på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* på baggrund af en aftale med *Tiltalte1* og *Tiltalte2*, som ifølge anklageskriftet skulle være faciliteret af *Tiltalte8* og *Tiltalte7*.

Landsretten har navnlig lagt vægt på, at bestillingen den 27. april 2020 af ”1/atk nu her af det som du skrev om” og den efterfølgende korrespondance herom – herunder udsættelse af levering på grund af manglende oplysning om pris – skete fra ”*Brugernavn7*” til profilen ”*Brugernavn17*”, som ikke er en del af denne sag. Landsretten har videre lagt vægt på, at der har været yderligere korrespondance mellem ”*Brugernavn6*” og ”*Brugernavn7*” om levering af en maskine fra ”big bro” den 2. maj 2020, og at det er usikkert, om den *Butik1*, der omtales i besked af 2. maj 2020 kl. 9.07 fra ”*Brugernavn7*” til ”*Brugernavn6*”, ligger i *By2* eller *By20*.

Herefter frifindes alle de tiltalte i dette forhold.

## Forhold 2 F

Efter *Tiltalte4*'s forklaring sammenholdt med observationsrapport fra den 5. maj 2020 lægges det til grund, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 5. maj 2020 ca. kl. 9.35 og modtog et kilo euforiserende stof. Efter *Tiltalte2*'s forklaring til politiet om amfetaminleverancer til *Tiltalte4* tilsidesættes *Tiltalte4*'s forklaring om, at han alene modtog hash. Landsretten lægger derfor til grund, at det modtagne stof var amfetamin.

Efter korrespondancen mellem ”*Brugernavn6*” og ”*Brugernavn2*” samme dag kl. 11.31 sammenholdt med *Tiltalte4*'s forklaring om, at han mødtes med en person i *By4* samme dag omkring kl. 13 vedrørende betaling for leverancen, lægger landsretten til grund, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte1*.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

Det er derimod ikke bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Det forhold, at *Tiltalte8* også mødtes med ”*Brugernavn2*” den 5. maj 2020 omkring kl. 12.30 efter forudgående korrespondance om en prøve, som ifølge efterfølgende korrespondance den 6. maj 2020 kl. 9.15 mellem de to kan være hash, kan ikke føre til en anden vurdering.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor også i dette forhold.

## Forhold 2 G

Efter *Tiltalte4*'s forklaring sammenholdt med materialet fra videoovervågning fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 7. maj 2020 lægges det til grund, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 7. maj 2020 ca. kl. 9.40 og modtog et kilo euforiserende stof. Af de grunde, der er anført ovenfor i forhold 2 F, lægger landsretten til grund, at det modtagne stof var amfetamin.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

## Forhold 2 H

Efter *Tiltalte4*'s forklaring sammenholdt med materialet fra videoovervågning fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 13. maj 2020 lægges det til grund, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 13. maj 2020 ca. kl. 9.45 og modtog et kilo euforiserende stof. Af de grunde, der er anført ovenfor i forhold 2 F, lægger landsretten til grund, at det modtagne stof var amfetamin.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

Det er derimod ikke bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Korrespondancen mellem *Tiltalte7* og *Tiltalte4* den 9. maj 2020 om en gæld, som *Tiltalte7* havde til *Tiltalte4*, og det forhold, at *Tiltalte7* 6 dage efter gerningstidspunktet kan have haft et møde med *Tiltalte1* i *By4*, kan ikke føre til en anden vurdering.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor også i dette forhold.

## Forhold 2 K

Efter *Tiltalte4*'s forklaring sammenholdt med materiale fra videoovervågning fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 22. maj 2020 lægges det til grund, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 22. maj 2020 ca. kl. 9.45 og modtog et kilo amfetamin.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

Det er derimod ikke bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Den korrespondance, der er mellem ”*Brugernavn7*” og ”*Brugernavn2*” den 22. maj 2020 kl. 22.04-22.09, må sammenholdt med indholdet af yderligere materiale fra EncroChat og forklaringerne fra *Tiltalte8* og *Tiltalte7* anses for at høre til forhold 2 J, jf. nærmere nedenfor.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor også i dette forhold.

## **Forhold 2 N**

Efter *Tiltalte4*'s forklaring sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, herunder materiale fra videoovervågning fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 2. juni 2020, er det bevist, at *Tiltalte4* mødtes med *Tiltalte2* på p-pladsen og modtog 3 kilo amfetamin kl. ca. 9.40.

*Tiltalte4* har til politiet samme dag forklaret, at der var tale om amfetamin, og ifølge retsbogen fra grundlovsforhøret den 3. juni 2020 erkendte han sig skyldig i besiddelse af 3 kilo amfetamin. Landsretten tilsidesætter derfor *Tiltalte4*'s forklaring om, at han troede, at der var tale om hash.

På denne baggrund sammenholdt med *Jan Pihlkær Andersens* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* og *Tiltalte4* er skyldige i dette forhold.

Det er derimod ikke bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har medvirket i dette forhold, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Den fremlagte korrespondance fra EncroChat for ”*Brugernavn6*”, ”*Brugernavn8*”, ”*Brugernavn2*” og ”*Brugernavn7*” i perioden fra den 29. maj til den 3. juni 2020 kan ikke føre til en anden vurdering i dette forhold.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor også i dette forhold.

## **Videreoverdragelse i forhold til *Tiltalte5***

### **Forhold 2 C**

På baggrund af kommunikationen på EncroChat mellem profilen ”*Brugernavn2*” og profilerne ”*Brugernavn3*” og ”*Brugernavn10*” den 2., 4., 7. og 8. april 2020 er landsretten enig med byretten i, at ”*Person9*” og ”*Brugernavn10*” er den samme person. Landsretten er endvidere enig med byretten i, at det efter indholdet af kommunikationen om ”suppe” og bekræftelse af levering af 4 stk. kl. 15.07 den 8. april 2020 fra ”*Brugernavn3*” til ”*Brugernavn2*” er bevist, at *Tiltalte5* er skyldig i dette forhold med den ændring, at det ikke er bevist, at leveringen skete ved et skovstykke uden for *By2*.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tillige, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

### **Forhold 2 I**

*Tiltalte5* har ikke for landsretten bestridt, at det er ham og hans daværende kæreste, der ses i og ved en Volvo V60, reg.nr. *Køretøj11*, på materialet fra videoovervågningen fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 21. maj 2020 kl. 12.20 til 12.31, hvor der ikke var andre biler, før *Tiltalte2's* hvide Renault Scenic kom kørende kl. 12.25.

Efter indholdet af korrespondancen mellem "*Brugernavn10*" og "*Brugernavn2*" den 19. og 20. maj 2020 sammenholdt med korrespondancen i forhold 2 C er det bevist, at *Tiltalte5* bestilte 10 kilo amfetamin hos *Tiltalte1*. På videooptagelserne ses *Tiltalte5* i Volvoen at følge efter *Tiltalte2's* hvide Renault Scenic i samme retning ud af billedet, og nogle minutter efter ses bilerne igen passere *Butik1*. Herefter og efter *Tiltalte2's* forklaring til politiet om, at han enkelte gange havde leveret amfetaminen forskellige steder i et skovstykke uden for *By2*, sammenholdt med den efterfølgende korrespondance om betaling og opgørelse af skyld mellem *Tiltalte1* og *Tiltalte5* fra den 23. maj og 4. juni 2020, tiltræder landsretten, at *Tiltalte5* er fundet skyldig i dette forhold.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tillige, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## **Forhold 2 Q og 2 S**

*Tiltalte5* har ikke for landsretten bestridt, at det er ham, der ses i og ved en Volvo V60, reg.nr. *Køretøj11*, på videoovervågningen fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 9. juni 2020 kl. 12.52-12.59 og den 12. juli 2020 kl. 11.17-11.24.

Efter indholdet af korrespondancen mellem "*Brugernavn10*" og "*Brugernavn2*" den 6. juni 2020 sammenholdt med korrespondancen i forhold 2 C og 2 I lægges det til grund, at *Tiltalte5* bestilte 1 kilo amfetamin hos *Tiltalte1*. På videooptagelserne fra den 9. juni 2020 ses *Tiltalte5* at have en kortvarig kontakt med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1*, hvorefter de begge kørte fra stedet i samme retning. Ifølge politiets observationer fulgtes deres biler ad *Vej7* mod syd, hvorefter de kørte ind på en p-plads og forlod bilerne sammen og gik ind skoven kl. 13.05. Kl. 13.06 kørte bilerne igen fra stedet mod *By2*.

På videooptagelserne fra den 12. juli 2020 ses *Tiltalte5* også at være i kortvarig kontakt med *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1*, hvorefter de begge kørte fra stedet samtidig. Ifølge den tekniske observation af *Tiltalte2's* hvide Renault Scenic er denne registreret den 12. juli 2020 syd for *By2* kl. 11.25 og dernæst kl. 11.35 ved *Vej9* ved *By17*.

På denne baggrund sammenholdt med fremgangsmåden ved levering af amfetamin i forhold 2 I lægger landsretten til grund, at *Tiltalte5* både den 9. juni og den 12. juli 2020 fik udleveret 1 kilo amfetamin af *Tiltalte2* efter aftale med *Tiltalte1*, og det tiltrædes herefter, at *Tiltalte5* også er fundet skyldig i disse forhold.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tillige, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## **Videreoverdragelse i forhold til *Tiltalte11***

### **Forhold 2 D**

Efter indholdet af korrespondancen mellem "*Brugernavn11*" og "*Brugernavn2*" den 13. april 2020 om bestilling af "5 suppe" lægger landsretten til grund, at *Tiltalte11* bestilte 5 kilo amfetamin hos *Tiltalte1*, ligesom de ifølge korrespondance den 15. april 2020 holdt et møde i *By4* denne dag omkring

kl. 22.21. Efter en længere korrespondance mellem de samme profiler den 16. april 2020 om udsættelse af et tidspunkt kl. 13.30, hvor der skulle "ske noget", skrev "Brugernavn2" kl. 16.15 til "Brugernavn1": "Det er afleveret".

På denne baggrund sammenholdt med fremgangsmåden i de tidligere forhold vedrørende *Tiltalte4* og *Tiltalte5* lægger landsretten til grund, at leveringen af de 5 kilo amfetamin er sket ved en overdragelse fra *Tiltalte2* på p-pladsen ved *Butik1* i *By2*. Dette støttes tillige af beskeden fra "Brugernavn2" til "Brugernavn1" den 16. april 2020 kl. 15.46 om, at "min mand svare ikke ....tror han er ude og gå med sine hunde", idet *Tiltalte2* ifølge videoovervågningsmaterialet ofte ses sammen med hunde.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## Forhold 2 M

Efter indholdet af korrespondancen mellem "Brugernavn1" og "Brugernavn2" den 30. maj 2020 om bestilling af "5 suppe" lægger landsretten til grund, at *Tiltalte11* bestilte 5 kilo amfetamin hos *Tiltalte1* til kl. 15 den følgende tirsdag, hvor man skulle huske "Cocio". Dette var ifølge *Tiltalte2*'s forklaring til politiet et signal mellem ham og de købere, som han ikke kendte.

Ifølge materiale fra videoovervågning fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra tirsdag den 2. juni 2020 ankom *Tiltalte2* til p-pladsen kl. 14.49. Kl. 15.01 ankom en hvid taxa, og en passager steg ud og mødtes kortvarigt med *Tiltalte2*, hvorefter taxaen kørte fra stedet igen, inden der var gået et minut. Den 2. juni 2020 kl. 15.29 skrev "Brugernavn2" til "Brugernavn1": " Kl 15... Gik godt".

Taxachauffør *Vidne18* har forklaret, at han den 2. juni 2020 havde en tur til *Butik1* i *By2* for en kunde i *By6*, at han også havde haft en tilsvarende tur på et andet tidspunkt før eller efter den pågældende dag, og at kunden på en af turene havde en kakaomælk med.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## Videreoverdragelse i forhold til *Tiltalte6*

### Forhold 2 L

Det fremgår af korrespondancen mellem "Brugernavn2" og "Brugernavn14" den 23. maj 2020 om "suppe", der er "fixet og klar", at der skulle leveres "en prøve på 1 og når han siger ok så 9 mere" den følgende dag. Endvidere skulle man huske "cocio". Landsretten lægger herefter og på baggrund af det, der er anført ovenfor i de øvrige forhold, til grund, at "Brugernavn14" herved bestilte i alt 10 kilo amfetamin til levering ad to omgange. Amfetaminen skulle desuden hentes af personer, som ikke havde forudgående kendskab til fremgangsmåden ved levering på p-pladsen i *Butik1*.

På videoovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* fra den 24. maj 2020 kl. 13.51 og frem ses det, at *Tiltalte2* mødtes med en ukendt mand, der ankom i en sort Toyota Aygo. *Tiltalte2* havde en pose i hænderne, da han fulgtes med personen over til den sorte Toyota Aygo, men medbragte ingen pose, da han kort tid efter gik tilbage til sin egen bil.

*Tiltalte6* har ikke for landsretten bestridt, at det er ham, der var føreren af den hvide Toyota Aygo, der ses på videoovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 24. maj 2020 i perioden fra kl.

16.21 og frem. På videoovervågningsmaterialet skimtes en flaskelignende genstand på taget af bilen. Det fremgår videre, at *Tiltalte2* kort efter ankom til stedet og overdrog en sort pose til *Tiltalte6*, og posen blev placeret i Toyotaens bagagerum. *Tiltalte2* bar kortvarigt posen med begge hænder foran sig, og posen dækkede hele hans hofteparti.

Samme dag skrev ”*Brugernavn2*” blandt andet til ”*Brugernavn14*” kl. 13.59, at ”Kl 14/ gik godt”, og kl. 16.28 at ”Kl 16:30/ gik godt”.

*Tiltalte6*'s forklaring til politiet om, at han på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den pågældende dag fik udleveret en pose med tomme flasker af en ukendt person, tilsidesættes efter det beskrevne hændelsesforløb som utroværdig. Forklaringen fra *Vidne1* kan ikke føre til en anden vurdering.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2, at *Tiltalte6* og *Tiltalte1* er fundet skyldige i dette forhold.

## Videreoverdragelse i forhold til *Tiltalte10*

### Forhold 2 J

*Tiltalte8* og *Tiltalte7* har for landsretten erkendt sig delvis skyldige i dette forhold for så vidt angår deres egne roller. *Tiltalte8* har erkendt en mængde på 1 kilo amfetamin, og *Tiltalte7* har erkendt en mængde på 10-20 gram amfetamin.

*Tiltalte10* har forklaret, at det er ham, der ses ankomme på motorcykel på videoovervågningsmateriale fra den 21. maj 2020 kl. 12.58 fra p-pladsen ved *Butik1* i *By2*. Han har videre forklaret, at han ikke modtog noget fra *Tiltalte2*, der ifølge videoovervågningsmaterialet kl. 12.53 var ankommet til p-pladsen til fods med en flaske Cocio i den ene hånd og en sort pose i den anden hånd. De havde derimod en kort dialog om køb af 10-20 gram amfetamin, som ikke blev til noget, da *Tiltalte2* meddelte, at man ikke solgte i så små kvanta.

Landsretten finder ikke *Tiltalte10*'s forklaring om dialogen med *Tiltalte2* og baggrunden herfor troværdig og lægger til grund, at *Tiltalte10* modtog 1 kilo amfetamin. *Vidne9*'s forklaring kan ikke føre til en anden vurdering, og landsretten bemærker, at *Tiltalte10* i øvrigt i grundlovsforhøret nægtede at have været fører af motorcyklen.

Landsretten har desuden lagt vægt på korrespondancen mellem ”*Brugernavn7*”, ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn2*” i perioden fra den 14. maj til den 20. maj 2020, hvorefter der blev bekræftet bestilling af ”1 stk suppe” til den førstkommende torsdag kl. 13 ved *Butik1* til ”*Tiltalte10*”, der ifølge korrespondancen og *Tiltalte8*'s forklaring skulle betale 13.000 kr. kontant. Landsretten har videre lagt vægt på oplysningerne om relationen mellem *Tiltalte10* og *Tiltalte7*, som havde *Tiltalte10* registreret som ”*Tiltalte10*” i sin telefon. Landsretten har tillige lagt vægt på, at ”*Brugernavn2*” den 21. maj 2020 kl. 13.44 skrev til ”*Brugernavn7*”, at ”Kl 13... Gik godt”.

Landsretten tilsidesætter efter indholdet af korrespondancen mellem ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn7*” den 14. maj 2020 *Tiltalte7*'s forklaring om, at han gik ud fra, at der alene var tale om 10-20 gram amfetamin.

Efter indholdet af korrespondancen fra ”*Brugernavn2*” til ”*Brugernavn7*”, der blev modtaget af ”*Brugernavn7*” den 22. maj kl. 22.04, sammenholdt med *Tiltalte8*'s forklaring, blev der dog tilsyneladende kun betalt 12.000 kr. kontant, og *Tiltalte8* kom derved til at skyldte det resterende beløb på 1.000 kr. til ”*Brugernavn2*”.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte10*, *Tiltalte7*, *Tiltalte8* og *Tiltalte1* er fundet skyldige i dette forhold.

## Forhold 2 P

*Tiltalte10* har forklaret, at han den 2. juni 2020 ankom på motorcykel til p-pladsen ved *Butik1* i *By2* kort før kl. 11.00, fordi han havde en aftale om at mødes med *Tiltalte4* og en tredjemand om et projekt om en wellness-klub, som nogle erhvervsfolk fra regionen gerne ville etablere. Ifølge materialet fra videoovervågningen opholdt han sig på stedet i ca. 16 minutter, hvorefter han kørte derfra uden at have været i kontakt med personer på stedet.

*Tiltalte4* blev anholdt den 2. juni 2020 kl. 10.12 med 3 kilo amfetamin modtaget på samme p-plads kl. ca. 9.40 fra *Tiltalte2*.

*Tiltalte4*'s og *Tiltalte10*'s forklaringer om baggrunden for mødet den pågældende dag med en ukendt tredjemand fremstår som konstruerede, til dels divergerende og usammenhængende.

Af korrespondance mellem "*Brugernavn2*", "*Brugernavn7*" og "*Brugernavn8*" fra den 4. og 5. juni 2020 fremgår det, at "*Brugernavn2*" ville have "*Brugernavn7*" til at rykke sin "bro ...ang ham *Person14*". Baggrunden herfor var, at "han skylder 39 k... plus det han ikke har betalt dig". Der var videre tale om, hvorvidt "hans folk" var "blevet taget", og "*Brugernavn2*" nævnte i den sammenhæng, at "Han siger da bare sådan ... når det er gået uden om jer". "*Brugernavn2*" skrev videre den 5. juni 2020 til "*Brugernavn7*": "Han fik 3/stk i *By2* ... om hans folk er blevet taget... og han skal aflevere penge for det.han har fået" og "Fordinhans folk fik det lige efter *Tiltalte4* er blevet taget af politiet" samt "Har han ikke sendt nogen i en taxa ... og aftalen er lavet af *Tiltalte4*". Hertil svarede "*Brugernavn8*" "*Brugernavn7*": "Står med ham nu ... Han har ikke fået noget overhovedet. Vi aner ikke, hvad der er sket." og "Jamen du ved han ordner alt selv ... Han har ingen folk Han kører jo motorcykel".

På baggrund af den nævnte korrespondance sammenholdt med *Tiltalte8*'s forklaring og det ovenfor anførte lægges det til grund, at det var *Tiltalte10*, der efter aftale med *Tiltalte1* skulle have haft leveret 3 kilo amfetamin den 2. juni 2020 på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* af *Tiltalte2*. Af ukendte årsager blev det ikke til noget.

Det er efter indholdet af korrespondancen ikke bevist, at aftalen herom er kommet i stand med hjælp fra *Tiltalte8* eller *Tiltalte7*, herunder på hvilken måde de skulle have faciliteret og dermed gjort det muligt eller lettere for de tre andre tiltalte at indgå aftalen.

Landsretten tiltræder efter det anførte sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2, at *Tiltalte10* og *Tiltalte1* er fundet skyldige i dette forhold.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes også i dette forhold.

## Videreoverdragelse til *Vidne4*

## Forhold 2 O

*Vidne4* er ved dom af 20. november 2020 i en tilståelsessag dømt for at have modtaget 1 kilo amfetamin ved *Butik1* i *By2* den 2. juni 2020 ca. kl. 10.50.

I materialet fra videoovervågning af p-pladsen ved *Butik1* i *By2* samme dag fra kl. 10.16-10.52 ses det, at *Tiltalte2* ankom kl. 10.16 i sin hvide Renault Scenic og gik ind i *Butik1* kl. 10.45. Da han kom ud, gik han hen til en Seat Altea med en flaskelignende genstand på taget. *Tiltalte2* tog kontakt til en af passagererne, som fulgte med ham over til hans bil og fik overleveret en plasticpose med indhold. Personen gik tilbage til den nævnte Seat Altea og satte sig ind, hvorefter bilen kørte fra stedet.

*Vidne4* har forklaret, at den mand, der afleverede amfetaminen til ham, ikke var den samme person, som han havde talt med forud for afhentningen.

På denne baggrund sammenholdt med *Tiltalte2*'s forklaring til politiet, *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 og bevisførelsen i øvrigt tiltræder landsretten, at det er bevist, at *Tiltalte1* er skyldig i dette forhold.

Spørgsmålet er herefter, om *Tiltalte8* og *Tiltalte7* har medvirket ved at have "faciliteret en aftale" mellem *Vidne4* og *Tiltalte1* og *Tiltalte2* som anført i anklageskriftet.

Efter retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, skal anklageskriftet indeholde en kort beskrivelse af det forhold, der rejses tiltale for, med sådan angivelse af tid, sted, genstand og udførelsesmåde og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendig for en tilstrækkelig og tydelig beskrivelse. Formålet med bestemmelsen er blandt andet at sikre, at tiltalte har reel mulighed for at vide, hvad tiltalen går ud på, og dermed for at tilrettelægge sit forsvar forsvarligt.

Landsretten finder, at det burde være angivet nærmere i tiltalen, på hvilken måde *Tiltalte8* og *Tiltalte7* skulle have gjort det muligt eller lettere for *Tiltalte1* og *Tiltalte2* at indgå en aftale om overdragelse af 1 kilo amfetamin til *Vidne4*. Der er dog i tiltalen angivet tid, sted og genstand og udførelsesmåde for overdragelsen, og hvem aftalen herom skulle være indgået i forening med. Herefter og efter en samlet vurdering finder landsretten, at der i det foreliggende tilfælde ikke er grundlag for at antage, at *Tiltalte8* og *Tiltalte7* som følge af tiltalens udformning ikke har kunnet tilrettelægge deres forsvar forsvarligt.

Påstanden om afvisning som følge af manglende opfyldelse af retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, tages derfor ikke til følge.

Det fremgår af en besked fra "*Brugernavn8*" til "*Brugernavn7*" den 31. maj 2020: "Kan du sætte op at der kommer en ny mamd og hrnter stk i *By2* imorgen". "*Brugernavn7*" spurgte herefter "*Brugernavn8*" til antal stk. og tidspunkt samt pris. Hertil svarede "*Brugernavn8*": "1 stk nu .. Pris er vel lige meget .. Jeg kan bare selv tage den med den lille" og "10 merr i ugen". Hertil svarede "*Brugernavn7*": "Ja det styrer du selv så..". Senere samme dag spurgte "*Brugernavn8*" "*Brugernavn7*": "Kan du sætte et stk op til imorgen kl 18" og skrev samtidig "Jeg har pengene".

Den 1. juni 2020 kl. 9.46 skrev "*Brugernavn8*" til "*Brugernavn7*", om det kunne lade sig gøre "imorgen kl. 11 istedet for", og efter yderligere korrespondance mellem disse skrev "*Brugernavn8*" til "*Brugernavn7*" kl. 10.02: "Ok vil du være flink at finde ud af det andet så kl 11 imorgen eller kl 18 idag..". Korrespondancen mellem de to profiler fortsatte vedrørende "aftalen til imorgen kl 11". Den 2. juni 2020 kl. 9.07 skrev "*Brugernavn8*" til "*Brugernavn7*": "kl 11 i dag holder den eller", og svaret var: "Nej, han har ikke svaret". Der var herefter tale om aflysning, men kl. 10.15 skrev "*Brugernavn8*", at han ikke kunne stoppe ham, da han var kørt, og "Få venligst 1 stk ud til kl 11" samt "Han er ved *Butik1* kl 11 med cocio i hånden". Hertil svarede "*Brugernavn8*" kl. 10.59: "Kan jeg jo ikke, når manden ikke svarer. Altså, hold nu op.. Jeg kan jo ikke bare trylle – han er jo nok sur på mig siden han ikke svarer..". Senere samme aften kl. 21.25 skrev "*Brugernavn7*" til "*Brugernavn2*": "Har måske en ny mand til " og kl. 21.26: "Skal dog lige være sikker på hvordan det hele foregår inden jeg siger ja, gider ikke mere bøvl..".

Landsretten lægger efter forklaringerne fra *Tiltalte8* og *Tiltalte7* til grund, at de var personerne bag ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn7*” i den gengivne korrespondance, og at ”den nye mand” i beskeden fra ”*Brugernavn8*” den 31. maj 2020 var den person, som *Vidne4* ifølge sin forklaring afhentede amfetamin for den 2. juni 2020 kort efter kl. 10.50 på p-pladsen ved *Butik1* i *By2*.

#### 5 voterende udtaler herefter:

Efter korrespondancens indhold har *Tiltalte7* og *Tiltalte8* forsøgt at medvirke til at indgå en aftale om levering eller køb af 1 kilo amfetamin til *Vidne4* den 2. juni 2020 omkring kl. 11.00 ved *Butik1* i *By2*.

Dette støttes desuden af den korrespondance, der var mellem ”*Brugernavn8*” og ”*Brugernavn7*” den 5. juni 2020 fra kl. 14.55-15.17, hvor det blandt andet er anført: ”Vent lige lidt bro.. Kan du huske jeg bad om 1 stk kl. 11 som vi aldrig fik bekræftet?? Kan det have være dem? For de kørte derned” og ”Så skal jeg have fat i dem”.

Det beror formentlig på udefra kommende tilfældige omstændigheder, som *Tiltalte7* og *Tiltalte8* var uden indflydelse på, at der faktisk skete levering af amfetamin til *Vidne4*.

Efter det anførte finder vi det bevist, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* er skyldige i forsøg på medvirken til overdragelsen af amfetamin som beskrevet i tiltalen, jf. straffelovens § 23, jf. § 21.

#### En voterende udtaler:

Jeg er enig med flertallet i, at det er bevist, at *Tiltalte7* har gjort sig skyldig i forsøg på medvirken til overdragelsen af amfetamin som beskrevet i tiltalen, jf. straffelovens § 23, jf. § 21, og i begrundelsen herfor.

Jeg finder det dog ikke bevist, at *Tiltalte8* har gjort sig skyldig heri, og jeg stemmer derfor for at frifinde ham også i dette forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, og *Tiltalte7* og *Tiltalte8* er herefter skyldige i forsøg på medvirken til overdragelsen af amfetamin som beskrevet i tiltalen i dette forhold, jf. straffelovens § 23, jf. § 21.

## **Videreoverdragelse til *Vidne15***

### **Forhold 2 b, 2 f og 2 R**

*Vidne15* er ved dom af 29. oktober 2020 i en tilståelsessag dømt for at have modtaget 1 kilo amfetamin på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 22. maj 2020 ca. kl. 13.25, 1 kilo amfetamin samme sted den 7. juni 2020 ca. kl. 10.50 og 1 kilo amfetamin den 14. juni 2020 ca. kl. 13.55 ved et skovstykke uden for *By2* efter forudgående møde ved p-pladsen ved *Butik1* i *By2*.

På baggrund af *Vidne15s* forklaring, videoovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* på de angivne datoer, *Tiltalte2's* forklaring til politiet og modus for leveringer af amfetamin i en række af forholdene ovenfor sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i forhold 2 b, 2 f og 2 R.

## **Videreoverdragelse til *Vidne14***

## **Forhold 2 a og 2 g**

*Vidne14* er ved dom af 20. oktober 2020 i en tilståelsessag dømt for at have modtaget 1 kilo amfetamin på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 21. maj 2020 ca. kl. 11.47 og 1918 gram amfetamin den 14. juli 2020 ca. kl. 17.04 samme sted.

På baggrund af *Vidne14s* forklaring, videoovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* på de angivne datoer, *Tiltalte2's* forklaring til politiet og modus for leveringer af amfetamin i en række af forholdene ovenfor sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i forhold 2 a. Det tiltrædes med samme begrundelse, at han er skyldig i forhold 2 g med den ændring, at der alene er tale om 1918 gram amfetamin.

## **Videreoverdragelse til *Vidne16***

### **Forhold 2 c**

*Vidne16* er ved dom af 21. oktober 2020 i en tilståelsessag dømt for at have modtaget 2 kilo amfetamin på p-pladsen ved *Butik1* i *By2* den 26. maj 2020 ca. kl. 15.00.

På baggrund af *Vidne16s* forklaring, videoovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* på den angivne dato, *Tiltalte2's* forklaring til politiet og modus for leveringer af amfetamin i en række af forholdene ovenfor sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold som sket.

## **Videreoverdragelse til *Vidne17***

### **Forhold 2 d og 2 e**

*Vidne17* er ved dom af 16. november 2020 i en tilståelsessag dømt for at have modtaget 500 gram amfetamin den 4. juni 2020 ca. kl. 15.10 på *Adresse2*, *By2*, og 500 gram amfetamin den 7. juni 2020 ca. kl. 12.50 på *Adresse1*, *By2*.

På baggrund af *Vidne17s* forklaring, videoovervågningsmaterialet fra *Adresse2* og *Adresse1* på de angivne datoer, *Tiltalte2's* forklaring til politiet sammenholdt med *Tiltalte1's* deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i disse forhold. Dog er overdragelsen den 7. juni 2020 sket ca. kl. 12.50.

## **Videreoverdragelse til *Vidne2***

### **Forhold 2 h**

*Vidne2* er ved dom af 19. november 2020 i en tilståelsessag blandt andet dømt for at have modtaget godt 2 kilo amfetamin den 18. maj 2020 ca. kl. 13.55 på p-pladsen ved *Butik1* i *By2*.

På baggrund af forklaringerne fra *Vidne2* og *Vidne6*, EncroChat korrespondancen mellem ”*Brugernavn5*” og ”*Brugernavn2*” i perioden fra den 7. april til 18. maj 2020,

videovervågningsmaterialet fra p-pladsen ved *Butik1* den 18. maj 2020 og *Tiltalte2*'s forklaring til politiet sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## Videreoverdragelse i øvrigt

### Forhold 2 i

Som anført ovenfor under forhold 2 O skal anklageskriftet efter retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, indeholde en kort beskrivelse af det forhold, der rejses tiltale for, med sådan angivelse af tid, sted, genstand og udførelsesmåde og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendig for en tilstrækkelig og tydelig beskrivelse. Formålet med bestemmelsen er blandt andet at sikre, at tiltalte har reel mulighed for at vide, hvad tiltalen går ud på, og dermed for at tilrettelægge sit forsvar forsvarligt.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at det ikke kan antages, at *Tiltalte1* ikke har kunnet tilrettelægge sit forsvar forsvarligt. Der er herefter ikke grundlag for at frifinde *Tiltalte1* alene som følge af formuleringen af tiltalen, jf. retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Som anført af byretten er der i materialet fra EncroChat flere eksempler på korrespondance mellem "*Brugernavn3*" og "*Brugernavn2*" om leverancer til uidentificerede modtagere af forskellige antal stk. Landsretten har for så vidt angår perioden efter den 3. april 2020 lagt vægt på korrespondancen mellem de nævnte profiler den 8. april 2020, hvor "*Brugernavn2*" kl. 8.23 skrev til "*Brugernavn3*": "Husk kl. 12:00...10 stk...han står.med.cocio". Kl. 11.50 samme dag skrev "*Brugernavn3*" til "*Brugernavn2*": "10 stk leveret".

Herefter og efter bevisførelsen i de øvrige forhold lægges det til grund, at det drejer sig om leveringer af antal kilo amfetamin, og at der også udover den 8. april 2020 er sket leveringer til ukendte modtagere i Østjylland mod betydeligt vederlag.

Landsretten lægger ligesom byretten til grund, at den nye produktion af store mængder amfetamin den 28. juli 2020 skete som følge af, at produktionen fra den 3. april 2020 var ved at være udsolgt.

På denne baggrund og efter det, der er anført ovenfor under forhold 2 om produktionen af amfetamin den 3. april 2020 og omfanget heraf, tiltræder landsretten, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

## Besiddelse med henblik på videreoverdragelse

### Forhold 2 j

*Tiltalte2* har for byretten erkendt sig skyldig i dette forhold, men ikke i forening med *Tiltalte1*. Efter *Tiltalte2*'s forklaring til politiet sammenholdt med *Tiltalte1*'s deltagelse i produktion af amfetamin i forhold 1 og 2 er det bevist, at besiddelsen af de 3,7 kilo amfetamin, som blev fundet i fryserne på de to adresser, er sket i forening med *Tiltalte1* med henblik på videreoverdragelse mod betydeligt vederlag.

Landsretten tiltræder derfor, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i dette forhold.

### Forhold 6

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at *Tiltalte1* er frifundet i dette forhold.

## Forhold 7 og 8

Den funktionsdygtige revolver, som var ladet, blev opbevaret sammen med ammunition og en større mængde ecstasy piller i et skjult rum i en dør i et udhus, som man efter de foreviste fotos fra ransagningen havde adgang til enten gennem en lade med flere maskiner eller udhuset, som sås fyldt med en række effekter. På et foto fra udhuset ind mod laden ses døren med det hule rum placeret lige ved siden af en større stabel brænde i udhuset.

Der er for landsretten forevist yderligere fotos fra ejendommen, som er optaget af *Tiltalte10's* familie efter ransagningen. Disse fotos viser blandt andet udhuset, hvor der i den ene ende ses en afdækning beklædt med pandeplader ind til udhuset. *Tiltalte10* har herom forklaret, at det er en metalport, som aflåses med hasper, som man kan hægte af og derefter klemme sig ind. Der ses endvidere en større brændestak på et foto fra udhuset, og *Tiltalte10* har herom forklaret, at man skulle klemme sig rundt om brændestakken for at komme hen til døren med hulrummet.

Efter bevisførelsen for landsretten fremstår døren med hulrummet ikke nemt tilgængelig.

Efter en konkret vurdering af de øvrige omstændigheder ved besiddelsen af våbnet – herunder at det var ladet, blev opbevaret sammen med yderligere ammunition og narkotika, og at *Tiltalte10* i øvrigt er fundet skyldig i handel og forsøg på handel med store mængder amfetamin – finder landsretten imidlertid, at der har været en nærliggende risiko for, at våbnet ville blive brugt til fare for andre. Besiddelsen må derfor anses for sket under særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 192 a, stk. 3, 2. pkt., jf. stk. 1, nr. 1.

Efter mængden af ecstasy piller sammenholdt med de forhold, *Tiltalte10* i øvrigt er fundet skyldig i, finder landsretten, at besiddelsen heraf er omfattet af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1.

På denne baggrund tiltræder landsretten, at *Tiltalte10* er fundet skyldig i disse forhold som sket.

## Straffastsættelse

Det er gjort gældende, at det ved fastsættelsen af straffen bør tages i betragtning, at politilovens § 2, nr. 3, er overtrådt, idet politiet på et langt tidligere tidspunkt i efterforskningen burde have bragt den strafbare virksomhed til ophør i stedet for at lade den udvikle sig over flere måneder. Den manglende indgriben har – udover skaden ved at lade amfetaminen flyde ud til brugerne – blandt andet ført til, at sagen er blevet så omfattende, at flere af de tiltaltes krav på rettergang inden for rimelig frist er tilsidesat, jf. artikel 6, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Landsretten bemærker hertil, at politiets handlepligt i den foreliggende situation ikke kan anses for tilsidesat, ligesom der efter sagens karakter sammenholdt med oplysningerne om dens forløb ikke er grundlag for at statuere en krænkelse af artikel 6, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Fastsættelsen af straffen for de tiltalte fremgår nedenfor.

### *Tiltalte1*

Straffen for *Tiltalte1* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. tidligere § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 201, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16, samt § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og liste B, nr. 189.

Tre voterende stemmer for at tiltræde byrettens straffastsættelse til fængsel i 18 år i medfør af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt. under hensyn til, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder. Disse voterende har lagt vægt på de samme forhold som anført af byretten, herunder navnlig at *Tiltalte1* må anses for at have været hovedmanden i det netværk, der både producerede og afsatte de meget store mængder amfetamin med en ganske betydelig fortjeneste. Han indtog den styrende rolle med hensyn til produktion og salg, idet han indgik aftalerne om levering af amfetaminen og modtog betalingen for leverancerne. Der foreligger i øvrigt ikke oplysninger, der tyder på, at han modtog instrukser fra eller på anden måde var underlagt andre personer.

Tre voterende finder under de foreliggende omstændigheder grundlag for at udnytte strafferammen i straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt. fuldt ud, men ikke tilstrækkeligt grundlag for at bringe straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt. i anvendelse. Disse voterende stemmer derfor for at nedsætte straffen til fængsel i 16 år. Der er herved lagt vægt på, at den producerede mængde af amfetamin på samlet set godt 300 kilo med henblik på overdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag ikke i sig selv kan begrunde anvendelse af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt. Fremstillingen af amfetaminen, som *Tiltalte1* selv deltog i, fremstod i øvrigt ikke som professionelt tilrettelagt og udført. Uanset at *Tiltalte1* indtog en styrende rolle over for *Tiltalte2* og en central rolle i at afsætte, opkræve og modtage betaling for amfetaminen, finder disse voterende, at disse forhold sammenholdt med mængden af amfetamin efter en samlet vurdering heller ikke kan føre til, at der foreligger sådanne særdeles skærpende omstændigheder, at straffen skal forhøjes ud over strafferammen på 16 år.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen træffes der afgørelse efter det for tiltalte gunstigste resultat, jf. retsplejelovens § 216, stk. 1, 3. pkt., og straffen for *Tiltalte1* nedsættes herefter til fængsel i 16 år.

## ***Tiltalte4***

Straffen for *Tiltalte4* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16.

Straffen fastsættes som anført af byretten som en fællesstraf, der omfatter reststraffen på 1341 dage ved prøveløsladelsen den 2. marts 2017, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Landsretten har fundet *Tiltalte4* skyldig i at have modtaget 10 kilo amfetamin. Herefter og på baggrund af de forhold, som byretten også har lagt vægt på, nedsættes straffen til fængsel i 14 år.

## ***Tiltalte5***

Straffen for *Tiltalte5* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16.

Straffen fastsættes dels som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, og dels som en fællesstraf, der omfatter reststraffen på 1318 dage ved prøveløsladelsen den 12. december 2018, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

På baggrund af de samme forhold, som byretten har lagt vægt på, nedsættes straffen til fængsel i 15 år.

## ***Tiltalte6***

Straffen for *Tiltalte6* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89. På baggrund af det modtagne kvantum amfetamin på 9 kilo, de tidligere straffe for ligeartet kriminalitet sammenholdt med hans rolle som kurer findes straffen passende at kunne fastsættes til fængsel i 8 år.

## ***Tiltalte10***

Straffen for *Tiltalte10* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30 og 201, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16, og nr. 189, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, 2. pkt., jf. våbenlovens § 2, jf. § 1, nr. 1 og 3.

Landsretten tiltræder, at straffen er fastsat til fængsel i 7 år. Landsretten har lagt vægt på forholdenes karakter, herunder at der er tale om modtagelse af 1 kilo amfetamin og forsøg på erhvervelse af yderligere 3 kilo amfetamin og besiddelse af et skarpladt våben på bopælen under særligt skærpende omstændigheder.

## ***Tiltalte7***

Straffen for *Tiltalte7* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. § 23, jf. til dels § 21, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. tidligere § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16, samt § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Straffen fastsættes dels som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, og dels som en fællesstraf, der omfatter dommen af 7. marts 2022, jf. straffelovens § 61, stk. 1, til fængsel i 5 år.

Landsretten har lagt vægt på, at han er fundet skyldig i medvirken til overdragelse af 1 kilo amfetamin og forsøg på medvirken til overdragelse af yderligere 1 kilo amfetamin, sammenholdt med hans tidligere straffe, herunder navnlig dommen af 28. november 2014 for overtrædelse af straffelovens § 191.

## ***Tiltalte8***

Straffen for *Tiltalte8* fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, jf. § 23, jf. til dels § 21, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1 og 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30 og 272, jf. dagældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 og 2, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 29, tidligere nr. 16, og nr. 257.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, til fængsel i 4 år.

Landsretten har lagt vægt på, at han er fundet skyldig i medvirken til overdragelse af 1 kilo amfetamin og forsøg på medvirken til overdragelse af yderligere 1 kilo amfetamin.

## Udbyttekonfiskation

Efter straffelovens § 75, stk. 1, kan udbyttet ved en strafbar handling eller et hertil svarende beløb helt eller delvis konfiskeres. Hvis der savnes fornødent grundlag for at fastslå beløbets størrelse, kan der konfiskeres et beløb, som skønnes at svare til det indvundne udbytte.

Anklagemyndigheden har på baggrund af oplysninger om narkotikapriser i Danmark for henholdsvis januar 2019 og februar 2021 skønnet, at der er en fortjeneste på 10.000 kr. pr. kilo amfetamin i hvert omsætningsled.

Efter de i sagen foreliggende oplysninger om salgsprisen på 13.000 kr. for 1 kilo amfetamin sammenholdt med *Tiltalte2*'s forklaring om det beløb, han modtog for overdragelse af 1 kilo, og de udgifter, der må antages at have været forbundet med indkøb af ingredienser og remedier til produktion, tiltræder landsretten, at der som udgangspunkt må antages at have været en fortjeneste på 10.000 kr. pr. kilo ved omsætning af amfetaminen for *Tiltalte1*'s vedkommende.

*Tiltalte1* er fundet skyldig i overdragelse af 147 kilo amfetamin. Fortjenesten herfor må derfor anses for samlet at udgøre 1.470.000 kr. Efter bevisførelsen for landsretten fremstår det tvivlsomt, om han har delt sit udbytte med *Tiltalte2*. Sådan som påstanden om udbyttekonfiskation er nedlagt, stadfæster landsretten imidlertid byrettens afgørelse om konfiskation.

Landsretten lægger efter bevisførelsen om de forhold, der angår *Tiltalte4*, *Tiltalte5* og *Tiltalte10*, til grund, at disse tiltalte også har omsat den modtagne amfetamin med en tilsvarende fortjeneste. Landsretten stadfæster derfor byrettens bestemmelse om udbyttekonfiskation for så vidt angår *Tiltalte5* og *Tiltalte10*, og det konfiskerede udbytte hos *Tiltalte4* nedsættes til 70.000 kr.

Der er derimod ikke ført bevis for, hvilket udbytte *Tiltalte6* som kurer skulle have modtaget for en enkelt transport af 9 kilo amfetamin. På baggrund af bevisførelsen om de øvrige forhold i sagen, herunder at nogle kurerer i tilståelsessagerne har oplyst at være presset til at forestå afhentningen af amfetaminen uden vederlag eller i øvrigt mod et ganske beskedent vederlag, finder landsretten ikke sikkert grundlag for skønsmæssigt at fastsætte *Tiltalte6*'s udbytte. Han frifindes derfor for påstanden om udbyttekonfiskation.

Der er heller ikke ført bevis for, at *Tiltalte7* og *Tiltalte8* har haft et udbytte på 10.000 kr. for det kilo, som de er dømt for at have formidlet en overdragelse af. Landsretten lægger efter deres forklaringer og bevisførelsen i øvrigt til grund, at de formidlede kontakten mellem *Tiltalte1* og *Tiltalte10* som en vennetjeneste, der endte med en gæld på 1.000 kr. som følge af betaling af et for lavt beløb ved *Tiltalte10*'s køb af 1 kilo amfetamin den 21. maj 2020. Landsretten lægger endvidere til grund, at de ikke modtog noget udbytte i forbindelse med overdragelsen til *Vidne4*, idet de begge troede, at den ikke var blevet til noget.

*Tiltalte7* og *Tiltalte8* frifindes derfor også for påstanden om udbyttekonfiskation.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Efter sagens udfald og forløb for landsretten forholdes der med omkostningerne som bestemt nedenfor.

De tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Med hensyn til *Tiltalte2*, der har været tiltalt som medgerningsmand i byretten i en række forhold sammen med *Tiltalte1*, finder landsretten ikke anledning til at ændre dommen i medfør af retsplejelovens § 927, men bemærker, at anklagemyndigheden efter retsplejelovens § 907, stk. 3, kan anke til hans fordel, hvis der findes grundlag for det.

## **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom ændres, således at

straffen for *Tiltalte1* nedsættes til fængsel i 16 år,

straffen for *Tiltalte4* nedsættes til fængsel i 14 år, og konfiskation af udbytte nedsættes til 70.000 kr.,

straffen for *Tiltalte5* nedsættes til fængsel i 15 år,

straffen for *Tiltalte6* nedsættes til fængsel i 8 år, og han frifindes for påstanden om konfiskation af udbytte,

straffen for *Tiltalte7* nedsættes til fængsel i 5 år, og han frifindes for påstanden om konfiskation af udbytte,

straffen for *Tiltalte8* nedsættes til fængsel i 4 år, og han frifindes for påstanden om konfiskation af udbytte.

I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

Tiltalte *Tiltalte10* skal betale de sagsomkostninger for landsretten, der vedrører ham. Dog skal statskassen betale 8.295 kr. + moms af salæret til hans beskikkede forsvarer.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten for så vidt angår de tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte4*, *Tiltalte5*, *Tiltalte6*, *Tiltalte7* og *Tiltalte8*.