

Statsadvokaten for
Midt- Vest- og Sydøstjylland
Sct. Mogens Gade 8
8800 Viborg

J. nr. SA5-2011-6253-0344

UDSKRIFT

af

DOMBOGEN FOR VESTRE LANDSRET

D O M

afsagt den 15. juni 2011 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Lilholt, Karen Foldager og Peter Buhl med domsmænd)

i ankesag V.L. S-0378-11

Anklagemyndigheden

mod

T,

litauisk statsborger

(advokat Erbil Gökhan Edge Kaya, København)

Retten i Viborg har den 20. januar 2011 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 51/2011).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærkelse.

Tiltalte har til støtte for sin påstand gjort gældende, at han gav forurettede et enkelt slag, der kan henføres til straffelovens § 244, men at han i øvrigt forsvarede sig i forbindelse med en slåskamp.

F har påstået sig tillagt en samlet erstatning og godtgørelse på 59.745,86 kr. med tillæg af rente efter erstatningsansvarslovens § 16 fra den 24. juni 2011.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravet om erstatning og godtgørelse.

Tiltalte har anerkendt kravene størrelsesmæssigt.

Supplerende oplysninger

Tiltalte blev den 23. december 2010 kl. 12.19 undersøgt på skadestuen. Det fremgår af attesten fra undersøgelsen, at der blev fundet overfladiske skrammer i ansigtet på ham.

Af teleoplysninger fra tiltaltes mobiltelefon fremgår det, at der ikke har været samtaler den 23. december 2010 i tidsrummet kl. 09.00 - 09.29.59.

Forklaringer

Tiltalte og vidnerne F , VI og politiassistent V2 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han havde opsparet de 2.000 euro, som han havde med til Danmark. Han havde tjent pengene ved at sælge brugte ting. Under opholdet i Danmark boede han hos venner i . Den taske, han havde med på , var hans kammerats. Han havde lånt den, fordi hans egen var så stor. Han har penge i Litauen fra salg af brugte ting. Han tog ikke på den pågældende dag for at begå røveri. Han kan erkende, at han slog F . Han blev sur over, at F ikke svarede på hans spørgsmål om, hvem der havde spillet på maskinen. Han spurgte F om det på toilettet. F svarede ved at slå afværgende ud med en arm, og tiltalte slog ham da. F slog derefter tiltalte, der forsvarede sig. De væltede om. Han trak én gang i F's tørklæde, da han kradsede tiltalte i ansigtet. F trak halstørklædet til sig og overfaldt tiltalte, der blev slæbt ud i gangen. Han hev kun i tørklædet den ene gang. Han kunne ikke se, at F i den forbindelse fik det dårligt. Han har ikke råbt "money, money" og har ikke forsøgt at få sine hænder ned i F's lommer. Murersnoren skulle bruges til at surre bagagen sammen i hans kammerats bil. Der var ikke plads til rullen med murersnor i hans taske, hvorfor han havde rullen med sig. F kradsede tiltalte i ansigtet, mens hans lå ned. Han lik kradsemærker derved. Da han ville af med F , kom han til at trække i hans halstørklæde. Han havde betalt sin hjemrejsebillet til den 23. december 2010 fra Kiel til Litauen. Han ville

købe bil i Danmark, fordi de er bedre end i Litauen. Han havde på nettet set, at han kunne købe en Volkswagen Passat fra 1996 for 1.500 euro.

F har supplerende forklaret, at tiltalte kom mest i om aftenen. Han havde altid en stor blød taske med sig, men den 23. december 2010 om morgenen havde han den ikke med. Der var ingen, der havde spillet på den reserverede maskine. Sådan fungerer reservationssystemet. Man reserverer en maskine i håb om, at chancen for gevinst er større. Tiltalte trak i halstørklædet ad to omgange. Efter første gang fik vidnet smidt tørklædet væk fra sig. Tiltalte fik imidlertid fat i det og lagde det om halsen på vidnet, da vidnet var faldet om efter endnu et spark i skridtet. Tiltalte trak i begge ender på tørklædet for at stramme det om vidnets hals. Han opfattede det klat som et roveri. Tiltalte sagde "money, money." Han er sikker på, at tiltalte forsøgte at komme ned i vidnets lommer efter nøglen til skuffen med penge. Tiltalte rykkede også i vidnets pung i baglommen. Der sprang en sene i vidnets tommelfinger, hvorfor han blev opereret i fingeren. Han havde talt med tiltalte, når tiltalte havde været i . Det foregik på engelsk, da tiltalte ikke talte dansk. De havde ikke haft uoverensstemmelser, og tiltalte havde ikke givet anledning til problemer. Den pågældende dag sagde tiltalte ikke noget om, at der havde været spillet på den reserverede maskine. Tiltalte ringede op og talte i sin mobiltelefon to gange, mens hans spillede den pågældende dag. De tumlede noget rundt på toilettet, men vidnet er ikke kommet til at ligge oven på tiltalte på noget tidspunkt. Vidnet kom derimod til at ligge nederst. Vidnet prøvede at afværge og har helt sikkert ridset tiltalte i ansigtet i forsøget på at skubbe tiltalte væk. Tiltalte tog første gang fat i halstørklædet, mens de stod op. Han mødte på arbejde hver anden uge og var der i hele åbningstiden. Efter overfaldet fortsatte han med at arbejde.

V1 har supplerende forklaret, at F åbnede døren med den ene hånd, mens han holdt tiltalte på afstand med den anden. Der var ingen håndgemæng mellem de to på det tidspunkt. De stod begge ca. midt i rummet. F holdt i en strakt arm fat i tiltalte, der ikke gjorde noget. De fik tiltalte over i et hjørne, hvor han var meget stille.

Politiasistent V2 har supplerende forklaret, at hans kollega visiterede tiltalte. Det virkede ikke til, at tiltalte forstod engelsk, så de talte ikke med ham. I en bagageboks blev tiltaltes taske fundet. Det var en stor sportstaske, der godt ville have kunnet rumme den rulle murersnor, som tiltalte havde på sig. Det virkede som om, at luften gik ud

af F, da de fik tiltalte lagt i håndjern. Da vidnet på engelsk sigtede tiltalte for røveri, sagde han "sorry, sorry." Tiltalte virkede som en mand, der havde været under stress og nu nærmest var lettet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter de lægelige oplysninger i sagen har F efter de konstaterede mærker på halsen samt de punktformede blodninger været i manifest livsfare under episoden. Herefter og af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket, herunder at voldsforholdet er henført under straffelovens § 245.

Under hensyn til forholdets grovhed tiltrædes det endvidere, at straffen er fastsat som sket.

Det tiltrædes endeligt, at tiltalte er udvist af Danmark med et indrejseforbud som sket.

De juridiske dommere tager F's krav på erstatning og godtgørelse, der er anerkendt størrelsesmæssigt af tiltalte, til følge med renter som påstået.

Med den ændring stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal i erstatning og godtgørelse til F inden 14 dage betale 59.745,86 kr. med tillæg af rente efter erstatningsansvarslovens § 16 fra den 24. juni 2011.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 22. juni 2011



Michelle Brøns

clev



DOM

afsagt den 20. januar 2011

Rettens nr. 51/2011

Politiets nr. 4100-76313-00037-10

Anklagemyndigheden
mod

T,
litauisk statsborger

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. januar 2011.

T er tiltalt for

forsøg på røveri efter straffelovens § 288, stk. 1, jf. § 21 og legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, ved den 23. december 2010 ca. kl. 09.30 på spillestedet,
i , at have slået og sparket F fle-
re gange på kroppen, og efterfølgende at have taget kvælertag på ham, hvilket bragte F i livsfare, alt i medens tiltalte udtalte "money, money" i forsøg på uberettiget at tilegne sig penge.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24 nr. 2 jf. § 32 udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har nægtet sig skyldig. I fald tiltalte anses for skyldig protesteres ikke imod udvisning.

F har påstået, at tiltalte skal betale erstatning, men har ikke kunnet opføre et endeligt krav.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten.

Sagens oplysninger

Tiltalte samt vidnerne F, VI, samt politiassistent V2 har afgivet forklaringer.

Af en personundersøgelse af **F** foretaget på Retsmedicinsk Institut, Århus Universitet, fremgår, følgende resumé og konklusion:

Resumé og konklusion:

Ved undersøgelsen af den 60-årige mand, der har angivet sig udsat for roveri og overfald ca. 4. timer forud for undersøgelsen, fandtes:

Rødt stribeformet mærke i nakke-regionen og diffus rødme af halsens forside (5), punktformede blødninger i isseregionen, øjenomgivelserne samt punkt- og fladeformede blødninger i øjnenes bindehinder. Hævelse, rødme og hudafskrabninger på isse- og i panderegionen (1-4). Hudafskrabninger ved højre øreflip (6), på ryggen (11,12), på venstre underben (13), og på begge hænder (7-10). Der var knækket et hjørne af en fortand.

De påviste læsioner var alle friske.

Mærkerne på halsen (5) samt de punktformede blødninger kan være følger efter en kraftig og længerevarende omsnøring af halsen med et halstørklæde som oplyst, hvorunder undersgøte må antages at have været i manifest livsfare.

Læsionen på højre lillefinger (7) er følge efter mindre stumpt traume og kan som oplyst være påført ved bid.

De øvrige læsioner er følger efter stumpe traumer og kan være opstået i forbindelse med den beskrevne tumult og forsøg å at overmande gerningsmanden.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 23. december 2010

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter forurettede **Fis** vidneforklaring, der virker sammenhængende og troværdig, og som støttes af de objektivt konstaterede skader, lægger retten til grund, at tiltalte, der efter adskillige besøg på stedet var velbekendt med, at forurettede håndterede stedets kontanter, i toiletområdet angreb forurettede med et spark i skridtet, hvorefter han videre angreb forurettede med 2-3 spark samt adskillige knytnæveslag i hovedet og på kroppen. Yderligere strammede tiltalte ad 2 gange forurettedes halstørklæde omkring forurettedes hals, herunder så kraftigt at forurettede var ved at miste bevidstheden og således, at det gav mærker på halsen og blødninger i øjnenes bindehinder. Det lægges videre til grund, at tiltalte under forløbet flere gange råbte "money, money" samt prøvede at få hænderne ned i forurettedes forlommer, hvor forurettede bl.a. havde nøgler til det aflukke, hvor stedets penge opbevaredes. Videre prøvede tiltalte at stikke hænderne ned i forurettedes baglomme, hvor forurettede havde sin pung. Tiltalte anses på den an-

førte baggrund i det hele for skyldig efter tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år 4 måneder, jf. straffelovens § 245, stk. 1 samt § 288, stk. 1, jf. § 21.

Tiltalte er uden nærmere tilknytning til Danmark. Udvisningspåstanden tages derfor til følge efter de påberåbte bestemmelser. Videre bestemmes det, at tiltalte pålægges indrejseforbud i 12 år. Fristen for indrejseforbuddet regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

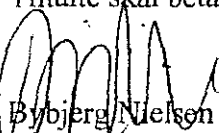
Efter retsformandens bestemmelse henskydes F/s erstatningskrav til evt. civilt søgsmål, jf. rpl. § 992, stk. 1, idet kravet ikke nærmere på nuværende tidspunkt har kunnet opgøres.

Thi kendes for ret:

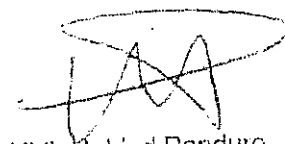
Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år 4 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 12 år. Fristen for indrejseforbuddet regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.


Bybjerg Nielsen

/adi


Ulrik O. Lind Panduro
Politifuldmægtig