

Retten i Glostrups DOM

Dato: 5. juli 2023

Rettens sagsnr.: B4-7909/2023

Politiets sagsnr.: 0100-71281-00310-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født april 2000

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 26. juni 2023.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

(0100-71281-00310-23)

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2, og liste B nr. 70,

ved i perioden fra den 7. januar 2022 til den 11. marts 2022, at have købt og modtaget af fem gange i perioden, på datoerne

- den 7. januar 2022 ca. kl. 11.00,
- den 19. januar 2022 ca. kl. 11.00,
- den 22. januar 2022 kl. ca. kl. 10.50,
- den 9. februar 2022 ca. kl. 11.00,
- den 11. marts 2022 ca. kl. 11.30,

hvorved han ved et grønt område beliggende bag ”...” på Nygårds Plads ved Brøndbyøster station, fra samme leverandør, som han ikke ønsker at udtale sig nærmere om, og hvis sag behandles særskilt, samlet har fået overdraget ikke under 2½ kilo kokain med henblik på videreoverdragelse mod fortjeneste, idet han ved hver levering modtog ½ kilo kokain.

2.

(0100-71281-00322-23)

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2, og liste B nr. 70,

ved den 31. maj 2023 på sit opholdssted *Adresse* i Skovlunde, at have været i besiddelse af 591 gram heroin med henblik på videresalg til en række ukendte gerningsmænd mod fortjeneste.

3.

(0100-71281-00322-23)

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2, og liste B nr. 70,

ved i tiden forud for den 31. maj 2023, forhold 2, at have solgt ikke under 529,8 gram heroin på ukendte steder til ukendte aftagere, svarende til de hos ham beslaglagte. 264.400 kr.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at *Tiltalte* skal straffes med ikke under 6 års fængsel.

Anklageren har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 4, udvises med indrejseforbud for bestandig, jf. § 32, stk. 4, nr. 7.

Anklagemyndigheden har endelig påstået konfiskation af følgende effekter, hos tiltalte *Tiltalte*, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2:

- **Koster N1/1:** mobiltelefon
- **Koster N2/1:** mobiltelefon
- **Koster N2/2:** mobiltelefon
- **Koster N2/6-N2/7:** 264.400 kr.
- **Koster N2/10:** etui til taletidskort
- **Koster N2/12:** mobiltelefon
- **Koster N2/13-N2/14:** 104 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/15-N2/16:** 57 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/18-N2/19:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/20-N2/21:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/22-N2/23:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/24-N2/25:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/26-N2/27:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/28-N2/29:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/30-N2/31:** 15 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/32-N2/33:** 30 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/34-N2/35:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/26:** en digitalvægt
- **Koster N2/37:** en saks
- **Koster N2/40:** 5 batterier
- 15.000 kr. svarende til den opnåede reduktion af tiltaltes gæld

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har påstået rettens mildeste dom og har ikke haft bemærkninger til påstanden om konfiskation. Over for påstanden om udvisning har tiltalte påstået afvisning, subsidiært frifindelse.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELAGT]

Der foreligger en udskrift af tiltaltes journal fra Københavns Fængsels Sundhedsenhed, hvoraf fremgår bl.a.:

" ...

01-06-23

Diagnoser:

N88 Epilepsi

Pt. kendt med epilepsi og følges på RH, seneste kontakt 13/3-23 (svar på MRc), fysisk fremmøde senest 21/2-23 og der var planlagt opfølgning efter ca. 2 mdr, obs pt. ikke er mødt op?

I medicinsk behandling med keppra 500 mg +0+0+1000 mg. Ikke fået medicin i går, men fået det her til morgen.

Pt. har angivet seneste anfald for 2 uger siden. Til spl. angivet at tage medicinen fast.

Har haft flere observerede bilateral tonisk-klonisk anfald siden dec. 2022.

Ut. har informeret FF om at være opmærksomme hvis pt. ringer på cellekald ift. epilepsi, og ved kramper skal pt. lægges i aflåst sideleje og der tilkaldes hjælp/ambulance (også ift. obs traume ved fald).

...

19-06-23

...

Vi taler desuden også om hans epilepsi og medicinering.

Inds siger han nogle mdr. forinden anholdelsen fik taget bl.pr. og øget i medicin til nuværende dosis keppra 500mg+1000mg.

Han har dog efter denne øgning haft 2-3 krampeanfald samt 2 andre slags anfald/episoder. Vedr. de sidstnævnte fortæller inds hans forlovede har filmet ham om natten hvor han sidder og stirrer ud i luften, mens han konstant slikker sig om munden, men er ikke til at komme i kontakt med.

Adspurgte til evt plan for nye bl.pr. og stillingtagen til evt øgning i medicin, hvilket inds ikke ved.

Aftalt at sætte ham på læge mhp stillingtagen til dette.

Det ses efterfølgende at der er planlagt tid på epilepsiklinikken RH om nogle uger.

Dog sættes alligevel rem til dstg hvor det også kan følges op på det psykiske.

...

21-06-23

...

Opkald fra FB, da indsatte har oplyst at han i nat havde et epilepsianfald og at han plejer at oplyse lægen om disse anfald.

...

23-06-23

...

Tiltagende anfald efter fængsling med blackouts og anfald med smaskelyde.

Kontakt til epilepsi-klinikken, RH som anbefaler.

...

27-06-23

...

tilsyn e. helsealarm fundet bevidstløs liggende på cellen.

kendt epilepsi netop øget i keppra dosis 4 dage siden til dosis 1000 mg x 2

skal have taget faste serum-levetiracetam om 3 dage

...

29-06-23

...

Opkald fra FB, der beder om akuttilsyn gr. epilepsianfald.

Tilses umiddelbart efter sammen med kollega, hvor indsatte er noget omtåget.

...

29-06-23

...

Indsatte havde ingen ekskretafgang under anfaldet, ingen fråde, ingen bulbusdrejning og var ang. ej heller bevidstløs. Indsatte var umiddelbart efter lidt sløv men orienteret i tid, sted og egne data.

Indsatte lider af angst og nervøsitet, skal afhøres af politiet i morgen tidlig og i retten i næste uge. Er under pres. Var muligvis et angstanfald, jeg tænker ikke at det var epileptisk.

...

30-06-23

...

Pt. angiver at have haft epileptisk anfald for 3-4 dage siden. Anfald ej set af personale. Det er ikke observeret ekskretafgang eller tungebid.

...

Ingen grund til yderligere.

...

30-06-23

...

Din klient har anført at have voldsomme epileptiske anfald for nylig. Dette er ikke observeret af hverken uniformeret personale eller sundhedspersonalet. Der er efter anfaldene ikke observeret afgang af urin eller afføring. Intet tungebid ej heller hævelser eller blå mærker.

Din klient bliver jævnlige tilset af sundhedspersonale, og skulle der forekomme ændringer der vækker bekymring vil der blive taget hånd om det.

..."

Af afhøringsrapport af 30. juni 2023 i medfør af udlændingelovens § 26 fremgår om tiltalte bl.a.:

"...

Udlændingens tilknytning til det danske samfund:

Afhørte forklarede at han er født i Danmark på Rigshospitalet el. Herlev hospital.

Afhørte har ikke tidligere været anholdt el. fængslet.

Afhørte forklarede at han har en omgangskreds bestående mor, bror, søster, nevøer, forlovede, tre fætre. Hele familien taler dansk.

Afhørte forklarede at han også havde omkring 7 tætte danske venner.

Generelt bestod hans omgangskreds af danske personer og har haft stor kontaktflade til det danske samfund og danske personer.

Afhørte forklarede, at han er opvokset sammen med hele sin familie i Brønshøj, og i en kortere periode hos sin søster i Valby. Dette skyldtes udelukkende at han var glad for at være der og havde et godt forhold til sin svoger. Desuden kom hans mor ofte hos søsteren.

Afhørte oplyste at han gik i folkeskole i Brønshøj og færdiggjorde denne i 2015. Afhørte var ikke helt sikker på årstallet. Afhørte tog efter folkeskolen ligeledes 10. klasse med en bestået eksamen.

Herefter har afhørte afprøvet forskellige tekniske uddannelser for at finde ud af, hvad der passede til ham. Afhørte har afprøvet tømrer og VVS fag, hvilket afhørte dog ikke var så glad for. Herefter gik han i gang med en uddannelse som ... på Uddannelsesinstitution ved Bellahøj.

Dette var afhørte egentlig ret glad for, men var nødt til at stoppe, idet han ikke kunne få det til at hænge sammen økonomisk, idet han også skulle hjælpe sin mor. Afhørte nåede således ikke at færdiggøre denne. Afhørte har generelt været på arbejdsmarkedet eller har hjulpet til forskellige steder, dette har dog ikke været muligt, når han har været syg eller besværet af angst el. epilepsi.

Afhørte arbejdede herefter diverse steder for at tjene penge. Afhørte har arbejdet i Dagligvarebutik1, Dagligvarebutik2, Virksomhed og chauffør (transport af dagligvarer). Afhørte har ligeledes været handicaphjælper for kommunen i en længere periode. Dette arbejde havde igennem længere tid, i perioder også som bijob. Afhørte har være medlem af A-kassen "Det faglige hus".

Afhørte forklarede, at han havde et godt sprogligt niveau og at det faldt ham naturligt, at tale dansk. Han er opvokset med sproget og føler at han har et godt ordforråd og har aldrig haft problemer med at gøre sig forståelig. Forespurgt mente afhørte, at han muligvis var lidt stærkere mundtligt end skriftligt. Der har dog som sagt ikke været nogen problemer med det skriftlige.

Afhørte forklarede, at han har været medlem af en fodboldklub kaldet "Klub" i Brønshøj.

I Bofællesskab har han ligeledes været frivillig med aktiviteter for små børn – det kunne være støtte, oversættelse, spille fodbold eller bare være der for dem.

Afhørte har i perioden hvor han boede hos sin søster ligeledes være medlem i en fritidsklub i Sted – her spille han fodbold og gav en hjælpende hånd, når det var nødvendigt.

Afhørte forklarede at ofte spillede fodbold med vennerne og at han gerne ville være en del af et fodboldhold i Brønshøj for teenagere, som var under opstart.

Personlige oplysninger – alder, helbred mm:

Afhørte er 23 og lider af angst og epilepsi. Han stod desuden over for at skulle udredes for ADHD. Epilepsien er konstateret på Rigshospitalet.

Første epilepsianfald fik han som 16-17 årig og anfaldene har løbende taget til. Afhørte beskriver sin helbredstilstand som værende kritisk i øjeblikket. Afhørte føler at anfaldene igen er tiltagende og mente at han inden for den sidste måned havde haft 4-5 anfald. De sidste to inden for en uge.

Afhørte forklarede, at det gik meget ud over hans mentale helbred. Han blev tung og øm i kroppen og han mangler kræfter og det påvirker ligeledes appetitten. Derud over får han tung hovedpine, som kan være vedvarende i mange timer og nogle gange også dagen efter.

Forespurgt oplyst afhørte at han får medicin for sin epilepsi. Han får Levetiracetam (keppra), som han skal tage 2 x dagligt. En pille om morgenen og en om aftenen.

Det er altafgørende for hans helbred, at der er nogen omkring ham, idet han på et tidspunkt havde været ved at blive kvalt. Hurtig hjælp er afgørende og det giver mere ro at vide, at der er hjælp til stede.

Afhørte forklarede forespurgt, at han havde prøvet stoffer da han var yngre. Det drejede sig om hash og var omkring 14-15 års alderen. Det var en periode på omkring et par måneder, hvor han prøvede det et par gange. Afhørtes familie bemærkede at han var påvirket/ked og de havde fået en snak om, at hash ikke var vejen frem. Efter dette stoppede han og oplevede at han blev gladere og mere tæt med sin familie. Afhørte har ikke afprøvet andre former for narkotika og har ikke rørt hash siden.

Udlændingens tilknytning til herboende personer:

Afhørte forklarede at han var forlovet med sin kæreste Person, der er dansk statsborger. De havde planer om at skulle giftes til sommer.

Afhørte forklarede at de har været sammen i 6 år og at de har boet sammen i ca. 5 år. Afhørte har adresse sin mor, men har reelt boet sammen med sin forlovede de seneste 3 år. De har både boet hos hans familie men har nok mest boet sammen kun de to på forskellige adresser.

Afhørte kender sin svigerfamilie godt og har også overnattet der enkelte gange.

Afhørt forklarede at han er rigtig tæt med sin familie og at han faktisk ser dem dagligt. De besøger hinanden meget og taler også meget sammen i telefon. Han ser sin familie på kryds og tværs og laver ofte aktiviteter sammen, herunder spiser de ofte sammen og har også være på ture i eks. Feriecenter.

Afhørte er tættest til hele familien, men især sin mor, idet han mistede sin far, da han var 10 år gammel. F.eks. sov hos sin mor til han var 14 år gammel. Generelt støtter han og moderen hinanden meget.

Udvisningens konsekvenser for udlændingens herboende nære slægtninge:

Afhørte forklarede at det ville være rigtigt dårligt for familien såfremt han blev udvist. Moderen var i forvejen meget påvirket af hans anholdelse og var begyndt at ryge, selvom hendes helbred ikke har godt af det. Afhørte er derfor meget bekymret for, hvordan moderen skal klare sig, selvom resten af familien er der. Dette bl.a. på grund af deres meget tætte bånd.

Afhørtes søskende gift og har også egen familie og arbejde der skal passes. Afhørte er derfor den eneste der gennem de sidste år har haft mest tid til at hjælpe sin mor – både husligt og økonomisk nogen gange. Moderen er flere gange blevet påkørt af en bil under hendes færd i trafikken på cykel, idet hun har haft mange ting i hovedet. Afhørte oplyste forespurgt at hans mor får medicin, og at han også husker hende med at få taget denne.

Afhørtes mor arbejder fuld tid på et renseri, men har udfordringer med trapper og at bære tungere ting.

Moderens helbred og det tætte bånd er også årsagen til, at han ikke har flyttet sin adresse permanent. Afhørte er i perioder meget hos moderen.

Afhørte forklarede, at han har været i hjemlandet få gange. Dette i forbindelse med faderens begravelse, og faktisk også hans forlovedes fars begravelse. Afhørtes mormor er også begravet der, selvom hun boede i Luxembourg det meste af sit liv.

Afhørte forklarede at han typisk har været i landet i forbindelse med praktiske ting omkring faderens gravsted. En af gangene havde familien haft et miniophold i forbindelse med praktiske ting med gravstedet.

De havde her set lidt af landet og været ved stranden og på Casino for at fordrive ventetiden. De besøgte ikke familie, idet der ikke var nogen at besøge og de opholdt sig i landet som turister og boede på hotel.

Afhørte forklarede at hans familie ikke ville rejse til hjemlandet, idet de alle var tæt tilknyttet til og integreret i samfundet i Danmark. Hans søskende har fået børn, der går i skole her. Moderen har heller ikke længere familierelationer i landet – der er ingen levende tilbage i landet. Moderens søskende bor hhv. Luxembourg (nevøer/kusiner) el. Schweiz (bror).

Afhørtes forlovede vil heller ikke rejse ud med ham, idet hun er dansk statsborger og tager uddannelse her. Hans forlovede har også kun familie i Danmark. Der er med afhørtes ikke nogen fremtid i at rejse med ham. Afhørt forklarede, at han ikke mente at det havde reel mulighed for at få et velfungerende liv der.

Udlændingens manglende eller ringe tilknytning til hjemlandet:

Afhørte har som tidligere oplyst igen tilknytning til hjemlandet. Han har aldrig boet der og har ingen familie der. Afhørte kunne forespurgt ikke en gang tale serbisk. Afhørte har ikke lært det i hjemmet og har heller ikke haft lyst til at lære det, idet han ikke skulle bruge det til noget. Det interesserede ham ikke. Afhørte kan ikke se en film på serbisk og forstå den og han ville ikke kunne begå sig i en samtale med personer der taler serbisk. Afhørte kan således hverken tale, skrive eller forstå serbisk.

Afhørte forklarede at hans forældre i sin tid stak af fra krigen og slog sig ned i Danmark. Da de gjorde dette var det med hele hjertet. De lagde derfor stor vægt på at afhørte og han søskende blev fuldt integreret i Danmark mht. sprog, værdier og kultur. Afhørte mente, at det var derfor de ikke havde lært serbisk derhjemme.

Afhørte har heller ingen venner i hjemlandet eller andre personer der vil kunne være der for ham i forbindelse med et epileptisk anfald. Afhørte vidste ikke, hvordan han skulle få hjælp dernede eller om den var tilstrækkelig. Afhørte mente ikke at han kunne fungere med sygdomme der, bl.a. grundet manglende sprogkunderskaber og netværk.

Afhørte forklarede at han ikke vidste, hvorfor han egentlig ikke havde dansk pas. Det måtte være moderen der ikke havde tænkt over dette.

Afhørte har søgt om permanent opholdstilladelse, men dette havde været en svær proces, idet han i perioder havde været uden arbejde, haft bøder eller været besværet af sin epilepsi.

Afhørte har en ansøgning i gang, som ikke er afsluttet. Han havde fået at vide at der var 10 måneders ventetid. Afhørte husker ikke præcis, hvornår han indgav ansøgningen.

Øvrige oplysninger:

Afhørte oplyste, at han ville blive meget ked af det, hvis han – i forbindelse med en dom i omhandlende sag – idet det ville ændre hans liv fuldstændigt. Afhørte kan ikke se, hvordan han skal klare sig uden sin familie og deres støtte og kærlighed.

Afhørte frygtede desuden også for sit helbred, såfremt han blev udvist.

... "

Af Udlændingestyrelsens udtalelse af 3. juli 2023 om mulig udvisning af *Tiltalte* fremgår bl.a.:

" ...

Opholdsgrundlag og længde

Tiltalte blev født i Danmark den 1. april 2000 og blev samme sag tilmeldt Det Centrale Personregister (CPR). Pågældende var på baggrund heraf samt af sine forældres opholdstilladelse fritaget fra selvstændig opholdstilladelse i Danmark indtil sit 18. fyldte år, hvorefter Tiltalte skulle søge om opholdstilladelse på selvstændigt grundlag.

Tiltalte er senest den 11. april 2019 meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 3, indtil den 11. april 2023.

Tiltalte har en verserende sag ved Udlændingestyrelsen om tidsubegrænset opholdstilladelse og har således fortsat lovligt ophold i Danmark mens sagen verserer.

Længden af Tiltalte' lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 1. april 2000, hvor pågældende blev født i Danmark og blev tilmeldt CPR, jf. udlændingelovens § 27, stk. 1.

Efter udlændingelovens § 27, stk. 5, medregnes den tid, hvori en udlænding har været varetægtsfængslet forud for en senere domfældelse eller har udstået frihedsstraf eller været undergivet anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført ubetinget frihedsstraf, ikke i perioden beregnet efter udlændingelovens § 27, stk. 1.

Tiltalte har således – når den i udlændingelovens § 27, stk. 5, nævnte periode fratrækkes – haft lovligt ophold i Danmark i 23 år, 1 måned og 30 dage.

Udvisningshjemmelen

Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 22, nr. 4.

...

Udtalelse om udvisningsspørgsmålet

...

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 6 års varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2, nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 22, nr. 4.

... "

Der er fremlagt oplysninger fra Lægemiddelstyrelsens hjemmeside, hvorefter fremgår, at 200 stk. af lægemidlet Keppra koster ca. 2.425 kr., og at der findes alternative lægemidler indeholdende det virksomme stof levetiracetam som for 200 stk. koster mellem ca. 129 kr. og 270 kr.

Der er fremlagt udskrift fra WHO's hjemmeside, hvorefter fremgår bl.a., at risikoen for at dø for tidligt er op til tre gange højere for folk med epilepsi, at tre fjerdedele af mennesker, som lider af epilepsi, og som bor i lavindkomstlande, ikke modtager den behandling, de har brug for, og at folk med epilepsi mange steder i verden blev udsat for stigmatisering og diskrimination.

Der er fremlagt udskrift fra WHO's hjemmeside, hvorefter det om Montenegro fremgår bl.a., at 39 procent af udgifterne til sundhedspleje afholdes af de enkelte borgere.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han og hans forlovede har været sammen i flere år. De var hele tiden sammen. Når han var hos sin mor, var hans forlovede også med. Han er meget tæt knyttet til sin mor. Han og hans mor var meget alene efter hans fars død. Han fik diagnosen epilepsi for nogle år siden, nok i 2017 eller 2018. Epilepsi har gjort det svært for ham at få et arbejde. Ingen vil kunne støtte ham, hvis han bliver udvist til Montenegro. Han har intet netværk i Montenegro. Det kan være farligt at være alene, når man er diagnosticeret med epilepsi. Han ved ikke, om der er epilepsimedicin tilgængelig i Montenegro. Han får 1000 mg af medicinen i døgnet. Han tror ikke, at han vil kunne tjene penge til at købe medicinen. Han ved, at han ikke vil kunne få arbejde i Montenegro, da han ikke kan sproget. Han har ikke familie i Montenegro. Han fandt i går ud af, at hans forlovede er gravid. Dette er baseret på en positiv graviditetstest og udeblevet menstruation. Der er ingen lægelige oplysninger om det. Det er helt nyt for dem begge. Han har brug for sin familie. Han kan slet ikke fungere uden sin familie. Han har ingen andre diagnoser end epilepsi, men han har talt med lægen om, at han nok har angst. Hvis han ikke får epilepsimedicin, får han anfald. Han går i kramper og har vandudladning og fråde om munden.

Adspurgte af anklageren har tiltalte om sine personlige forhold forklaret, at han under besøget i går fik at vide, at hans forlovede er gravid. De har før talt om, at de gerne ville have et barn. De prøvede at undgå at blive forældre, da der er risiko ved at blive far, når man samtidig solgte narko. Han ved ikke, om hans familie vil sende epilepsimedicin til Montenegro, hvis han bliver udvist, men hvis de kan, vil de nok gøre det. Han hjalp i forbindelse med, at man i *Bofællesskab* var ved at åbne et klubhus for unge mennesker. Man kunne få hjælp til oversættelse fra dansk til engelsk, men det var ikke ham, der stod for det. Han var 10 år gammel, da hans far døde. Faderen døde i Danmark. Faderen ville gerne begraves i Montenegro. Hele familien var med til begravelsen. Der var ikke andre end familien med til begravelsen. Faderens familie bor i Tyskland. Det var hans mor, som planlagde begravelsen. Hun taler fint serbisk. De var i Montenegro i ca. to uger i forbindelse med begravelsen. Han har været i Montenegro et par gange, siden han var 18 år. Han har ikke været i Montenegro for at se hele landet. Han ved ikke, hvor lang tid der går fra anfald til kontakt med sygeplejerske. Han har ikke talt med sin familie om, hvorvidt de vil betale for medicinen, hvis han bliver udvist.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 31. maj 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2 og liste B nr. 70, i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2 og liste B nr. 70.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at tiltalte ikke har haft en ledende rolle, men at han har deltaget aktivt i håndteringen af 2½ kg kokain og mere end 1 kg heroin. Han har herunder modtaget stofferne og opdelt stofferne i mindre mængder, som han har videresolgt med fortjeneste til både bagmanden og sig selv, idet hans gæld til bagmanden er blevet reduceret i takt med videresalgene.

Påstanden om udvisning er ikke anført i retsmødebegæringen eller i en medfølgende tilkendegivelse.

Påstanden om udvisning er imidlertid nedlagt i forbindelse med tiltalerejsningen, og der er til brug herfor gennemført afhøring af tiltalte i medfør af udlændingelovens § 26, ligesom der er indhentet udtalelse fra Udlændingestyrelsen om mulig udvisning af tiltalte. Endvidere var forsvareren forberedt

på at procedere spørgsmålet om udvisning, og han havde herunder udarbejdet materialesamling til brug for dette spørgsmål.

Retten finder på denne baggrund ikke grundlag for at afvise påstanden om udvisning.

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. § 22, nr. 1 og 4, at tiltalte skal udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Spørgsmålet er, om udvisning vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om ret til respekt for privatliv og familieliv og/eller artikel 3 om forbud mod tortur og anden umenneskelig eller vanærende behandling eller straf.

Tiltalte er 23 år. Han er født og opvokset i Danmark. Han er ifølge sin forklaring forlovet med en kvinde, som han har været kæreste med længe. Han har ingen børn, men har forklaret, at han den 4. juli 2023 blev oplyst om, at hans forlovede er gravid. Denne oplysning er ikke nærmere verificeret, og retten finder ikke, at oplysningen kan lægges til grund.

Udvisning vil indebære et indgreb i tiltaltes privatliv, jf. Menneskerettighedskonventionens artikel 8, stk. 1. Et sådant indgreb er kun berettiget, hvis betingelserne i artikel 8, stk. 2, er opfyldt. Udvisning har hjemmel i udlændingeloven og har til formål at forebygge uro og forbrydelse, og det afgørende er, om udvisning må anses for nødvendig af hensyn til disse formål. Dette beror på en proportionalitetsvurdering.

De kriterier, der skal indgå i vurderingen, fremgår bl.a. af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 23. juni 2008 i sag 1638/03 (Maslov mod Østrig), præmis 68. Den vægt, der skal lægges på de enkelte kriterier, afhænger af den konkrete sags omstændigheder, jf. præmis 70.

I et tilfælde som det foreliggende, hvor udlændingen er en ung mand, der endnu ikke har etableret sin egen familie, skal der lægges vægt på karakteren og alvoren af den begåede kriminalitet, varigheden af udlændingens ophold i værtslandet, tiden efter den begåede kriminalitet og udlændingens adfærd i denne periode samt fastheden af sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtslandet og modtagerlandet, jf. dommens præmis 71.

Der skal foreligge meget tungtvejende grunde for at retfærdiggøre en udvisning, når der er tale om en fastboende udlænding, der er født her i landet eller indrejst som barn, og som har tilbragt det meste af sin barndom og ungdom her, jf. dommens præmis 75

Tiltalte har i forening med flere medgerningsmænd begået alvorlig narkotikakriminalitet. Som anført ovenfor har tiltalte ikke haft en ledende rolle, men han har deltaget aktivt i håndteringen af 2½ kg kokain og mere end 1 kg heroin. Han har herunder modtaget stofferne og opdelt stofferne i mindre mængder, som han har videresolgt med fortjeneste til både bagmanden og sig selv, idet hans gæld til bagmanden er blevet reduceret i takt med videresalgene. Der er tale om organiseret kriminalitet, som har strakt sig over ca. 1 år og 4 måneder.

Retten finder under hensyn til karakteren og omfanget af den begåede narkotikakriminalitet, at tiltalte må anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige ro og orden. Oplysningerne om hans personlige forhold kan ikke føre til en anden vurdering. Det bemærkes herved, at han har begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet, og at han ikke har fuldført en uddannelse efter endt folkeskole.

Som nævnt har tiltalte boet i Danmark hele sit liv. Han er ikke gift, men er ifølge sin forklaring forlovet med en kvinde, som han har været kæreste med i en længere periode. Han har ingen børn. Han har bl.a. sin mor, bror, søster og tre fætre i Danmark.

Han har været i Montenegro flere gange, men taler ifølge sin forklaring ikke sproget. Det må imidlertid antages, at han gennem sin herboende familie har et vist kendskab til montenegrinsk skik og kultur.

Retten lægger herefter til grund, at tiltaltes tilknytning til Danmark er langt stærkere end hans tilknytning til Montenegro, men at han ikke vil være uden forudsætninger for at etablere en tilværelse i Montenegro, hvis han udvises. Det bemærkes herved, at Montenegro er en del af Europa og siden 2010 har haft status som EU-kandidatland.

Efter karakteren og omfanget af den begåede narkotikakriminalitet, der er straffet med fængsel i 6 år, finder retten, at meget tungtvejende grunde taler for at udvise tiltalte. Heroverfor har styrken af hans tilknytning til Danmark, hvor han ikke har stiftet egen familie, og hans begrænsede tilknytning til Montenegro, ikke en sådan vægt, at udvisning i sig selv vil være et uproportionalt indgreb i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 8, jf. herved Højesterets dom af 9. maj 2023 (UfR 2023.3470).

Det er herved uden betydning, at tiltalte ifølge sin forklaring blev presset til at begå den omhandlede narkokriminalitet som følge af en gæld til bagmanden. Retten henviser herved til Menneskerettighedsdomstolens dom af 30. november 2021 i sag 40240/19 (Avci mod Danmark), hvor det ikke var i strid med artikel 8 at udvise en mand til Tyrkiet, selv om han forklarede, at han havde begået den omhandlede narkokriminalitet – for hvilken han var straffet med fængsel i 4 år – som følge af spillegæld.

Tiltalte har gjort gældende, at udvisning af ham vil være i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 3, som indeholder et forbud mod tortur og anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, idet han i Montenegro ikke selv vil have råd til at købe den epilepsimedicin, han har fået ordineret i Danmark.

Det fremgår af de lægelige oplysninger i sagen, at tiltalte er diagnosticeret med epilepsi og har fået ordineret lægemidlet Keppra, som indeholder det virksomme stof levetiracetam. Dette lægemiddel koster ifølge Lægemiddelstyrelsens hjemmeside ca. 2.425 kr. for 200 stk. Det fremgår endvidere, at der findes alternative lægemidler indeholdende samme virksomme stof, som for 200 stk. koster mellem ca. 129 kr. og 270 kr.

Retten finder derfor ikke, at tiltaltes helbredsmæssige tilstand og behandlingsmæssige hensyn indebærer, at udvisning vil være i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 3

Tiltalte skal derfor udvises.

Spørgsmålet er herefter, hvilken varighed udvisningen skal have.

Det følger af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7, jf. stk. 1, jf. stk. 5, nr. 1, at udvisning i et tilfælde som det foreliggende, hvor der er idømt 6 års fængsel, skal ske med indrejseforbud for bestandig, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Navnlig under hensyn til den grove karakter og det betydelige omfang af den begåede narkotikakriminalitet finder retten efter en samlet vurdering, at udvisning med indrejseforbud for bestandig ikke vil være et uproportionalt indgreb i strid med artikel 8 i Menneskerettighedskonventionen.

Retten tager herefter påstanden om udvisning med indrejseforbud for bestandig til følge, jf. udlændingelovens § 22, nr. 1 og 4, jf. § 32, stk. 4, nr. 7, jf. stk. 1

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 6 år.

Tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud for bestandig.

Hos *Tiltalte* konfiskeres

- **Koster N1/1:** mobiltelefon
- **Koster N2/1:** mobiltelefon
- **Koster N2/2:** mobiltelefon
- **Koster N2/6-N2/7:** 264.400 kr.
- **Koster N2/10:** etui til taletidskort
- **Koster N2/12:** mobiltelefon
- **Koster N2/13-N2/14:** 104 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/15-N2/16:** 57 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/18-N2/19:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/20-N2/21:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/22-N2/23:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/24-N2/25:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/26-N2/27:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/28-N2/29:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/30-N2/31:** 15 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/32-N2/33:** 30 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/34-N2/35:** 55 gram heroin samt emballage
- **Koster N2/26:** en digitalvægt
- **Koster N2/37:** en saks
- **Koster N2/40:** 5 batterier
- 15.000 kr. svarende til den opnåede reduktion tiltaltes gæld

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 9. afdelings DOM

(landsdommerne Michael Thurah, Ane Røddik Christensen og Stine Weiss (kst.) med domsmænd).

Dato: 18. marts 2024

Rettens sagsnr.: S-2014-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født april 2000, (advokat Peter Kragh, besk.)

Dom afsagt af Retten i Glostrup den 5. juli 2023 (B4-7909/2023) er anket af *Tiltalte* med påstand om formildelse, herunder frifindelse for påstanden om udvisning.

Anklagemyndigheden har tillige anket dommen med påstand om skærkelse.

Personlige forhold

Tiltalte er tidligere straffet ved bødeforelæg af 16. august 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, ved bødeforelæg af 7. november 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, ved dom uden retsmøde af 24. juli 2020 med bøde for overtrædelse af færdselsloven, ved bødeforelæg af 17. juni 2021 for overtrædelse af straffelovens § 121 samt ved udenretlig vedtagelse af bøde og kørselsforbud af 28. juli 2022 for overtrædelse af færdselsloven.

Tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten afgivet forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte har forklaret bl.a., at hans forlovedes graviditet, som han blev bekendt med dagen før byrettens behandling af sagen, endte med en spontan abort.

Han taler dansk. Han taler ikke sine forældres modersmål, som vist nok er montenegrinsk, dog kan han sige ganske få ord. Han kan ikke føre en samtale. Han skriver ikke montenegrinsk. Han har modtaget og sendt beskeder på montenegrinsk på sin telefon, hvilket har kunnet lade sig gøre, fordi han enten har været sammen med sin søster, som taler montenegrinsk, eller han har benyttet Google Translate. Hans søster er 14 år ældre og født i Montenegro. De er vokset op sammen.

Han har været i Montenegro to eller tre gange. Han har ikke kontakt til nogen personer i Montenegro. Han har aldrig været der på eget initiativ. Han har kun været der i forbindelse med sin fars begravelse og praktiske ting vedrørende gravstedet. Alle hans slægtninge er flygtet fra Balkan i forbindelse med krigen. Hans mor ejer ikke fast ejendom i Montenegro. Han var ikke med til sin forlovedes fars begravelse, men han har besøgt hans gravsted. Han har ikke været i Montenegro på planlagt ferieophold, men han var bl.a. på stranden i forbindelse med en rejse dertil. Hans forlovede taler montenegrinsk.

Han får nu Lamotrigin mod sin epilepsi. Dosis blev sat op i begyndelsen af januar 2024. Han havde senest et epileptisk anfald for ti dage siden i sin celle. Han havde herefter mild amnesi. Han oplever urinafgang og opkast i forbindelse med anfald. Han har desuden fået diagnosen angst, og han medicineres herfor. Det kan godt passe, at han havde et epileptisk krampeanfald den 24. februar 2024. Ambulancen kom, men den tog ham ikke med. I Vestre Fængsel har de sagt, at han skal på hospitalsafdelingen. En senfølge af anfaldene er hukommelsestab, så han har brug for en ledsager, når han skal til lægen. Han skal på hospitalet med henblik på 48 timers overvågning. Hans medicindosis blev igen sat op i sidste uge.

Hvis han bliver sendt til Montenegro, vil det være af stor betydning, at han lider af epilepsi. Han vil skulle betale for medicinen i Montenegro. Han tror ikke, at man får medicin støtte af staten. Hans familie vil gerne hjælpe med at betale for medicinen, hvis han bliver udvist, men det bliver svært for dem at få det til at hænge sammen, fordi de har mange forpligtelser. Det vil være umuligt for ham at få arbejde i Montenegro, fordi han ikke kan sproget, og fordi han har epilepsi. Han har ingen familie i Montenegro, og hans forlovede vil ikke tage med.

Han har arbejdet med sig selv under varetægtsfængslingen. Han er holdt op med at ryge og er begyndt at træne. Han har ikke haft nogen disciplinærsager under sin varetægtsfængsling. Han øver sig i at bede om hjælp. Han har tænkt meget over det, som han har gjort.

Han vil aldrig gøre noget sådant igen. Han følte ikke, at han havde andre muligheder.

Han boede ikke med sin forlovede, da han blev varetægtsfængslet, men han mener, at de på et tidspunkt var tilmeldt samme adresse i Brønshøj.

Landsrettens begrundelse og resultat

Strafudmåling

Et flertal på fire voterende finder, at straffen skal forhøjes til fængsel i 7 år. Disse voterende har herved navnlig lagt vægt på mængden af narkotika, som tiltalte er dømt for at besidde med henblik på videreoverdragelse, stoffernes farlighed og den ikke ubetydelige rolle, som tiltalte har haft, samt at forholdene er begået over en længere periode.

To voterende finder af de samme grunde, som flertallet har lagt vægt på, at den af byretten fastsatte straf er passende udmålt.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, således at straffen forhøjes til fængsel i 7 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 70, og liste A, nr. 2.

Udvisning

Et flertal på fire voterende tiltræder af de af byretten anførte grunde, at tiltalte skal udvises af Danmark i medfør af udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. § 22, nr. 1 og 4, idet dette ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder navnlig artikel 8 og artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Disse voterende tiltræder herunder, at der efter det oplyste om tiltaltes personlige forhold ikke er grundlag for at antage, at udvisning af ham vil udgøre et indgreb i hans ret til familieliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 1, men derimod alene et indgreb i hans ret til privatliv efter samme bestemmelse.

Disse voterende finder endvidere, at det oplyste om tiltaltes epilepsi ikke er til hinder for, at han vil kunne etablere sig i Montenegro. Landsretten har herved navnlig lagt vægt på, at det fremgår af sagens oplysninger, at tiltalte har været i beskæftigelse i Danmark i bl.a. supermarkeder og som chauffør.

Disse voterende tiltræder herefter af de af byretten anførte grunde, at udvisning af tiltalte skal ske med indrejseforbud for bestandig.

To voterende finder, at det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise tiltalte, og at han i stedet skal tildeles en advarsel om udvisning, jf. herved udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. § 24 b, stk. 1. Disse voterende har herved navnlig lagt vægt på tiltaltes tilknytning til henholdsvis Danmark og til Montenegro samt oplysningerne om hans helbredsmæssige forhold.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, således at tiltalte udvises. Landsretten ændrer herefter dommen som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen ændres således, at *Tiltalte* straffes med fængsel i 7 år. I øvrigt stadfæstes dommen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.