

S2563006- SF

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

KR
Anmelder
Sigtede
Erstatning
Afs. nr.
Statsadvokaten
Kriminalforsorgen
Bodekontoret
Kørekortkontor

Afsagt den 3. december 2007 af Østre Landsrets 12. afdeling
(landsdommerne Inge Neergaard Jessen, Ole Græsbøll Olesen og Jacob Scherfig (kst.) med
domsmænd).

12. afd. a.s. nr. S-2563-07:

Anklagemyndigheden

mod



(cpr.nr.

(advokat Klaus Ewald, beskikket)

Odense Rets dom af 10. september 2007 (SS 4-3754/2007) er anket af
med endelig påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Tiltalte har afgivet forklaring om sine personlige forhold.

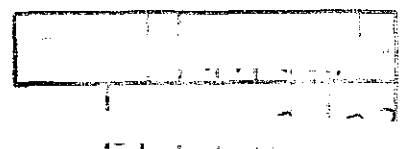
Straffen findes passende og der er ikke grundlag for at gøre en del af straffen betinget.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har under anken været frihedsberøvet fra den 15. juni 2007.

MODTAGET

11 DEC. 2007



Thi kendes for ret:

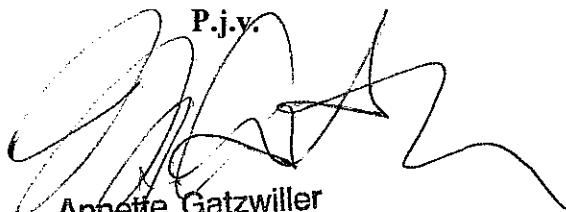
Byrettens dom i sagen mod B stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 10 DEC. 2007

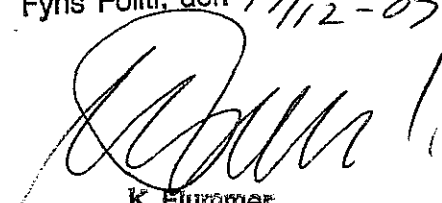
P.j.v.



Annette Gatzwiller
overassistent

Kan fuldbyrdes.

Fyns Politi, den 17/12-07



K. Flummer
politifuldmægtig



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 10. september 2007 af retten i Odense, 4. afdeling, i

SS 4-3754/2007

Anklagemyndigheden

mod

A

cpr.nr.

p.t. Svendborg Arrest, og

B

cpr.nr.

p.t. Haderslev Arrest

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. juli 2007.

A

og

B

er tiltalt for

1.

a.

A

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, l. pkt.,

ved den 13. juni 2007 omkring kl. 11.00 på Odense Banegård Center, 5000 Odense C, med henblik på videresalg at have købt 2.000 ecstasy tabletter af

b.

B

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, l. pkt.,

ved den 13. juni 2007 kort efter kl. 11.00 på Odense Banegård Center, 5000 Odense C, med henblik på videresalg at have købt 2.000 ecstasy tabletter af

2.

B

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr.

2,

ved den 15. juni 2007 kl. 19.10 på sin bopæl, uden politiets tilladelse at have besiddet 19 skarpe patroner.

3.

overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1,

ved den 15. juni 2007 kl. 19.10 samme sted at være fundet i besiddelse af ca. 100 ml Trinbol og 100 ml Masteron anabole steroider.

4.

overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 15. juni 2007 kl. 19.10 samme sted at have været i besiddelse af 80,37 gram hash til eget brug.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf samt konfiskation af de i forhold 2-4 beskrevne patroner, dopingmidler og hash.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1.b., men har erkendt sig skyldig i forhold 2, 3 og 4, dog således, at han for så vidt angår forhold 3 kun har erkendt sig skyldig i besiddelse af 10 ml Trinbol og 100 ml Masteron anabole steroider.

Forklaringer

Tiltalte har forklaret, at han har boet i Køge i 3 år og flyttede tilbage til Fyn i slutningen af maj 2007. Han lærte at kende for ca. 3 år siden. Han traf ham på Fyn gennem nogle bekendte. Mens han boede i Køge, talte han med et par gange i telefonen. Da han traf var han ikke klar over, at han havde noget med ecstasy at gøre, men det fandt han senere ud af. Han kan ikke huske, hvornår han fandt ud af det, og han kan ikke huske, om han har købt af ecstasy af ham før den 13. juni 2007. Det kan godt passe, at har gemt hans telefonnummer i sin mobiltelefon under "Køge". Det er korrekt, at ringede til ham den 12. juni 2007 og tilbød ham at købe noget ecstasy, men han kan ikke huske, om de talte om, hvad ecstasien skulle koste. De talte sammen i telefonen igen om aftenen og næste formiddag. Det endte med at de aftalte, at han skulle købe 2.000 ecstasypiller af kunne højst sandsynligt have solgt flere tabletter. Han sagde i hvert fald, at han havde masser, men han sagde ikke, hvor mange, han havde. De aftalte prisen til 8-9 kr. pr. stk. Han var interesseret i at købe pillerne, fordi han vidste, at han

hurtigt kunne komme af med dem. Der er mange der spørger ham, om han kan skaffe ecstasy, fordi de ved, at han kan skaffe det. Han kan ikke huske, om B havde spurgt ham, om han kunne skaffe nogle piller. Han taler tit i telefon med B, men han kan ikke huske, om han talte med B efter, at han havde talt med B.

Da han indgik aftalen, vidste han ikke, hvordan han skulle skaffe pengene til de 2.000 ecstasypiller. Pillerne var ikke solgt på forhånd. De blev solgt få minutter efter, at han købte dem. Han fik pengene til pillerne af en bekendt. Han kan ikke huske, hvornår han mødtes med B på banegården. Det var den dag, hvor han købte pillerne af B. Han ønsker ikke at oplyse, hvor han fik pengene fra. Han gav pengene til B og fik 2.000 kr. tilbage. Han kom pillerne i sin bukselomme, gik ind på banegården igen og mødtes med B.

Foreholdt sin forklaring fra grundlovsforhøret den 16. juni 2007 forklarede tiltalte, at han ikke kan bekræfte, om han forklarede sådan under grundlovsforhøret. Han blev spurgt om mange ting og sagde kun ja og nej til det, han blev spurgt om.

Tiltalte B har vedrørende forhold 1.b. forklaret, at det godt kan passe, at han mødtes på banegården med A den 13. juni 2007. Han er på grund af en ulykke 33% dement og husker derfor ikke så godt, men han kan se på billederne fra overvågningskameraerne, at de mødtes på banegården. Han har ingen konkret erindring om den dag på banegården. De mødtes nok, fordi han var ankommet med toget, og de skulle måske ud at spise. De går ind imellem ud og spiser sammen. Han kender ikke noget til ecstasypillerne. Han har ikke set nogle piller, og han har ingen anelse om, hvorfor A har sagt, at han solgte pillerne til ham. Han er dybt chokeret over sagen. Han er ven med A. Han har ikke afleveret penge til A.

Tiltalte har vedrørende forhold 2 forklaret, at det er rigtigt, at han var i besiddelse af 19 skarpe patroner. Han kan ikke huske, hvor længe han har haft dem.

Tiltalte har vedrørende forhold 3 forklaret, at han kun mener, at der var 10 ml Trinbol, men ellers er det korrekt som beskrevet, at han var i besiddelse af Trinbol og 100 ml Masteron anabole steroider.

Tiltalte har vedrørende forhold 4 forklaret, at det er korrekt, at han var i besiddelse af hashen til eget brug.

Oplysninger i sagen

Der har været fremlagt fotos fra overvågningsvideo fra Odense Banegård Center.

Personlige oplysninger

Tiltalte A er tidligere straffet, blandt andet

ved Odense rets dom af 14. januar 2005 med fængsel i 70 dage, betinget af blandt andet samfundstjeneste, samt en bøde og frakendelse af førerretten i 6 måneder for overtrædelse af bekendtgørelse af euforiserende stoffer § 2, jf. liste B, nr. 74, straffelovens § 167, jf. § 166, og færdselsloven m.v.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltalte A's personlige forhold.

Rettens begrundelse og resultat

Tiltalte A har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Henset til karakteren af de i sagen foreliggende oplysninger, herunder især de fremlagte overvågningsbilleder fra banegårdscentret, finder retten ikke, at A's forklaring afgivet under grundlovsforhøret, har haft afgørende betydning for muligheden for at opklare den i forhold 1.b. beskrevne strafbare handling. Retten finder derfor ikke, at betingelserne for at anvende straffelovens § 82, nr. 10, er tilstede.

Straffen for A fastsættes herefter til fængsel i 1 år 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt.

Henset til karakteren af den strafbare handling og det oplyste om tiltaltes personlige forhold i øvrigt, finder retten ikke, at der er grundlag for at gøre straffen eller en del af denne betinget.

B
A har under grundlovsforhøret uden forbehold og meget detaljeret forklaret, at han den 13. juni 2007 solgte 2.000 ecstasy tabletter til tiltalte B, umiddelbart efter, at han selv havde købt dem af A. Der er efterfølgende indhentet overvågningsbilleder fra banegårdscentret, som understøtter denne forklaring.

Henset hertil og til antallet af tabletter, finder retten det bevist, at tiltalte B på det i anklageskriftet forhold 1.b. nævnte tidspunkt og sted og købte 2.000 ecstasy tabletter af A og at han købte tabletterne med henblik på videresalg.

Tiltalte B findes herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. som beskrevet i anklageskriftet forhold 1.b.

Tiltalte B har erkendt sig skyldig i forhold 2, 3 og 4, dog således at han vedrørende forhold 3 kun har erkendt sig skyldig i besiddelse af 10 ml. Tribol. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med sin erkendelse.

Straffen fastsættes for B til fængsel i 1 år 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., *)

Henset til karakteren af den strafbare handling finder retten ikke, at der er grundlag for at gøre straffen eller en del af denne betinget.

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 15. juni 2007.

En nedlagt konfiskationspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte A skal straffes med fængsel i 1 år 6 måneder.

Tiltalte B skal straffes med fængsel i 1 år 6 måneder.

Hos tiltalte B konfiskeres 19 skarpe patroner, 10 ml Tribol, 100 ml Masteron anabole steroider og 80,37 gram hash.

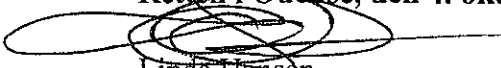
De tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Helle Krogager Rasmussen
dommerfuldmægtig

/him

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Odense, den 4. oktober 2007


Linda Hansen
o.ass.

efter *) tilføjes:
våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2, lov om forbud mod visse dopingsmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, og bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2.
Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221.