

AM2024.12.03Ø

Retten på Frederiksberg DOM

Dato: 6. september 2023

Rettens sagsnr.: 2887/2023

Politiets sagsnr.: 0100-73232-00071-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født marts 1983

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 16. marts 2023.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

0100-73232-00071-22 + 0100-74242-00006-22 + 0100-74242-00007-22 + 0100-74242-00001-23 + 0100-74242-00002-23)

stalking efter straffelovens § 242 og overtrædelse af straffelovens § 264 b,

ved perioden fra den 25. august 2022 til den 3. oktober 2022 på ukendt adresse, på en måde, som er egnet til at krænke en anden persons fred, systematisk og vedvarende at have kontaktet, forfulgt eller på anden måde chikaneret *Forurettede*, idet tiltalte uberettiget monterede følgende 4 GPS-trackere på *Forurettedes* køretøj med reg. nr. ...:

- a. ved på et ukendt tidspunkt forud for den 26. august 2022, at have påsat en GPS-tracker af mærket Invoxia bag kølergrillen,
- b. ved på et ukendt tidspunkt forud for den 2. september 2022, at have påsat en GPS-tracker af mærket Copenhagen Tracker bag højre sidespejl.
- c. ved på et ukendt tidspunkt forud for den 2. september 2022, at have påsat en GPS-tracker af mærket Copenhagen Tracker bag venstre sidespejl, og
- d. ved på et ukendt tidspunkt forud for den 3. oktober 2022, at have påsat en GPS-tracker af mærket Copenhagen Tracker på ukendt sted,

hvorved tiltalte ved brug af GPS'eme systematisk og vedvarende forfulgte *Forurettede* og hendes færd.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2 konfiskeres to GPS-trackere af mærket Copenhagen Tracker og en GPS-tracker af mærket Invoxia.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forurettede har påstået, at tiltalte skal betale 30.000 kr. i tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1.

Forurettede har iøvrigt taget forbehold for yderligere erstatningskrav af enhver art.

Tiltalte har påstået frifindelse.

Forklaringer

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne *Forurettede* og *Vidne*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Oplysningerne i sagen

Der er under sagen dokumenteret politirapporter vedrørende politiets undersøgelser af de fundne gps'er. Det fremgår heraf, at gps'erne har været tilknyttet mailadressen *Mailadresse*.

Der er sikret dna fra de to gps'er, som blev fundet bag bilens højre og venstre sidespejle. For så vidt angår den ene af disse to gps'er er der fundet en større mængde dna-spor, hvorom Retsgenetisk Afdeling, Københavns Universitet i en erklæring af 28.9.2022 har udtalt:

” ...

Dna-profilen for den større mængde dna blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis den større mængde dna stammer fra Tiltalte, end hvis den større mængde stammer fra en tilfældig anden person i den danske befolkning.

... ”

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder på et bosted for autister som pædagogmedhjælper. Han har en ny kæreste, som han har kendt i 6-8 måneder. Han har en søn på 13 år. Han har delt forældremyndighed og samvær. Han har tidligere udført samfundstjeneste.

Tiltalte er tidligere straffet, senest

- ved Østre Landsrets ankedom af 8. oktober 2015 med fængsel i 60 dage for overtrædelse af straffelovens § 244. Dommen blev gjort betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste og en prøvetid på 1 år.
- ved Retten i Roskildes dom af 21. december 2015 med fængsel i 4 måneder for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 våbenbekendtgørelsen og færdselsloven.

Rettens begrundelse og afgørelse

På baggrund af vidneforklaringerne lægges det til grund, at vidnet *Forurettede* til dels sammen med sin mor vidnet *Vidne* har fundet ialt 4 gps'er placeret forskellige steder på hendes bil. Gps'erne var tilknyttet en mailadresse, som *Forurettede* ikke har nogen kendskab til, og på den ene gps var der dna-spor stammende fra tiltalte.

Efter *Forurettedes* forklaring er tiltalte flere gange dukket op, når hun var ude og køre i sin bil.

Retten finder det herefter bevist, at de 4 gps'er alle blev placeret på *Forurettedes* bil af tiltalte med det formål at overvåge og registrere hendes færden.

Det fremgår af forarbejderne til straffelovens § 242 (citeret i Karnovs noter til bestemmelsen), at forfølgelse kan bestå i brug af gps-udstyr påsat forurettedes bil for derved at kunne overvåge forurettedes færden.

På denne baggrund finder retten, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 242 og straffelovens § 264 b.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på karakteren og omfanget af overtrædelserne.

Da udgangspunktet ved overtrædelse af straffelovens § 242 er en ubetinget fængselsstraf, finder retten ikke, at der foreligger sådanne omstændigheder ved overtrædelserne eller tiltaltes personlige forhold at straffen undtagelsesvist kan gøres betinget.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Efter karakteren og omfanget af overtrædelserne finder retsformanden ikke grundlag for at tage den nedlagte påstand om tortgodtgørelse til følge.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres to GPS-trackere af mærket Copenhagen Tracker og en GPS-tracker af mærket Invoxia.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 25. afdelings DOM

(landsdommerne Jesper Jamit, Lene Jensen og Christian Barker Schrøder (kst.) med domsmænd).

Dato: 3. december 2024

Rettens sagsnr.: S-2565-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født marts 1983, (advokat Kenn Regner Jørgensen, besk.)

Dom afsagt af Retten på Frederiksberg den 6. september 2023 (2887/2023) er anket af *Tiltalte* med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpe.

Forurettede har nedlagt påstand om, at tiltalte i tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, skal betale 30.000 kr., subsidiært et mindre beløb, med tillæg af procesrente 30 dage efter kravets fremsættelse den 6. september 2023.

Tiltalte har bestridt godtgørelsespligten og kravets størrelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet *Forurettede*.

Den i byretten af vidnet *Vidne* afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret bl.a., at han så *Forurettede* sidste gang den 12. september 2022. Han har intet med GPS'erne fundet på *Forurettede* bil at gøre. Den mailadresse, som GPS'erne var tilknyttet, kender han ikke til.

Han og *Forurettede* er i gerningsperioden stødt tilfældigt på hinanden bl.a. i hundeskoven i Brøndby tæt på Rødovre samt i Rødovercentret. Han og *Forurettede* havde et turbulent forhold. Han har 15 videoer, som viser, at *Forurettede* kaster med ting og er voldelig. Voldssagen rettet mod ham stoppede, fordi han havde sendt politiet de 15 nævnte videoer. Betjenten sagde, at han burde anmelde *Forurettede* for vold, men dette blev han frarådet af sin tidligere advokat.

Vidnet ***Forurettede*** har supplerende forklaret bl.a., at den 25. august 2022 sad hun på en restaurant med blikket rettet ud mod *Vej3*. Hun kunne se en bil, som lignede tiltaltes bil, og hun er sikker på, at det var ham. Hendes bil holdt et stykke fra restauranten. Hun var samme dag ca. kl. 21.00/22.00 ved sin mor, der bor på *Vej1*, som er en villavej i Valby. Her så hun tiltalte gå iført en kasket og med en mobiltelefon fremme. Den 10. september 2022 befandt tiltalte sig på *Vej2* på samme tankstation som hende. Hun boede over for tankstationen. Hun havde været hjemme og pakke ned, idet hun skulle fraflytte sin adresse, og hun kørte derefter over på tankstationen for at få benzin på bilen. Tiltalte var fraflyttet hendes adresse den 31. august 2022. Den 1., 2. og 3. oktober 2022 så hun igen tiltalte som forklaret om i byretten. Fra den 3. oktober 2022 var hun på krisecenter, og den 10. oktober 2022 skulle hun starte arbejde igen. Hun brugte ikke sin bil i denne periode. Hun skulle nu bruge bilen, men kunne ikke finde den. Hun har ikke set noget til tiltalte efter den 3. oktober 2022. Den 8. august 2022 fik hun ny telefon og nyt abonnement. På denne telefon var der ikke installeret "Find venner". Hun havde lukket alt ned på telefonen vedrørende hendes lokalitet.

Tiltalte afsonede en straf fra den 13. september 2022 og 20 dage frem. Hun og tiltalte var kun sammen intimt en gang i gerningsperioden. Det var op til den 13. september 2022. Han skrev til hende den 18. september 2022, men det reagerede hun ikke på.

Da hun fandt den første GPS på bilen, kom politiet ud til hende. Da hun samme dag fandt den anden GPS på bilen ca. kl. 23.00, kontaktede hun på ny politiet, der kom hjem til hende næste morgen. Foreholdt, at politiet første gang gennemgik bilen for flere GPS'er, og at hun selv fandt en yderligere GPS igen samme dag, har hun forklaret, at politiet ikke undersøgte det andet sidespejl, men derimod bl.a. bagagerummet og under bilen. Da hun om aftenen kørte på arbejde i bilen efter, at politiet tidligere på dagen havde undersøgt bilen, røg der noget geleagtig ud fra det andet sidespejl, mens hun kørte på motorvejen. Det var derfor, hun opdagede den anden GPS.

Tiltalte har befundet sig meget i hendes bil. Hun husker ikke, om de i bilen har haft intim kontakt.

Hun er efter overvågningen begyndt at gå til psykolog og skal udredes for PTSD. Psykologforløbet har bl.a. med tiltaltes overvågning af hende at gøre. Hun fik angst for at være alene, hvorfor hun flyttede hjem til sin mor. Hun blev mørkerød, hvilket var et problem for hende pga. hendes natarbejde på sygehuset. Hun har nu fået et andet job. Hun har stadig følger af overvågningen. Hun bliver bange, hvis der holder en fremmed bil udenfor, og hun låser sine døre. Behandlingen omkring hendes traumer er sat på pause, idet man afventer straffesagen mod tiltalte.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret bl.a., at han arbejder på fuld tid inden for ejendomsdrift. Han har den samme kæreste, som han havde i byretten. Han bor i Valby i en lejet lejlighed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som er anført af byretten, og efter lokationsdataene på tre af GPS-trackerne, herunder den GPS-tracker som aldrig er blevet fundet, tiltrædes det, at det er bevist, at tiltalte har placeret alle fire GPS-trackere på *Forurettedes* bil for at registrere hendes færden. Tiltalte har derfor gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 264 b.

Det tiltrædes endvidere som anført af byretten, at forfølgelse efter straffelovens § 242, der vedrører stalking, bl.a. kan bestå i brug af GPS-udstyr påsat en bil for derved at kunne overvåge pågældendes færden. Spørgsmålet er imidlertid, om det er bevist, at tiltalte systematisk og vedvarende har kontaktet eller forfulgt *Forurettede* på en sådan måde, at det er egnet til at krænke hendes fred.

Det må efter vidnernes forklaringer og lokationsdatene på GPS-trackerne lægges til grund, at tiltalte 24 timer i døgnet over en længere periode fra den 26. august 2022 til den 3. oktober 2022 har registreret lokaliteten på *Forurettedes* bil, som hun ofte benyttede bl.a. til kørsel på arbejde, og at tiltalte har brugt denne viden til flere gange at dukke op de steder, hvor *Forurettede* befandt sig. Landsretten finder det herefter for bevist, at tiltalte systematisk og vedvarende har kontaktet eller forfulgt *Forurettede* på en sådan måde, at det var egnet til at krænke hendes fred. Den omstændighed, at *Forurettede* og tiltalte en gang i gerningsperioden har haft intimt samvær, kan ikke føre til et andet resultat.

Det tiltrædes herefter, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltalte.

Tre voterende stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 60 dage.

Tre voterende stemmer for at stadfæste byrettens dom således, at straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Alle voterende tiltræder, at der ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at straffen skal gøres ubetinget.

Byrettens bestemmelse om konfiskation tiltrædes.

De juridiske dommere tiltræder af de grunde, som er anført af byretten, at *Forurettedes* godtgørelsespåstand ikke tages til følge.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes med den ændring, at straffen nedsættes til fængsel i 60 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.