

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 17. februar 2014 af Østre Landsrets 13. afdeling
(landsdommerne Peter Thønnings, Tuk Bagger og Henrik Kirk Jensen (kst.)).

13. afd. nr. S-3131-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1968

(advokat Sten Corfix Jensen, besk.)

Roskilde Rets dom af 27. august 2013 (3A-6347/2011) er anket af T med endelig påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Sagens oplysninger

Midt- og Vestsjællands Politi har i meddelelse af 9. september 2011 til tiltalte blandt andet anført følgende:

”Da alkoholpromillen var højere end 1,20, inddrages Deres kørekort og dermed førerretten.

Da Deres førerret ikke har været inddraget under sagens behandling, bedes De derfor venligst snarest fremsende Deres kørekort hertil i vedlagte svarkuvert. En evt. frakendelse vil således gælde fra den dag vi har Deres kørekort i hænde.

Efter færdselslovens § 130, stk. 2, kan De forlange denne afgørelse om inddragelse af førerretten indbragt for retten, hvis De mener, at politiet ikke er berettiget til at inddrage førerretten under sagens behandling.”

T har forklaret om sine personlige forhold blandt andet, at han stadig er uden arbejde. Han får ikke længere dagpenge, og han er ikke berettiget til kontanthjælp, fordi han har formue. Han lever af sin opsparing på cirka 200.000 kr. Han har stadig vægtproblemer på grund af sin leversygdom. Det ville nok være en god idé, hvis der til dommen blev knyttet et vilkår om alkoholistbehandling. Hans bil blev totalskadet efter en påkørsel, og han har fået udbetalt erstatningen. Hans kørekort er blevet væk. Han har enten tabt det eller smidt det væk. Han har ikke kontaktet politiet i anledning af meddelelsen af 9. september 2011 om, at han skulle aflevere sit kørekort.

Landsrettens begrundelse og resultat

Henset til at T kørte med en promille på 2,58, tiltræder landsretten, at straffen er udmålt til fængsel i 20 dage. Landsretten tiltræder endvidere, at straffet er gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste og med en tillægsbøde som fastsat ved dommen. Landsretten tiltræder endelig, at retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, er frataget i 3 år.

Midt- og Vestsjællands Politis brev af 9. september 2011 til T må læses således, at førerretten har været midlertidigt inddraget fra det tidspunkt, hvor meddelelsen blev T bekendt, hvilket, landsretten antager, skete den 10. september 2011. Frakendelsestiden regnes derfor praktisk fra dette tidspunkt, jf. færdselslovens § 130, stk. 3.

Landsretten stadfæster herefter dommen med den ændring, at frakendelsestiden regnes fra 10. september 2011.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at frakendelsestiden regnes fra den 10. september 2011.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 27. august 2013

Rettens nr. 3A-6347/2011
 Politiets nr. 1200-80201-00482-11

Anklagemyndigheden
 mod

T
 Født april 1968

Anklageskrift er modtaget den 2. november 2011.

T, er tiltalt for

spirituskørsel efter færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1,

ved fredag den 26. august 2011 kl. 23.45 at have ført personbil ad
 ud for nummer i Kommune, ef-
 ter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i
 blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf i 20 dage betin-
 get med vilkår om samfundstjeneste samt en tillægsbøde.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre
 motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske
 ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128.

T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af
 vidnerne politiassistenterne V1 og V2.

Tiltalte har forklaret, at han ikke har kørt som anført i tiltalen på
 den 26. august 2011 hen ad midnat. Det var noget tidligere på dagen, at
 han kørte. Han havde været på hvor han selv bor i nr.
 stort set hele dagen. Han stod på et tidspunkt et stykke fra sin bil, der holdt

parkeret. Der kom en anden bil, og han blev blændet. Han stod og talte med nogen og fik at vide, at den anden bil skulle forbi. Han satte sig ind i sin bil, startede den og kørte ca. 5 meter hen ad en blind stikvej og ind på rabatten, så den anden bil kunne komme forbi.

Langt senere kom politiet. De sagde, at de havde fået en anmeldelse og talte om at tage ham med. Da han ikke pustede kraftigt nok ved en alkometeret, tog de ham med. På politistationen fik han taget en blodprøve.

I løbet af formiddagen drak han 4-5 øl og et glas vin hjemme hos sig selv og senere nogle flere øl. I alt drak han nok 6-8 genstande, før han kørte. Han drak ikke hele tiden, men holdt pauser. Han drak den sidste genstand nogen tid, før han kørte. 5-10 minutter før politiet kom, havde han endvidere drukket en stærk øl og en almindelig øl.

Han har i løbet af 2012 fået konstateret leverproblemer i forbindelse med undersøgelser på grund af utilpashed gennem ca. 1 ½ år. Leverskaden er opstået inden for de seneste år. Han har af lægen fået at vide, at leverskaden har en sammenhæng med alkohol, og hans lever kan ikke tåle alkohol.

Politiassistent V1 har forklaret, at han og hans kollega V2 den 26. august 2011 på patrulje i området blev opmærksomme på tiltaltes bil, en gammel og slidt, Audi, der holdt stille på, der er en blind villavej, med lygterne tændt. De kørte op bag den, og den begyndte imens at køre og kørte ca. 20 meter frem, hvorefter den parkerede ud for nr. . Tiltalte kom ud. Han vaklede og kunne ikke stå uden at støtte sig op ad bilen. Tiltalte lugtede meget kraftigt af alkohol, og hans tale var stort set uforståelig. Tiltalte prøvede at puste i alkometeret, men kunne ikke puste kraftigt nok, fordi han var for fuld. Tiltalte sagde flere gange, at han havde fået én øl. Tiltaltes nabo kom ud og fortalte, at de havde haft havefest på vejen, hvor tiltalte ikke var inviteret, og at tiltalte vist var kørt derhen for at tale med dem om det. Tiltalte blev anholdt og taget med på stationen til blodprøve, og vidnet flyttede tiltaltes bil. På stationen var lægen allerede til stede i anden anledning, og tiltalte fik taget en blodprøve straks efter ankomsten.

Politiassistent V2 har forklaret, at hun og hendes kollega V1 på patrulje rettet mod indbrud i området så en bil køre påfaldende langsomt hen ad en villavej. Motoren var tændt, og der var lys på bilen. Bilen standsede, og tiltalte steg ud, men måtte støtte sig op ad bilen. Tiltalte virkede tydeligt fuld, havde røde øjne, sløret tale, lugtede kraftigt af spiritus og måtte læne sig op ad døren. Tiltalte forsøgte flere gange at puste i alkometeret, men forstod enten ikke instrukserne, om hvordan han skulle puste, eller kunne ikke puste kraftigt nok.

Tiltalte havde ikke medbragt sit kørekort under kørslen og har siden ikke indsendt sit kørekort.

Der blev den 27. august 2011 kl. 00.24 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,58 promille alkohol.

Sagen har været forelagt Retslægerådet, der den 21. december 2012 har udtalt blandt andet, at tiltaltes promille må antages at have været noget større end mest forklaret og noget til væsentligt større end mindst forklaret af tiltalte og må have været over 2,50 promille. Endvidere fremgår, at det ikke kan antages, at tiltaltes leversygdom har haft betydende indflydelse på optagelse, fordeling, forbrænding eller mængden af alkohol i blodet.

Det fremgår af skatteattest for tiltalte, at han i 2011 havde en indtægt på 198.368 kr.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste og ikke har behov for alkoholistbehandling.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han fortsat er arbejdsløs og ikke umiddelbart har forventning om at komme i arbejde. Han bor nu . Han drikker grundet sin leversygdom overhovedet ikke.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Retten's begrundelse og afgørelse

Efter de afgivne forklaringer sammenholdt med den retskemiske erklæring og udtalelsen fra Retslægerådet lægges det til grund, at tiltalte har ført motordrevet køretøj med en promille svarende til den målte på 2,58. Den omstændighed, at tiltalte efter sin forklaring alene har kørt over en kort afstand kan ikke føre til en anden bedømmelse, ligesom det oplyste om tiltaltes leversygdom efter udtalelsen fra Retslægerådet ikke kan føre til et andet resultat.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1.

Tiltalte har erklæret sig villig til at udføre samfundstjeneste.

Da tiltalte efter Kriminalforsorgens erklæring er egnet hertil, gøres dommen betinget med de vilkår, der er anført nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 2.

Tiltalte skal betale en tillægsgbøde på 8.000 kr., jf. straffelovens § 64, jf. §

58, stk. 2, jf. færdselslovens § 117 b, stk. 1, jf. § 118 a.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte har gjort sig skyldig i spirituskørsel med den anførte promille og frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 3 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128.

Thi kendes for ret:

T straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 30 timer. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 8.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 3 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

John Larsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEKAMMERET, den 28. august 2013


Cecilie Burgaard
elev