

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM
afsagt torsdag den 17. august 2006

Sag 227/2006

(1. afdeling)

Rigsadvokaten

mod

A

(advokat Thorkild Høyer, e.o.) og

B

(advokat Merethe Stagetorn, e.o.)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 15. afdeling den 11. april 2006.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Peter Blok, Per Walsøe, Asbjørn Jensen, Niels Grubbe og Jens Peter Christensen.

Påstande

Dommen er anket af de tiltalte, A og B, med påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Anbringender

Forsvareren for A har til støtte for påstanden bl.a. henvist til, at det i forhold 4 omhandlede kvantum amfetamin på 10.930 g bestod af partier med en gennemsnitlig styrke på kun 3,09 %.

Forsvareren for B har til støtte for påstanden anført, at straffen skal udmåles på grundlag af de 2.500 g amfetamin, som B er dømt for at have

solgt til . I anden række har forsvareren bl.a. henvist til den ringe styrke af det i forhold 2 omhandlede kvantum på 10.930 g amfetamin.

Højesterets begrundelse og resultat

B er dømt for at have solgt ca. 2.500 g amfetamin "til domfældte . . som ... efter aftale med tiltalte B foretog opblanding og pakning af samme parti amfetamin til i alt 10.930 gram amfetamin." Hans straf skal derfor udmåles i forhold til det sidstnævnte kvantum amfetamin på 10.930 g.

Tre dommere – Asbjørn Jensen, Niels Grubbe og Jens Peter Christensen – udtaler herefter:

Vi finder ikke grundlag for at nedsætte de idømte straffe og stemmer derfor for at stadfæste dommen. Vi bemærker herved, at det anførte om den ringe styrke af de 10.930 g amfetamin i forhold 2 og forhold 4 ikke kan føre til et andet resultat.

Dommerne Peter Blok og Per Walsøe udtaler:

Selvom vi er enige i, at der ikke skal lægges vægt på den ringe styrke af amfetaminen på 10.930 g, finder vi, at straffen for A bør nedsættes til fængsel i 10 år, og at straffen for B bør nedsættes til fængsel i 8 år.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

A og B har fortsat været fængslet under anken.

Thi kendes for ret:

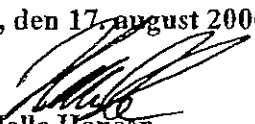
Landsrettens dom stadfæstes.

A og B skal solidarisk betale sagens omkostninger for Højesteret, dog skal de hver især betale udgiften til egen forsvarer.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 17. august 2006.



Helle Hansen

overassistent

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 11. april 2006 af Østre Landsrets 15. afdeling
(landsdommerne Henrik Bitsch, B. Tegldal og Dorthe Lauritzen
(kst.) med nævninger).

15. afd. N nr. S-4154-05:

Anklagemyndigheden

mod

1) A
(cpr.nr.
(advokat Skjalm von Bülow, besk.)

2) b
 (cpr.nr.)
 (advokat Merethe Stagetorn, besk.)

3) C
(cpr.nr.)
(advokat Rolf Gregersen, besk.)

Under denne nævningsesag har Statsadvokaten for København m.v. ved anklageskrift af 15. december 2005, således som dette er berigtiget under domsforhandlingen, rejst tiltale mod A , B og C til straf

1.

C

for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 20. september 2004 ca. kl. 16.25 med henblik på videreoverdragelse at have medvirket til modtagelse af ikke under 2 kg hash, idet tiltalte kørte domfældte til Rolfs Plads på Frederiksberg, hvor fik overdraget ikke under 2 kg hash, hvorefter tiltalte C sammen med ... transporterede hashen til Damhustorvet, København.

2.

B

for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, ved i tiden op til eller den 26. december 2004 med henblik på overdragelse af en betydelig mængde amfetamin på en ikke nærmere oplyst måde at have formidlet kontakt mellem domfældte og en medgerningsmand, hvorefter tiltalte B eventuelt i forening med en medgerningsmand omkring den 24. januar 2005 i København solgte ca. 2.500 gram amfetamin til domfældte , som derefter i tidsrummet indtil den 31. januar 2005 på tiltalte B kærestes bopæl ..., efter aftale med tiltalte B foretog opblanding og pakning af samme parti amfetamin til i alt 10.930 gram amfetamin.

3.

for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, ved den 31. januar 2005 forud for kl. 17.55 efter aftale med domfældte , at have transporteret 10.930 gram amfetamin fra et ukendt sted til parkeringspladsen v. Brøndbyvestervej 34-58, Brøndby, hvor amfetaminen blev overdraget til en medgerningsmand.

4.

A

for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, ved omkring den 24. januar 2005 i København eventuelt i forening med en medgerningsmand at have solgt ca. 2.500 gram amfetamin til domfældte , hvorefter tiltalte A den 31. januar 2005 ca. kl. 17.55 på parkeringspladsen v. Brøndbyvestervej 34-58, Brøndby, med henblik på ompakning og tilsætning af yderligere amfetamin modtog de nævnte 2.500 gram amfetamin, der forinden var blevet fortyndet og nu vejede 10.930 gram, hvilken mængde tiltalte A samme dag anbragte i kælderrum rende lejligheden lejlighed 3.

5.

A

for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, samt nr. 74 og 98, ved den 31. januar 2005 ca.

kl. 19.00 i en bil på parkeringspladsen v. Brøndbyvestervej 34-58, Brøndby, samt i lejligheden

lejlighed 3, med henblik på videreoverdragelse have besiddet 6.113 gram amfetamin og 1023 ecstacypiller.

Anklagemyndigheden har over for tiltalte **A** principalt nedlagt påstand om konfiskation af 69.000 kr. i medfør af straffeloven § 75, stk. 1, og stk. 2. Subsidiært har anklagemyndigheden nedlagt påstand om konfiskation af 23.700 kr., principalt i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, og stk. 2, subsidiært i medfør af straffelovens § 77a. Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nedlagt påstand om konfiskation af 6.113 gram amfetamin samt ekstrakt (koster nr. A 9, A 18, A 30, A 56), 1023 ecstacypiller (koster nr. A 21), 9 dåser creatin (koster nr. A 51), 2 sportstasker (koster nr. A 15 og A 29), diverse emballage (koster nr. A 16, A 22, A 25, A 26, A 28), 1 vægt (koster nr. A 43), samt 3 mobiltelefoner (koster nr. A 4, A 5, A 34).

Anklagemyndigheden har over for tiltalte **B** i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nedlagt påstand om konfiskation af 3 mobiltelefoner (koster nr. G 03, G04 og G 05)

De tiltalte har nægtet sig skyldige.

A er ikke tidligere straffet.

B er straffet ved Københavns Byrets dom af 26. august 2002 efter straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, jf. til dels § 21, efter lov om forbud mod visse dopingmidler og efter lov om euforiserende stoffer med fængsel i 3 måneder, betinget, 2 års prøvetid.

C er straffet ved Frederiksberg rets dom af 29. september 1999 efter færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, med bøde og førerretsfrakendelse.

Kriminalforsorgen har den 24. oktober 2005 udarbejdet en undersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808 vedrørende B

Nævningerne har svaret bekræftende på hovedspørgsmål i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 1-5.

Retten har lagt nævningernes fældende erklæringer til grund.

Herefter straffes tiltalte A efter straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, 74 og 98.

Tiltalte B straffes efter straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12.

Tiltalte C straffes efter straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 12, og efter lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Der er afgivet 23 stemmer for at fastsætte straffen for A til fængsel i 11 år og 1 stemme for fængsel i 9 år.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Der er afgivet 19 stemmer for at fastsætte straffen for B
til fængsel i 9 år og 5 stemmer for fængsel
i 8 år.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Der er afgivet 18 stemmer for at fastsætte straffen for
C til fængsel i 7 år og 6 stemmer for fængsel i 5
år. Der er herved lagt vægt på C underordnede
rolle.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Konfiskationspåstandene - herunder påstanden om konfiskation
af 23.700 kr. hos tiltalte A - tages til
følge i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2.

Tiltalte A har været frihedsberøvet fra
den 31. januar 2005, herunder i isolation fra den 1. februar
2005 til den 21. april 2005.

Tiltalte B har været frihedsberøvet fra
den 28. februar 2005, herunder i isolation fra den 1. marts
2005 til den 15. april 2005.

Tiltalte C har været frihedsberøvet fra den 31. ja-
nuar 2005, herunder i isolation fra den 1. februar 2005 til
den 21. april 2005.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Tiltalte A straffes med fængsel i 11 år.

Tiltalte B . straffes med fængsel i 9 år.

Tiltalte C straffes med fængsel i 7 år.

Hos tiltalte A konfiskeres 23.700 kr.,
6.113 gram amfetamin samt ekstrakt, 1023 ecstacypiller, 9 då-
ser creatin, 2 sportstasker, diverse emballage, 1 vægt samt 3
mobiltelefoner.

Hos tiltalte B konfiskeres 3 mobiltelefoner.

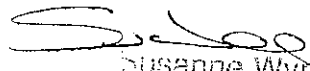
De tiltalte skal betale de dem vedrørende sagsomkostninger.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den

18 APR. 2006

P.j.v.


Susanne Wyniger
kontorfuldmægtig