

Retten i Næstveds DOM

Dato: 21. marts 2022

Rettens sagsnr.: 4398/2021

Politiets sagsnr.: 1900-71289-00020-20

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født 1971, *Tiltalte2*, født 1977, *Tiltalte3*, født 1979 og *Tiltalte4*, født 1993

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. maj 2021 og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 2. december 2021.

Tiltalte1, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* er tiltalt for

1.

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, nr. 1 og 3, jf. til dels straffelovens § 21,

ved i perioden fra april 2020 til september 2020, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med *Vidne1* og *Vidne2*, hvis sager er afgjort, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 3 skydevåben og forsøgt at videreoverdrage 1 skydevåben, idet

- han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i april 2020 på *Adresse1* i *By1* videreoverdrog 1 skydevåben til *Vidne1*, som på vegne af *Tiltalte1* videreoverdrog skydevåbnet til ukendte personer, hvorved *Tiltalte1* tjente 10.000 kr.,
- han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i maj 2020 på *Adresse2* i Brønshøj videreoverdrog 1 skydevåben til *Vidne1*, som på vegne af *Tiltalte1* videreoverdrog skydevåbnet til en ukendt person, hvorved *Tiltalte1* tjente et ikke nærmere fastlagt beløb,
- han den 17. juli 2020 på *Bydel* i *By1* videreoverdrog 1 pistol med tilhørende ammunition til *Vidne2*, hvorved *Tiltalte1* tjente 10.000 til 15.000 kr.,
- og han på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt i september 2020 på *Bydel* forsøgte at videreoverdrage 1 pistol til *Vidne2* til en pris på 30.000 kr., hvilket dog mislykkedes, idet *Vidne2* mente, at pistolen var for dyr.

2.

Tiltalte2

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 22. maj 2020 ca. kl. 15.30 på *Adresse1* i *By1*, i forening og efterforudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 2 skydevåben, idet *Tiltalte1* videreoverdrog 2 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til *Tiltalte2*, som efterfølgende, efter aftale med *Tiltalte1*, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog våbnene til ukendte personer, hvor ved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

3.

Tiltalte2

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 27. maj 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt om aftenen på et ikke nærmere fastlagt sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 3 skydevåben, idet *Tiltalte1* videreoverdrog 3 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til *Tiltalte2*, som efterfølgende, efter aftale med *Tiltalte1*, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog våbnene til ukendte personer, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

4.

Tiltalte2

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved den 2. juli 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 1 skydevåben, idet *Tiltalte1* videreoverdrog 1 revolver til *Tiltalte2*, som efterfølgende, efter aftale med *Tiltalte1*, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog revolveren til ukendte personer, hvorved de tjente 12.000 kr.

5.

Tiltalte2

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3,

ved den 6. juni 2020 i kælderen til ejendommen *Adresse3* i Slagelse, uden politiets tilladelse, at have besiddet og opbevaret 76 stk. 9 mm patroner, hvoraf 29 stk. var af typen 9 mm kort (9x17mm/380 auto) med henblik på videreoverdragelse.

6.

Tiltalte2

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved omkring den 9. juni 2020 på et ikke nærmere fastlagt sted, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 4 skydevåben, idet *Tiltalte1* videreoverdrog 4 skydevåben til *Tiltalte2*, som efterfølgende, efter aftale med *Tiltalte1*, på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted videreoverdrog skydevåbnene til ukendte personer, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

7.

Tiltalte1

Tiltalte2

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,

ved den 20. juli 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt om aftenen på Kalundborg Havn, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have videreoverdraget 2 skydevåben, idet *Tiltalte1* efter instruks fra *Tiltalte2* videreoverdrog 2 gas- og signalpistoler, der var tilvirket så de kunne skyde med skarp ammunition, til en ukendt person, hvorved de tjente et ikke nærmere fastlagt beløb.

8.

Tiltalte4

hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1 og overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved den 4. august 2020 ca. kl. 04.15 på *Adresse4* i *By2* at have beskadiget ting, der tilhører en anden, samt uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål at have besiddet slagvåben, idet han med et bat knuste bagruden på varebil med *Køretøj1*, hvorved der skete skade for 6.153,89 kr.

9.

Tiltalte1

Tiltalte2

forsøg på besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, jf. straffelovens § 21,

ved den 2. september 2020 ca. kl. 18.10 i *Sted*, beliggende *Adresse8* i *By6*, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have forsøgt at videreoverdrage 1 skydevåben, idet *Tiltalte1* efter instruks fra *Tiltalte2* tog til *Sted* for at mødes med en ukendt person med henblik på at videreoverdrage 1 skydevåben, hvorved de ville tjene 33.000 kr., hvilket dog mislykkedes idet den ukendte person trak sig grundet prisen på våbnet.

10.

Tiltalte4

hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1,

ved den 14. september 2020 ca. kl. 03.05 på *Adresse4* i *By2* at have beskadiget ting, der tilhører en anden, idet han knuste bagruden på personbil med *Køretøj2*, hvorved der skete skader for 9.527,94 kr.

11.

Tiltalte1

Tiltalte2

Tiltalte4

Tiltalte3

overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,

ved i perioden den 17. til 30. september 2020 på flere steder, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, under særligt skærpende omstændigheder og på offentligt tilgængeligt sted, at have besiddet og videreoverdraget 1 gas- og signalpistol cal. 9 mm kort (9x17mm/380 auto), der var tilvirket så den kunne skyde med skarp ammunition, idet

- *Tiltalte1* den 17. september 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted i Slagelse videreoverdrog skydevåbnet til *Tiltalte2*, med henblik på at *Tiltalte2* skulle videresælge våbnet,
- hvorefter *Tiltalte2* den 29. september 2020 ca. kl. 20.40 på et ikke nærmere fastlagt sted i Slagelse videreoverdrog våbnet til *Tiltalte4*,
- hvorefter *Tiltalte4* den 30. september 2020 på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt og sted i *By3* videreoverdrog våbnet til *Tiltalte3*,

alt hvorved *Tiltalte1* og *Tiltalte2* tjente et ukendt beløb.

12.

Tiltalte4

Tiltalte3

forsøg på overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. straffelovens § 21,

ved i starten af oktober 2020 på flere ikke nærmere fastlagte steder, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med *Vidne3*, hvis sag er afgjort, at have forsøgt at erhverve og besidde et ukendt antal 9 mm kort (9x17 mm/380 auto) patroner, idet *Vidne3* på vegne af *Tiltalte4* forsøgte at skaffe 9 mm patroner til brug for den i forhold 11 nævnte pistol, som skulle videreoverdrages til *Tiltalte3*, hvilket dog mislykkedes.

13.

Tiltalte1

Tiltalte2

Tiltalte4

Tiltalte3

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3,

ved den 9. oktober 2020 i tidsrummet fra ca. kl. 16.30 til kl. 19.20, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med *Vidne4*, hvis sag er afgjort, at have besiddet og videreoverdraget 25 stk. 9 mm kort (9x17mm/380 auto) patroner, idet *Tiltalte1* videreoverdrog ammunitionen til *Tiltalte2*, som herefter videredrog ammunitionen til *Vidne4*, som videreoverdrog ammunitionen til *Tiltalte4*, hvorefter *Tiltalte4* den 10. oktober 2020 på et ikke nærmere fastlagt sted videreoverdrog ammunitionen til *Tiltalte3*, hvorved *Tiltalte1* og *Tiltalte2* tjente et ukendt beløb.

14.

Tiltalte1

overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3 jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, § 1, stk. 1, nr. 1, 3 og 9, jf. til dels straffelovens § 21,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på *Adresse1* i *By1*, under særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af adskillige skydevåben, herunder:

- 1 stk. pistol isat magasin med ammunition af mærket Sauer & Sohn, S38H, der henlå i en uaflåst skuffe sammen med 181.000 kr.,
- 4 stk. ombyggede gas- og signalpistoler af mærket Atak Arms, Zoraki 906 der var forsøgt tilvirket, så de kunne skyde med skarp ammunition, hvilket mislykkedes idet piberne på skydevåbnene sprængte/ revnede,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Atak Arms, Zoraki 925, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, der var isat magasin med tilhørende ammunition,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Reck, San Fransisco, cal. 9 mm, der var forsøgt tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, hvilket mislykkedes idet spærringen på våbnet ikke var fjernet helt,
- 1 stk. gas og signalpistol af mærket Umarex, FN Browning Gp DA8, ca. 8 mm, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Geco/Erma, P217, cal. 9 mm, der var tilvirket så den kunne skyde med skarp ammunition,
- 2 stk. pistoler af mærket HS XDM9, cal. 9 mm,
- 1 stk. gas- og signalpistol af mærket Atak Arms, Zoraki 925, der var tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, der var isat magasin med tilhørende ammunition,
- 1 stk. pistol af mærket Taurus, cal. 22, der var forsøgt tilvirket, så den kunne skyde med skarp ammunition, samt
- 6 stk. lyddæmpere, der var konstrueret til montering på skydevåben,

alt fundet sammen med tilhørende ammunition og med henblik på videreoverdragelse.

15.

Tiltalte1

overtrædelse våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,

ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted at have opbevaret 3 stk. rifler, 2 stk. pistoler, 19 stk. haglgeværer og en større mængde ammunition, uforsvarligt og på et sted, der var tilgængeligt for

uvedkommende, ligesom de nævnte våben og ammunition blev opbevaret uden for godkendt boksrum med et sikringsniveau, der svarer til mindst EN 11431 grade 1.

16.

Tiltalte1

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,

ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet 11 sværd, hvis klinger oversteg 12 cm.

17.

Tiltalte1

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3,

ved på det i forhold 14 nævnte tidspunkt og sted, uden tilladelse, at have været i besiddelse af 1 riffel af mærket Geværfabrikken Kjøbenhavn, 1 riffel af mærket Mauser Kar 98, 1 riffel af mærket Remington, Styttmannlicher SL, 1 riffel af mærket Geco 1925 Caribin, dele til 1 M16A automatriffel og ammunition.

18.

Tiltalte1

besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 09.30 på Adresse5 i By4, i forening og efter forudgående aftale eller i fælles forståelse med Vidne5, hvis sag behandles særskilt, under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af 1 automatriffel/maskinpistol af mærket SIG SG550, cal. 5,56x45 mm, med tilhørende ammunition.

19.

Tiltalte1

overtrædelse våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 2 og 3,

ved på det i forhold 18 nævnte tidspunkt og sted at have opbevaret 1 pistolmagasin, 1 lyddæmper og ammunition, uforsvarligt og på et sted, der var tilgængeligt for uvedkommende, ligesom de nævnte våbendele og ammunition blev opbevaret uden for godkendt boksrum med et sikringsniveau, der svarer til mindst EN 11431 grade 1.

20.

Tiltalte1

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,

ved på det i forhold 18 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet 8 sværd, hvis klinger oversteg 12 cm.

21.

Tiltalte2

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 2 og 7,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på *Adresse3* i Slagelse, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 kastekniv og 2 stk. pushdaggerts.

22.

Tiltalte2

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3 og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 og § 3, jf. Bilag 1, Liste A, nr. 1 samt Liste B, nr. 66 og 131,

ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted at have været i besiddelse af ca. 12 gram kokain, ca. 28 gram hash og 3 stk. ecstasy tabletter til eget brug.

23.

Tiltalte2

overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1,

ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted, uden recept hertil, at have været i besiddelse af 334 tabletter og 12 ampuller med anabole steroider til eget brug.

24.

Tiltalte2

overtrædelse af våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved på det i forhold 21 nævnte tidspunkt og sted, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 totenschlæger og 2 knojern.

25.

Tiltalte3

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. Bilag 1, Liste A, nr. 1,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 07.00 på *Adresse6* i By3 at have været i besiddelse af 1,05 gram hash til eget brug.

26.

Tiltalte3

overtrædelse af våbenlovens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3,

ved på det i forhold 25 nævnte tidspunkt og sted at have været i besiddelse af 1 CS-peberspray.

27.

Tiltalte4

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 6,

ved den 18. november 2020 ca. kl. 09.35 på *Adresse7* i *By5*, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af 1 halskniv.

28.

Tiltalte1

overtrædelse af færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.,

ved den 25. november 2018 ca. kl. 18.05 at have ført personbil med *Køretøj3* ad *Vej2* i Helsingør, selv om han ikke havde erhvervet førerret.

29.

Tiltalte4

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2,

ved den 16. november 2020 ca. kl. 16.40, at have ført personbil med *Køretøj4* ad *Vej1* i *By5* med mindst 129 km/t, selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf, herunder at straffelovens § 88, stk. 1, in fine bringes i anvendelse i forhold til *Tiltalte1* og *Tiltalte2*.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået konfiskation hos de tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, samt færdselslovens § 133a, stk. 6, af:

- 76 stk. 9 mm patroner (forhold 5, koster 1)
- 1 pistol, 7,65 mm, mrk. Sauer & Sohn, model 38H med tilhørende magasin og ammunition samt hylster (forhold 14, koster 1124, 1125 og 1126)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1607)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1608)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1609)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1610)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1619)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Rech, San Francisco (forhold 14, koster 1625)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Geco/Erma, P217 (forhold 14, koster 1631)
- 1 pistol mrk. HS XDM9 (forhold 14, koster 1621)
- 1 pistol mrk. HS XDM9 (forhold 14, koster 1622)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1618)
- 1 ombygget gas- og signalpistol, mrk. Taurus (forhold 14, koster 1620)
- 5 stk. lyddæmpere (forhold 14, koster 1604, 1605, 1614, 1615, 1616 og 1624)
- 4 stk. 9 mm patroner (forhold 14, koster 1417)
- 1 stk. 9 mm patron (forhold 14, koster 1418)

- 41 stk. cal. 3,8 patroner (forhold 14, koster 1654)
- 16 stk. patroner 308 auto hollowpoint (forhold 14, koster 1656)
- 11 stk. patroner cal. 380 (forhold 14, koster 1657)
- 4 dele til ammunitionsfremstilling (forhold 14 koster 1663a)
- 1 stk. 450 kaliber patron (forhold 14, koster 1684)
- 1 stk. brenneke indsat til haglpatron (forhold 14, koster 1685)
- 1 stk. brennekepatron cal 12 (forhold 14, koster 1686)
- 2 stk. cal 22, Maxi patron (forhold 14, koster 1687)
- 2 stk. 9 mm magasiner (forhold 14, koster 1414 og 1415)
- 2 stk. kni ve i læderetui (forhold 14, koster 1421)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1611)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1617)
- 1 stk. 8 m m magasin (forhold 14, koster 1630)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1668)
- 1 stk. 9 mm. Magasin (forhold 14, koster 2)
- 1 stk. sværd (forhold 16, koster 1300)
- 1 riffel mrk. Geværfabrikken Kjøbenhavn (forhold 17, koster 1104)
- 1 riffel mrk. Mauser Kar 98 (forhold 17, 1106)
- 1 riffel mrk. Remington StyrMannlicher model SL (forhold 17, koster 1670)
- 1 automatriffel/maskinpistol, mrk. SIG SG 550 med tilhørende magasiner og ammunition samt taske (forhold 18, koster 10, 11, 12 og 13)
- 1 stk. sværd (forhold 20, koster 4)
- 1 kastekniv (forhold 21, koster 114)
- 2 stk. pushdaggert (forhold 21, koster 132)
- 12 gram kokain (forhold 22, koster 102)
- 28 gram hash (forhold 22, koster 109)
- 1 cigaretæske vægt (forhold 22, koster 112)
- 3 stk. ecstasytabletter (forhold 22, koster 136)
- 1 pose med diverse dopingmidler (forhold 23, koster 111)
- 1 totenschlæger (forhold 24, koster 128)
- 2 stk. knojern (forhold 24, koster 127)
- 1,05 gram hash (forhold 25, koster 1)
- 1 CS-peberspray (forhold 26, koster 1)
- 1 halskniv (forhold 27, koster 1311)
- 1 stk. Huawei mobiltelefon tilhørende *Tiltalte1* (koster 1)
- 1 stk. iPhone 10 tilhørende *Tiltalte4* (koster 201)
- 1 stk. iPhone tilhørende *Tiltalte3* (koster 801)
- 1 stk. iPhone tilhørende *Tiltalte3* (koster 802)
- 1 stk. Samsung smartphone tilhørende *Tiltalte2* (koster 103)
- 11.700 kr. (koster 1002, beslaglagt hos *Tiltalte2*)
- 181.000 kr. (koster 1127, beslaglagt hos *Tiltalte1*)
- 13.800 kr. (koster 16, beslaglagt hos *Tiltalte1*)
- personbil med Reg. nr. 3 (hos *Tiltalte1*)

Anklagemyndigheden har påstået, at *Tiltalte4* skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 3.

Tiltalte1 har nægtet sig skyldig i 14, 67, 9, 11, 1314, 16, 17, 18 og 20 og erkendt sig skyldig i forhold 15, 19 og 28.

Tiltalte1 har over for påstanden om konfiskation påstået frifindelse.

Tiltalte2 har nægtet sig skyldig i 27, 9, 11 og 13 og erkendt sig skyldig i forhold 2124.

Tiltalte2 har over for påstanden om konfiskation påstået frifindelse for så vidt angår hans mobiltelefon.

Tiltalte3 har nægtet sig skyldig i 1113 og erkendt sig skyldig i forhold 2526.

Tiltalte3 har over for påstanden om konfiskation påstået frifindelse for så vidt angår hans mobiltelefon.

Tiltalte4 har nægtet sig skyldig i 1113 og erkendt sig skyldig i forhold 8, 10, 27 og 29.

Tiltalte4 har over for påstanden om førerretsfrakendelse påstået frifindelse, subsidiært at denne gøres betinget, og frifindelse for konfiskationspåstanden for så vidt angår hans mobiltelefon.

Alarmselskab A/S har påstået, at tiltalte skal betale 6.153,89 kr. i erstatning.

Tiltalte4 har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

Forsikringsselskab A/S har påstået, at tiltalte skal betale 9.527,94 kr. i erstatning.

Tiltalte4 har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELAGT]

Tiltalte1 er tidligere straffet

- ved indenretlig vedtagelse den 30. januar 2015 for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 1, jf. § 119a. Vedtog bøde på 3.000 kr. og betinget frakendelse af førerretten i 3 år fra den 30. januar 2015.
- ved dom af 7. juni 2017 for overtrædelse af straffelovens § 278, stk. 1, nr. 3, § 279 og færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., jf. til dels straffelovens § 89, med fængsel i 3 måneder. Dommen blev gjort betinget. Prøvetid 1 år.
- ved dom uden retsmøde den 23. november 2018 for overtrædelse af færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., og § 118, jf. § 4, stk. 1, med bøde på 10.000 kr.

Tiltalte 2 er tidligere straffet

- ved dom af 12. juni 2008 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, bekendtgørelse om våben og ammunition § 43, stk. 1, jf. § 14, stk. 1, nr. 1, nr. 5, nr. 6, nr. 9 og nr. 11, våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 5 samt lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, med fængsel i 2 år. Løslagt 2. april 2009. Prøvetid 2 år. Reststraf 365 dage.
- ved dom af 29. januar 2019 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 og § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16 og § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, med fængsel i 6 måneder. Løsladt den 4. oktober 2019. Prøvetid 2 år. Reststraf 63 dage.

Tiltalte 3 er tidligere straffet

- ved dom af 10. marts 2016 for overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 95, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 8, samt våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 4, jf. våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 2, nr. 9 og nr. 11, med fængsel i 1 år. Løsladt den 9. november 2016. Prøvetid 2 år. Reststraf 120 dage.
- ved dom af 29. november 2016 for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med fængsel i 14 dage. Løsladt den 5. juli 2017.
- ved dom uden retsmøde den 12. august 2019 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og fyrværkerilovens § 7, stk. 1, nr. 2, jf. § 2, stk. 1, med bøde på 11.000 kr.

Tiltalte4 er tidligere straffet

- ved udenretlig vedtagelse den 11. juni 2020 for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, jf. § 119a. Vedtog bøde på 3.000 kr. og betinget frakendelse af førerretten i 3 år fra den 11. juni 2020.

Tiltalte2 har om sine personlige forhold forklaret, at denne sag har kostet ham hans ægteskab, hans hjem og familieforhold. Hans far har været ved at dø.

Hans storesøster har fået kræft, og er nu i stadie 4. Han har haft mulighed for at tale med søsteren i telefon en gang imellem. Han er begyndt i misbrugsbehandling, mens han har siddet varetægtsfængslet, og er også gået i gang med en uddannelse som misbrugsbehandler. Han har været i arbejde under sin varetægt, været gangmand og har gået i skole. Han har også været og er igen talsmand for de indsatte. Han har haft en åben dør og har talt med folk, hvis de har haft behov for det. Han har siddet i varetægt i knap 18 måneder. Han får medicin for sine 4 forskellige diagnoser. Han har god kontakt med sin familie, sin ekskone og sine børn.

De *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* har under denne sag været frihedsberøvet fra den 18. november 2020.

Rettens begrundelse og afgørelse

Der er under sagen afsagt følgende kendelse om skyldsspørgsmålet:

"...

Samtlige dommere og nævninge udtaler:

Ad forhold 1

Vidne1 har forklaret i overensstemmelse med sin egen straffesag, hvor han blev idømt fængsel i 3½ år, at han har solgt eller forsøgt at sælge de i forhold 1 omhandlede skydevåben på vegne af *Tiltalte1* og mod en mindre betaling.

Vidne1 har trods en tydelig modvilje afgivet en fortrinsvis detaljeret forklaring om, hvordan han modtog og videregav våbnene og i et tilfælde ammunition, herunder til *Vidne2*, og at prisen på et våben lå fra 10-12.000 kr. og op til 30.000 kr. *Vidne1* har forklaret, at der for alle våbnenes vedkommende var tale om skydevåben, der kunne skyde med skarp ammunition. *Vidne2* har bekræftet i

overensstemmelse med sin forklaring i sin egen straffesag, hvor han blev idømt fængsel i 2½ år, at han i juli 2020 har købt et skydevåben med tilhørende skarp ammunition af Vidne1 til 10.-15.000 kr., og at han i september 2020 fik tilbudt et yderligere skydevåben til 30.000 kr. af Vidne1, som han afslog, da prisen var for høj. Vidne1's forklaring er endvidere forenelig med den fremlagte sms-korrespondance mellem Tiltalte1 og Vidne1, til eksempel sms-beskeder af 25. april 2020 mellem Tiltalte1 og Vidne1, hvor Vidne1 angiver at have en køber til "the small one" til 12.500 kr., og mellem Tiltalte1 og Vidne1 og Vidne2, og deres indbyrdes sammenhæng, eksempelvis sms-beskederne af 16. september 2020, hvor Tiltalte1, Vidne1 og Vidne2 skriver om et muligt møde ved Tiltalte1 på Adresse1, samt masteoplysningerne, der placerer Vidne1 og Vidne2 ved Bydel. Vidne1's forklaring har desuden støtte i de beviser, der indgår i de øvrige forhold, herunder forhold 11 og 13. Tiltalte1's supplerende forklaring om efter at være forevist et foto taget fra Tiltalte1's værksted af en sort pistol med lyddæmper at dette foto skulle være taget af Vidne1, og at Vidne1 havde uhindret adgang til værkstedet, når Tiltalte1 ikke var der, tilsidesættes som værende konstrueret til lejligheden. Der er herved lagt vægt på, at Tiltalte1 ikke tidligere har forklaret om, at der var andre personer end Tiltalte1 selv, der havde adgang til værkstedet, når han ikke var der, og at Tiltalte1 i den første afhøring forklarede, at Vidne1 grundet tidligere stofmisbrug ikke skulle i nærheden af våben, hvilken ikke stemmer overens med, at Vidne1 skulle have uhindret adgang til værkstedet, hvor der lå funktionsduelige våben fremme, se sagens forhold 14. Forholdet er med rette henført under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, da der er tale om skydevåben og ammunition, der overdrages til tredje mand på offentligt tilgængeligt sted.

Det findes på baggrund heraf bevist, at Tiltalte1 er skyldig i forhold 1.

Ad forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9

Tiltalte1 har nægtet at have solgt skydevåben, herunder ombyggede gas- og signalpistoler. Tiltalte1 har erkendt, at sms- korrespondancer mellem ham og Tiltalte2, som er dokumenteret under sagen, vedrører salg til Tiltalte2, men at det er tale om salg af receptpligtig medicin mod erekttil dysfunktion. Tiltalte2 har bekræftet, at han har købt receptpligtig medicin af Tiltalte1, men har forklaret, at han også har købt hash og nogle gange steroider af Tiltalte1.

Tiltalte2 har ikke nærmere kunne redegøre for, hvor meget han betalte for medicinen, hvilken pris han videresolgte den til, eller hvad han selv tjente på medicinen. Tiltalte2 har ikke ved gennemgang af korrespondancen mellem Tiltalte1 og ham kunne bekræfte, at denne vedrørte salg af receptpligtig medicin, men i det væsentligste forklaret, at de dokumenterede samtaler drejede sig om salg af hash. Tiltalte1 har bestridt, at han skulle have solgt hash. Der er da heller ikke fundet hash hos Tiltalte1 under ransagningen den 18. november 2020. Der er derimod i natbordet i soveværelset fundet en brudt blisterpakke med det omhandlede receptpligtige medicin. Der er indhentet oplysninger fra Tiltalte1's læge vedrørende mængder af udleveret medicin, og det fremgår deraf, at der i 2019 er udleveret 108 tabletter og 36 tabletter i den relevante periode i 2020, svarende til i alt 12 pakker. Den udleverede medicin svarer ikke tilnærmelsesvis i mængde til det salg, der ifølge Tiltalte1 skulle have fundet sted. Dette salg understøttes som før nævnt ikke af Tiltalte2, ligesom der heller ikke er andre, der ved forespørgsel har bekræftet, at de har købt medicin mod erekttil dysfunktion af Tiltalte1 eller Tiltalte2.

Tiltalte1's forklaring om, at det salg, der har fundet sted, omhandler receptpligtig medicin tilsidesættes derfor som værende utroværdig. Med samme begrundelse tilsidesættes Tiltalte2's forklaring om, at han købte hash af Tiltalte1, som værende utroværdig. Det findes derimod ubetænkeligt – på baggrund af den skete bevisførelse, herunder bevisførelsen i forhold 1 og 1113, hvortil der ligeledes henvises – at lægge til grund, at der er tale om salg af skydevåben som beskrevet i de enkelte forhold. Det findes desuden ubetænkeligt at lægge til grund, at der i flere af forholdene var tale om tilvirkede gas- og signalpistoler, som kunne skyde med skarp ammunition, herunder kaliber

9mm kort eller .380 auto. Der henvises til det anførte herom under forhold 14 samt det forhold, at der på værkstedet blev fundet 20 brugsanvisninger til gas- og signalpistoler, hvilket ikke modsvarer antal fundne gas- og signalpistoler. Det kan derfor lægges til grund, at der har været flere gas- og signalpistoler på værkstedet end de, der blev fundet under ransagningen.

Forholdene findes med rette henført under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, idet der er tale om besiddelse og videreoverdragelse af skydevåben fra Tiltalte1 til Tiltalte2 med henblik på videreoverdragelse til tredjemand, og idet skydevåbnene transporteres fra Tiltalte1 af Tiltalte2 og dermed befinder sig på offentligt sted sammenholdt med våbnenes farlighed og omstændighederne for opbevaringen.

For så vidt angår antallet af overdragne våben anføres: Der er i forhold 2 vedrørende overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af 2 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 i perioden fra den 22.26. maj 2020, hvoraf fremgår, at Tiltalte2 har en køber til "to små motorer" til 10.000 kr. stykket, og at der sker overlevering til Tiltalte2 af disse til videresalg. For så vidt angår våbentypen er der lagt vægt på prisen. Der er i forhold 3 vedrørende overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af 3 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 i perioden fra den 26.29. maj 2020, hvoraf fremgår, at der er tale om salg af tre styk og til en pris på 5.000 kr. stykket. Det fremgår endvidere af korrespondancen, at en eller flere af disse våben blev konstateret "Totalt defekte" efter overleveringen. For så vidt angår våbentypen er der lagt vægt på prisen. Våbentypen understøttes tillige af, at der blev fundet defekte, tilvirkede gas- og signalpistoler, der var forsøgt affyret med skarp ammunition, under ransagningen hos Tiltalte1 i forhold 14.

Der er i forhold 4 vedrørende overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af et styk revolver lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 den 2. juli 2020, hvoraf fremgår, at "sådan en motor med de runde cylindre ryger til 12 lapper alle steder. Til den slags maskine", hvilket er foreneligt med en revolver.

Der er i forhold 6 vedrørende overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af 4 skydevåben lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 i perioden fra den 8.10. juni 2020, hvoraf fremgår flere steder, at der er tale om salg af fire styk, herunder at "alle 4 er klar".

Der er i forhold 7 vedrørende overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af 2 tilvirkede gas- og signalpistoler lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 i perioden fra den 15.20. juli 2020, hvoraf fremgår, at der er tale om salg af to styk, og "var der styr på de to små i dag?". På baggrund af sms-korrespondancen kan det ikke afvises, at der ikke blev afsluttet en handel den 20. juni 2020, hvorfor der alene kan dømmes for forsøg herpå. Da der ikke står omtalt ammunition i anklageskriftet, skal der ske frifindelse for overtrædelse af våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 3.

Der er i forhold 9 vedrørende forsøg på overdragelse fra Tiltalte1 til Tiltalte2 af et skydevåben lagt vægt på korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 i perioden fra den 23. august til den 2. september 2020 hvoraf fremgår, at der er tale om salg af et styk og til en pris af 30.33.000 kr.

Det er erkendt, at korrespondancen mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 vedrører køb og salg, og det er på baggrund af bevisførelsen bevist, at der alene er tale om salg af våben og ikke andre effekter. Tidspunktet for overdragelserne mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 og mængden af våben er for hvert forhold klart beskrevet. Det findes herefter uden betydning for tilrettelæggelsen af forsvaret og bevisvurderingen, at der bruges forskellige betegnelser for skydevåbnene, ligesom det er uden betydning herfor, at det ikke er muligt nærmere at få fastlagt i hver af forholdene, hvorvidt der er tale om tilvirkede gas- og signalpistoler eller andre former for skydevåben, eller hvem der er slutaftagere af disse våben.

Beskrivelsen af gerningsindholdet i de nævnte forhold lider derfor ikke af sådanne mangler, at forholdene ikke kan danne grundlag for sagens behandling med den følge, at der skal ske frifindelse i disse forhold.

Tiltalte1 og Tiltalte2 findes herefter i det ovenfor anførte omfang skyldig i forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9.

Ad forhold 5

Der er den 6. juni 2020 i vaskekælderen til det ejendomskompleks i Adresse3, hvor Tiltalte2 boede på daværende tidspunkt, fundet 76 styk 9 mm patroner, hvoraf 29 styk var 9 mm kort. Der er ikke oplysninger om, hvor længe ammunitionen kan have været gemt på stedet. Der er ingen tekniske beviser, der knytter fundet til Tiltalte2. Det forhold, at 29 af 76 patroner kunne anvendes i de tilvirkede gas- og signalpistoler, som Tiltalte2 overdrog fra Tiltalte1, kan ikke i sig selv anses for et tilstrækkeligt bevis for, at patronerne tilhørte Tiltalte2. Tiltalte2 skal derfor frifindes i dette forhold.

Ad forhold 8 og 10

Tiltalte4 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 8 og 10.

Ad forhold 11, 12 og 13

Efter den skete bevisførelse kan det lægges til grund, at Tiltalte3, Tiltalte4 og Vidne4 kender hinanden blandt andet gennem Navajo MC, hvor Tiltalte3 er ... , Tiltalte4 er menigt medlem og Vidne4 har været prøvemedlem.

Det fremgår af sms-korrespondancer og aflyttede samtaler mellem Tiltalte3 og Tiltalte4, at der er en klar hierarkisk opbygning i klubben, hvor Tiltalte3 instruerer og anviser Tiltalte4. Navajo MC bærer de samme farver som Satudarah, og medlemmerne er i det væsentligste tidligere medlemmer af Satudarah. Det fremgår af en aflyttet samtale mellem Tiltalte3 og Tiltalte4, at Tiltalte3 har ønske om, at Navajo MC omdannes til en 1 procentklub. Vidne3 er samarbejdspartner med Tiltalte4. Der er ingen af de nævnte personer, der har kendt Tiltalte1 eller Tiltalte2 forud for denne sag, bortset fra Tiltalte4, der har haft et længerevarende venskab med Tiltalte2 forud for september 2020.

Tiltalte2 og Tiltalte4 har begge forklaret, at der i den relevante periode pågik en handel mellem dem, hvor Tiltalte2 solgte til Tiltalte4. Tiltalte4 har forklaret, at det, som han købte af Tiltalte2, var efter aftale med og til brug for Tiltalte3, og at han efter aftale med Tiltalte3 og på vegne af samme har betalt Tiltalte2 10.000 kr. herfor. Tiltalte3 har bekræftet dette. Alle tre har forklaret, at der var tale om køb af to steroidkure, og at der manglede nogle centrale dele til kurene, for at de var virksomme.

Det fremgår af den dokumenterede sms-korrespondance mellem Tiltalte2 og Tiltalte4 samt tele- og masteoplysninger, at Tiltalte2 kontaktede Tiltalte4 den 29. september 2020 og meddelte, at han kunne skaffe den ene ud af to, at Tiltalte4 på det tidspunkt befandt sig hos Tiltalte3 i By3, at han samme dag kørte til Tiltalte2, hvor han hentede det købte ude foran Tiltalte2's adresse i Adresse3, at Tiltalte4 umiddelbart herefter kontaktede Tiltalte3 med besked om, at det købte var hentet, samt at det købte den følgende dag blev overleveret til Tiltalte3 i By3.

Det fremgår af en aflyttet samtale mellem Tiltalte2 og Tiltalte4 den følgende dag, at Tiltalte2 mener, at Tiltalte4 vil kunne "hive nogle mærker frem på den der", og at han kan love Tiltalte4, at "jeg gider ikke at stille mig foran den". Tiltalte4 har forklaret, at det er steroider, der tales om. Tiltalte2 har

forklaret, at der er tale om en bue til jagt, som Tiltalte4 tilfældigvis så oppe i lejligheden hos ham dagen før. Tiltalte2's forklaring er hverken overensstemmende med Tiltalte4's forklaring eller med tekstbeskederne fra Tiltalte2 til Tiltalte4, hvoraf fremgår, at Tiltalte2 ville komme ned på vejen til Tiltalte4. Tiltalte4 kan således ikke antages at have været oppe i lejlighed hos Tiltalte2 den 29. september 2020. Det fremgår af sms-korrespondancen mellem Tiltalte3 og Tiltalte4 fra den 19. oktober 2020, at de drøfter betalingen af Tiltalte2, og at Tiltalte4 vil komme forbi By3 hos Tiltalte3 og hente pengene. Det fremgår af en aflytning fra samme dag af en samtale mellem Tiltalte4 og Person4, at Tiltalte4 skal til By3 for at hente penge "Det er for den der øh den der skyde, skydeting". Tiltalte2, Tiltalte4 og Tiltalte3's forklaring om, at der var tale om salg af steroidkure tilsidesættes dermed som værende utroværdige, idet de ikke har støtte i sagens oplysninger. Det anses med henvisning hertil og bevisbedømmelsen i forhold 12 og 13 se nedenfor for bevist, at der er tale om et skydevåben i form af en tilvirket gas- og signalpistol.

Det fremgår af sagen, at Tiltalte2 den 17. september 2020 kontaktede Tiltalte1 vedrørende køb af 2, eventuelt 1. Dette svarer i antal til de skydevåben, som Tiltalte4 havde givet ønske om at købe. Det er tidligere afvist som værende utroværdigt, når Tiltalte1 og Tiltalte2 har forklaret, at der blev solgt receptpligtig medicin til Tiltalte2 og købt hash af Tiltalte1. Det er derimod fundet bevist, at der pågik handel mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 med våben og ammunition. Det findes herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at Tiltalte2 fik våbenet fra Tiltalte1.

Da der er tale om videreoverdragelse på offentligt sted af et skydevåben findes forhold 11 for samtlige de tiltalte med rette henhørt under straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3.

Vidne3 har forklaret, at han den 30. september 2020 blev kontaktet af Tiltalte4, om han kunne skaffe ham 9 mm kort ammunition. Tiltalte4 har bestridt, at han har bedt Vidne3 om at skaffe sig ammunition, men forklaret, at der var tale om dele til kuren til Tiltalte3 i forhold 11. Vidne3 har forklaret, at han ikke skaffede Tiltalte4 den ønskede ammunition, men at Tiltalte4 efterspurgte ammunitionen flere gange. Vidne3's forklaring om, at Tiltalte4 efterspurgte ammunition, understøttes af en aflyttet samtale mellem Vidne3 og Tiltalte4 den 1. oktober 2020, hvor Vidne3 siger, at han var været ude og finde 9 mm i specielle mål, og at der var fundet en kasse, men at det var med blanke patroner. Det findes dermed bevist, at det var 9 mm kort skarp ammunition, som Vidne3 skulle fremskaffe til brug for Tiltalte4 og Tiltalte3.

Vidne4 har forklaret, at han mellem kl. 19.14 og kl. 19.17, den 9. oktober 2020 fik overleveret en pose indeholdende kort ammunition, som han videregav til Tiltalte4. Vidne4 har ikke kunne svare på, hvem han fik posen af, men bekræftet, at den blev afleveret til ham ved hans adresse på Adresse10. Det fremgår af smskorrespondance mellem Tiltalte4 og Tiltalte2, at Tiltalte2 i samme tidsrum afleverede en pose på Adresse10, som skulle videre til Tiltalte4. Tiltalte4 har forklaret, at Vidne4 fik posen af Tiltalte2. Det findes derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at Vidne4 fik posen af Tiltalte2.

Tiltalte4 og Tiltalte2 har nægtet, at der var tale om ammunition, men forklaret, at der var tale om steroider til den kur, som Tiltalte3 skulle have. Det fremgår af sms-korrespondance mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 den 8. og den 9. oktober 2020, at Tiltalte2 om eftermiddagen den 9. oktober 2020, kl. 16.30 hos Tiltalte1 hentede 25 styks – "de små af dem". Da det findes bevist – se under forhold 2, 3, 4, 6, 7 og 9 – at der alene pågik handel mellem Tiltalte1 og Tiltalte2 med våben og ammunition, findes det herefter bevist, at der var tale om kort ammunition i posen, som Tiltalte4 skulle videregive til Tiltalte3. Da Tiltalte4 i dagene umiddelbart herop til havde eftersøgt 9 mm kort ammunition skarp, findes det endvidere bevist, at der var tale om 9 mm/.380 auto skarp ammunition svarende til den ammunition, der er fundet under ransagningen af Adresse1, og som kan passe til ombyggede gas- og signalpistoler.

De tiltalte findes herefter skyldige i forhold 11, 12 og 13.

Ad forhold 14, 15 og 17

Der er ved ransagning den 18. november 2020 fundet de i anklageskriftets forhold 14, 15 og 17 omhandlede våben, ammunition og lyddæmpere på adressen Adresse1, By1, hvor Tiltalte1 havde ophold. Tiltalte1 er ifølge egne oplysninger uddannet ... og nu førtidspensionist. Våbnene blev fundet dels i huset dels i et tilstødende værksted. Det lægges på baggrund af den våbentekniske undersøgelse og vidneforklaringen fra våbenteknikker Vidne8 til grund, at de fundne skydevåben, bortset fra Umarex, FN Browning, enten kunne skyde med skarp ammunition eller var forsøgt tilvirket til at kunne skyde med skarp ammunition, og at den ammunition, der blev fundet på adressen, kunne anvendes i de fundne skydevåben. Tiltalte1 har erkendt besiddelsen af våbnene, lyddæmpere og ammunition, herunder at våben og ammunition på tidspunktet for ransagningen ikke blev opbevaret sikkerhedsmæssigt forsvarligt i henhold til våbenlovens regler. Våbnene i forhold 14 er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. til dels § 21 med hensyn til de våben, der er forsøgt tilvirket.

Der er her lagt vægt på antal af skydevåben, skydevåbnenes farlighed og, at der var tilhørende ammunition til våbnene sammenholdt med, at der er ført bevis for, at Tiltalte1 besad våbnene med henblik på videreoverdragelse. Der henvises til, at Tiltalte1 i flere tilfælde er fundet skyldig i salg af denne type af våben, og at der ikke er angivet noget andet formål med besiddelsen af disse end videresalg.

Det giver ikke anledning til en ændret vurdering, at den i forhold 14 omhandlede ammunition angiveligt også ville kunne anvendes lovligt af Tiltalte1 til skydebaneskydning.

Det bemærkes hertil, at nogle af de ikke funktionsdygtige, men tilvirkede gas- og signalpistoler i følge våbenteknikker Vidne8's forklaring var defekte som følge af, at de har været forsøgt affyret med skarp ammunition. Fem af de fundne lyddæmpere kunne anvendes på ombyggede gas- og signalpistoler. Det fremgår af foto taget i Tiltalte1's værksted af en pistol med lyddæmpere, at disse lyddæmpere rent faktisk også har været påsat ulovlige våben. Under disse omstændigheder findes disse fem lyddæmpere fremstillet med henblik på anvendelse på de fundne skydevåben i forhold 14.

Det giver ikke anledning til en ændret vurdering heraf, om lyddæmperne også ville kunne være anvendt til de af Tiltalte1 ejede, men ikke korrekt opbevarede jagtvåben i forhold 15 og 17.

Tiltalte1 findes herefter, idet der er enighed om, at den i forhold 14 omtalt gas- og signalpistol af mærket Umarex, ikke var tilvirket til at kunne skyde med skarpt, at den ene lyddæmper ikke var beregnet til et skydevåben, samt at der ikke blev fundet en riffel af mærket Geco 1925 hos Tiltalte1, ligesom der er givet bindende påtaleopgivelse for så vidt angår dele til 1 M16A automatriffel i forhold 17, hvorfor der skal ske frifindelse herfor, skyldig i forhold 14, 15 og 17 i det ovenfor anførte omfang.

Ad forhold 18

Der blev i forbindelse med anholdelsen af Tiltalte1 i sommerhuset beliggende Adresse5 i By4 fundet en automatriffel med tilhørende magasiner gemt i et brændeskab i stuen. Tiltalte1 har nægtet ethvert kendskab til våbnet og ammunitionen. Der var ikke andre personer til stede i sommerhuset på anholdelsestidspunktet. Der blev fundet dna på håndtaget af den taske, som riffel og ammunitionen lå i, der kan være forenelig med dna stammende fra Tiltalte1. Der blev endvidere på våbnet fundet dna, der med den højeste sandsynlighed stammer fra Vidne5. Vidne5 bestrider, at våben og ammunition skulle tilhøre ham eller, at det blev opbevaret efter aftale med ham i sommerhuset. Vidne5 har forklaret, at han har ikke har kendskab til sommerhuset, men at han flere gange har besøgt Tiltalte1 på Adresse1, og at han der har rørt ved et større antal våben. Sidstnævnte er bekræftet af Tiltalte1 og stemmer overens med, at der også er fundet dna, der med den højeste sandsynlighed stammer fra Vidne5, på to halv automatiske pistoler af mærket HS XDM9, der blev fundet under ransagningen på Adresse1, og som er omfattet af sagens forhold 14. Det findes herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at våbnet tidligere har befundet sig på Adresse1. Under disse omstændigheder findes det bevist, at

Tiltalte1 var i besiddelse af det i forhold 18 omtalte våben med tilhørende ammunition, men ikke at dette var i forening med Vidne5. Tiltalte1 findes herefter skyldig i forhold 18 i det ovenfor anførte omfang.

Ad forhold 19

Tiltalte1 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 19.

Ad forhold 16 og 20

Tiltalte1 har om de fundne sværd oprindeligt forklaret, at disse blev brugt til rollespil, og ved seneste forklaring oplyst, at de sværd, der er omfattet af den endelige påstand fra anklagemyndigheden om domfældelse, skulle anvendes i forbindelse med vildsvinejagt. Tiltalte1's forklaring om formålet med besiddelsen af sværdene tilsidesættes dermed som værende utroværdig. Tiltalte1 findes på baggrund heraf skyldig i forhold 16 og 20 i overensstemmelse med anklagemyndighedens endelige påstand.

Ad forhold 21-24

Tiltalte2 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 21-24.

Ad forhold 25-26

Tiltalte3 har erkendt sig skyldig i disse forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 25-26.

Ad forhold 27

Tiltalte4 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 27.

Ad forhold 28

Tiltalte1 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 28.

Ad forhold 29

Tiltalte4 har erkendt sig skyldig i dette forhold. Tilståelsen understøttes af de i sagen foreliggende oplysninger, hvorfor han findes skyldig i forhold 29.

... "

Sanktionsspørgsmålet

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte1* til fængsel i 7 år og 6 måneder.

Der er ved straffastsættelsen lagt vægt på *Tiltalte1*'s rolle, antal våben og arten og farligheden af disse, at dele af våbnene er fundet sammen med ammunition, der kunne anvendes i de fundne våben, samt måden disse våben blev opbevaret på, sammenholdt med at et ikke ubetydeligt antal af våbnene er videreoverdraget på offentligt sted til tredjemand, herunder i nogle tilfælde sammen med tilhørende ammunition. Der er enighed om, at straffelovens § 88, stk. 1, in fine ikke skal bringes i anvendelse.

Straffen vedrørende *Tiltalte1* fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 3 og 9, jf. til dels straffelovens § 21 og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 1, jf. § 24, stk. 1 og 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt. jf. § 118 a, stk. 3, jf. stk. 4.

Der er afgivet 11 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte2* til fængsel i 6 år og 1 stemme for fængsel i 4 år 6 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på *Tiltalte2*'s rolle, antal våben og arten og farligheden af disse, og at våbnene er blevet overleveret på offentligt sted til tredje mand. Der er enighed om, at straffelovens § 88, stk. 1, in fine ikke skal bringes i anvendelse.

Mindretallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende *Tiltalte2* fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, jf. til dels straffelovens § 21, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 2 og 7, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3 og § 2, stk. 4, jf. nugældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 1 og § 2, jf. Bilag 1, Liste B, nr. 70, 59 og 201, og lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1.

Der er afgivet 10 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte3* til fængsel i 3 år og 2 stemmer for fængsel i 2 år og 8 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der er tale om besiddelse af et skydevåben på offentligt sted i gentagelsestilfælde, og at *Tiltalte3* i sagens forhold 12 har forsøgt at skaffe ammunition til skydevåbnet.

Mindretallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold. Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende *Tiltalte3* fastsættes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. til dels straffelovens § 21, og våbenbekendtgørelsen § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. nugældende bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 1 og § 2, jf. Bilag 1, Liste B, nr. 59.

Der er afgivet 10 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte4* til fængsel i 2 år og 6 måneder, 1 stemme for fængsel i 2 år og 4 måneder og 1 stemme for fængsel i 2 år og 3 måneder.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der er tale om besiddelse af et skydevåben på offentligt sted, og at *Tiltalte4* i sagens forhold 12 har forsøgt at skaffe ammunition til skydevåbnet.

Mindretallene har ved straffastsættelsen lagt vægt på de samme forhold. Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Straffen vedrørende *Tiltalte4* fastsættes efter straffelovens § 291, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, jf. til dels straffelovens § 21, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, og færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 42, stk. 1, nr. 2, jf. § 118 a, stk. 3, jf. stk. 4.

Tiltalte4 frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 3.

Erstatning

Dommerne tager påstand om erstatning til følge som nedenfor bestemt. Erstatningskravene forrentes med procesrente fra domsdatoen.

Konfiskation

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, samt færdselslovens § 133 a, stk. 6.

Der er for så vidt angår udbyttekonfiskationen lagt vægt på, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* ikke har kunne redegøre for, hvordan de er kommet i besiddelse af de beslaglagte midler. *Tiltalte1*'s forklaring om, at der er tale om et depositum for noget arbejde, som han skal udføre, er helt uden støtte i sagens oplysninger og tilsidesættes dermed.

Thi kendes for ret:

Tiltalte1 skal straffes med fængsel i 7 år og 6 måneder.

Tiltalte2 skal straffes med fængsel i 6 år.

Tiltalte3 skal straffes med fængsel i 3 år.

Tiltalte4 skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte4 skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder regnet fra endelig dom.

Der konfiskeres hos de tiltalte

- 1 pistol, 7,65 mm, mrk. Sauer & Sohn, model 38H med tilhørende magasin og ammunition samt hylster (forhold 14, koster 1124, 1125 og 1126)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1607)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1608)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1609)

- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 906 (forhold 14, koster 1610)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1619)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Rech, San Fransisco (forhold 14, koster 1625)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Geco/Erma, P217 (forhold 14, koster 1631)
- 1 pistol mrk. HS XDM9 (forhold 14, koster 1621)
- 1 pistol mrk. HS XDM9 (forhold 14, koster 1622)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Atak Arms Zoraki model 925 (forhold 14, koster 1618)
- 1 ombygget gasog signalpistol, mrk. Taurus (forhold 14, koster 1620)
- 5 stk. lyddæmpere (forhold 14, koster 1604, 1605, 1614, 1615, 1616 og 1624)
- 4 stk. 9 mm patroner (forhold 14, koster 1417)
- 1 stk. 9 mm patron (forhold 14, koster 1418)
- 41 stk. cal. 3,8 patroner (forhold 14, koster 1654)
- 16 stk. patroner 308 auto hollowpoint (forhold 14, koster 1656)
- 11 stk. patroner cal. 380 (forhold 14, koster 1657)
- 4 dele til ammunitionsfremstilling (forhold 14 koster 1663a)
- 1 stk. 450 kaliber patron (forhold 14, koster 1684)
- 1 stk. brenneke indsat til haglpatron (forhold 14, koster 1685)
- 1 stk. brennekepatron cal 12 (forhold 14, koster 1686)
- 2 stk. cal 22, Maxi patron (forhold 14, koster 1687)
- 2 stk. 9 mm magasiner (forhold 14, koster 1414 og 1415)
- 2 stk. kni ve i læderetui (forhold 14, koster 1421)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1611)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1617)
- 1 stk. 8 m m magasin (forhold 14, koster 1630)
- 1 stk. 9 m m magasin (forhold 14, koster 1668)
- 1 stk. 9 mm. Magasin (forhold 14, koster 2)
- 1 stk. sværd (forhold 16, koster 1300)
- 1 riffel mrk. Geværfabrikken Kjøbenhavn (forhold 17, koster 1104)
- 1 riffel mrk. Mauser Kar 98 (forhold 17, 1106)
- 1 riffel mrk. Remington StyrMannlicher model SL (forhold 17, koster 1670)
- 1 automatriffel/maskinpistol, mrk. SIG SG 550 med tilhørende magasiner og ammunition samt taske (forhold 18, koster 10, 11, 12 og 13)
- 1 stk. sværd (forhold 20, koster 4)
- 1 kastekniv (forhold 21, koster 114)
- 2 stk. pushdaggert (forhold 21, koster 132)
- 12 gram kokain (forhold 22, koster 102)
- 28 gram hash (forhold 22, koster 109)
- 1 cigaretæske vægt (forhold 22, koster 112)
- 3 stk. ecstasytabletter (forhold 22, koster 136)
- 1 pose med diverse dopingmidler (forhold 23, koster 111)
- 1 totenschlæger (forhold 24, koster 128)
- 2 stk. knojern (forhold 24, koster 127)
- 1,05 gram hash (forhold 25, koster 1)
- 1 CS-peberspray (forhold 26, koster 1)
- 1 halskniv (forhold 27, koster 1311)
- 11.700 kr. (koster 1002, beslaglagt hos *Tiltalte2*)
- 181.000 kr. (koster 1127, beslaglagt hos *Tiltalte1*)
- 13.800 kr. (koster 16, beslaglagt hos *Tiltalte1*)
- personbil med Reg. nr. 3 (hos *Tiltalte1*)

De tiltalte skal betale sagens omkostninger i de forhold, hvori de er fundet skyldige, dog betaler de hver især delvist egne omkostninger til forsvaret, idet statskassen afholder dele heraf.

Tiltalte4 skal inden 14 dage betale 6.153,89 kr. til *Alarmselskab A/S*. Beløbet forrentes med procesrente fra domsdato.

Tiltalte4 skal inden 14 dage betale 9.527,94 kr. til *Forsikringsselskab A/S*. Beløbet forrentes med procesrente fra domsdato.

.....

Østre Landsrets 13. afdelings DOM

(landsdommerne Louise Saul, Bodil Dalgaard Hammer og Jesper Kirstein (kst.) med nævninger).

Dato: 10. maj 2023

Rettens sagsnr.: S-912-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født 1971, (advokat Mai-Brit Storm Thygesen, besk.), *Tiltalte3*, født 1979, (advokat Eigil Strand, besk.) og *Tiltalte4*, født 1993, (advokat Tenna Dabelsteen, besk.)

Retten i Næstveds dom af 21. marts 2022 (4398/2021) er anket af *Tiltalte1*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4*.

Tiltalte1 har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse. Der er endvidere nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om konfiskation, dog således at konfiskationen af en personbil med *Køretøj3* ikke er omfattet af anken.

Tiltalte3 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 11-13, subsidiært formildelse. Byrettens afgørelse om konfiskation er ikke omfattet af anken.

Tiltalte4 har nedlagt påstand om frifindelse i forhold 11-13, subsidiært formildelse. Byrettens afgørelser om konfiskation, førerretsfrakendelse og erstatning er ikke omfattet af anken.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat samt skærpe, herunder således at straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt. finder anvendelse ved strafudmålingen for så vidt angår *Tiltalte1*. Anklagemyndigheden har endvidere påstået stadfæstelse af byrettens afgørelse om konfiskation med de ændringer, at der hos *Tiltalte1* yderligere konfiskeres 3 skarpe/spidse sværd (forhold 20, koster 68), og at konfiskationen af 1 sværd (forhold 20, koster 4) ophæves.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af *Tiltalte1* og *Tiltalte3* samt af vidnerne *Vidne9*, tidligere *Tiltalte2*, *Vidne1*, *Vidne2*, *Vidne3*, våbentekniker *Vidne8*, specialkonsulent *Vidne7*, *Vidne4* og *Vidne5*.

Der er endvidere afgivet forklaring af vidnerne *Vidne10*, *Vidne11*, politiassistent *Vidne12*, politiassistent *Vidne13* og *Vidne14*.

Tiltalte4 har henholdt sig til sin forklaring i byretten og har ikke ønsket at afgive yderligere forklaring.

Den i byretten af *Vidne6* afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

[FORKLARINGER UDELAGT]

Personlige oplysninger

Tiltalte1 har forklaret blandt andet, at han har to store teenagebørn, kæreste, mor og storebror, og hans familierelationer er stærke. Han er førtidspensionist, fordi han har slidgigt i det meste af kroppen. Han har et firma ved siden af, og hans økonomiske forhold forud for varetægtsfængslingen var sunde. Han vil kunne reetablere sig, når han bliver løsladt, idet han i udlandet betragtes som ekspert. Det har været forfærdeligt at være varetægtsfængslet. Han er blevet overfaldet flere gange, og hans slidgigt er blevet værre, fordi han ikke har kunnet få den rette behandling.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af landsrettens kendelse vedrørende skyldsspørgsmålet fremgår:

” ...

Landsrettens begrundelse og resultat

Alle nævninger og dommere udtaler:

Der er for landsretten dokumenteret kommunikation fra den krypterede kommunikationsplatform SKY ECC mellem SKY ECC Profilnavn 2, der som fastslået i Østre Landsrets dom af 14. marts 2023 blev benyttet af Vidne5, og Profilnavn 3. Det lægges efter indholdet af korrespondancen til grund, at den angår våben. I korrespondancen omtales ”Tiltalte1” flere gange, bl.a. har Vidne5 den 11. november 2020 skrevet, ”har fået Tiltalte1 til at forstå at det skal deles i 3”, og den 18. november 2020 er der skrevet om en ”kæmpe ransagning” hos ”Tiltalte1”, herunder om det kun var ”værkstedet”, eller om det var hele ”lagret”, der blev ransaget. Den 14. december 2020 har Profilnavn 3 skrevet, at han tror, at han har fundet en ny leverandør af våben.

Det findes efter indholdet af SKY ECC-korrespondancen og den samlede bevisførelse i sagen godtgjort, at det er Tiltalte1, der er omtalt som ”Tiltalte1” i korrespondancen, og at Tiltalte1 har fungeret som leverandør af våben til det kriminelle miljø.

Forhold 14, 6, 7 og 9

Af de grunde, der er anført af byretten, findes Tiltalte1 skyldig i forhold 14, 6, 7 og 9 som fastslået af byretten.

Forhold 11-13

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at Tiltalte1 er skyldig i forhold 11 og 13, samt at Tiltalte3 og Tiltalte4 er skyldige i forhold 11, 12 og 13 som fastslået af byretten.

Forhold 14 og 17

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at Tiltalte1 ikke havde tilladelse til nogen af våbnene i forhold 14 og 17. Det findes endvidere ubetænkeligt at lægge til grund, at Tiltalte1, der besad forudsætningerne herfor, selv havde foretaget tilvirkning af de omhandlede gas- og signalpistoler.

Herefter og af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at Tiltalte1 er skyldig i forhold 14 og 17 som fastslået af byretten.

Forhold 18

Vidne5 er ved Østre Landsrets ankedom af 14. marts 2023 fundet skyldig i under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af den omhandlede automatriffel med tilhørende ammunition i forening med Tiltalte1.

Af den ovenfor omtalte SKY ECC-korrespondance fremgår, at Vidne5 den 18. november 2020 skrev med stor bekymring om ransagningen hos Tiltalte1 og i den forbindelse anførte ”og håber af hele mit hjerte at han fik den store hurtige væk”.

Herefter og af de grunde, der i øvrigt er anført af byretten, tiltrædes det, at Tiltalte1 er skyldig i forhold 18 som fastslået af byretten.

Forhold 16 og 20

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at Tiltalte1 ikke havde tilladelse til at besidde de omhandlede skarpe sværd. Det tiltrædes herefter, at Tiltalte1 i forhold 16 er skyldig i at have besiddet et skarpt og spidst sværd (koster 1300) og i forhold 20 er skyldig i at have besiddet 3 skarpe og spidse sværd (koster 6, 7 og 8).

Thi bestemmes:

Byrettens skyldkendelse stadfæstes i det omfang, den er indbragt for landsretten.

...”

Sanktionsspørgsmålet

Der er afgivet 16 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte1* til fængsel i 8 år og 2 stemmer for fængsel i 7 år og 6 måneder.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Det er i forarbejderne til straffelovens § 192 a forudsat, at der med en strafferamme af fængsel i indtil 8 år vil være et væsentligt råderum for strafudmålingen i forhold til særligt grove overtrædelser af bestemmelsen. Det er endvidere forudsat, at der i sager, hvor der foreligger organiseret ulovlig handel med våben og ulovlige våbenlagre, udmåles væsentligt strengere straffe end de udgangspunkter, der er angivet for strafudmålingen, jf. Folketingstidende 201617, tillæg A, lovforslag L 139, side 5 og 9, og UfR 2023.2003 H. Alle nævninger og dommere er enige om, at der ikke foreligger sådanne særdeles skærpende omstændigheder, at der er grundlag for i medfør af straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., at fastsætte en straf, der overstiger strafmaksimum i straffelovens § 192 a.

Der er ved straffastsættelsen af både flertallet og mindretallet lagt vægt på, at *Tiltalte1* har fungeret som leverandør af våben til det kriminelle miljø. Der er endvidere lagt vægt på antallet af våben, arten og farligheden af disse, samt at der til en række af våbnene har foreligget anvendelig ammunition. Der er yderligere lagt vægt på antallet af våbenoverdragelser på offentligt tilgængeligt sted.

Der er afgivet 18 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte3* til fængsel i 3 år.

Der er ved straffastsættelsen lagt vægt på, at *Tiltalte3* er fundet skyldig i besiddelse af et skydevåben på offentligt tilgængeligt sted, og at der er tale om et gentagelsestilfælde.

Der er afgivet 10 stemmer for at fastsætte straffen for *Tiltalte4* til fængsel i 2 år og 3 måneder og 8 stemmer for fængsel i 2 år og 6 måneder.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Flertallet har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at *Tiltalte4* er fundet skyldig i besiddelse af et skydevåben på offentligt tilgængeligt sted uden samtidig besiddelse af tilhørende ammunition.

Mindretallet har lagt vægt på de omstændigheder, der er anført af byretten.

Af de grunde, der er anført af byretten, stadfæstes afgørelsen om konfiskation med den ændring, at konfiskationen af 1 sværd (forhold 20, koster 4) ophæves. Hos *Tiltalte1* konfiskeres yderligere 3 skarpe/spidse sværd (forhold 20, koster 6, 7 og 8).

Tiltalte1 har været fortsat frihedsberøvet under anken. *Tiltalte3* og *Tiltalte4* har været frihedsberøvet fra den 18. november 2020 til den 21. marts 2022.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte1*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* stadfæstes med de ændringer, at *Tiltalte1* straffes med fængsel i 8 år, og at *Tiltalte4* straffes med fængsel i 2 år og 3 måneder.

Hos *Tiltalte1* konfiskeres yderligere 3 skarpe/spidse sværd (forhold 20, koster 6, 7 og 8). Byrettens bestemmelse om konfiskation af 1 sværd (forhold 20, koster 4) ophæves.

Tiltalte1 og *Tiltalte3* skal hver især betale egne sagsomkostninger for landsretten, herunder salæret til hver deres forsvarer.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten vedrørende *Tiltalte4*.