

HjulmandKaptain
Att.: Advokat Anker Laden-Andersen
Havnepladsen 7
9900 Frederikshavn

DATO 2. december 2013

JOURNAL NR.

RA-2013-521-2249

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER LAU

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ikke erstatning for sigtelse mv. - Deres j.nr.

De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Statsadvokaten i Viborg den 7. oktober 2013 om at nægte erstatning til Deres klient, **E**.

Jeg har besluttet ikke at ændre statsadvokatens afgørelse. Det betyder, at Deres klient ikke kan få erstatning for sine udgifter til advokatbistand og udarbejdelse af responsum.

Begrundelse

Jeg er enig i statsadvokatens begrundelse for at nægte erstatning. Jeg kan derfor henvise til statsadvokatens begrundelse.

Med hensyn til kravet om godtgørelse af udgifter til advokatbistand kan jeg ligesom statsadvokaten henvise Dem til at fremsende anmodning herom til retten. Jeg kan i den forbindelse henvise til retsplejelovens § 1007, stk. 2, hvoraf det bl.a. fremgår, at vederlag til en valgt forsvarer ikke vedkommer det offentlige. Retten kan dog undtagelsesvis, når det efter sagens særlige omstændigheder findes rimeligt, at sigtede har valgt den pågældende til forsvarer, hos det offentlige tilkendende denne et beløb, der ikke kan overstige, hvad der i sagen ville være blevet tilkendt en beskikket forsvarer.

Sagens forløb

- I afgørelse af 7. oktober 2013 nægtede statsadvokaten at yde erstatning.
- I brev af 28. oktober 2013 har De klaget over afgørelsen.
- Den 4. november 2013 har statsadvokaten sendt sagen til mig sammen med en udtalelse. Statsadvokaten har henholdt sig til sin afgørelse. Der er ikke kommet nye væsentlige oplysninger frem af betydning for sagen.

Lovgrundlag

- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 1018 b (andre straffeprocessuelle forhold) og 1018 h (dansk rets almindelige erstatningsregel).

RIGSADVOKATEN

Mulighed for at klage mv.

SIDE 2

Min afgørelse er endelig. Deres klient kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 3.

Deres klient kan anmode om, at retten tager stilling til erstatningskravet. Hvis Deres klient ønsker, at retten tager stilling til kravet, skal De oplyse dette til Statsadvokaten i Viborg senest to måneder efter, at De har modtaget denne afgørelse. Det står i retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Hvis De har spørgsmål til min afgørelse, er De velkommen til at kontakte Liv Ann Uggerhøj.

Med venlig hilsen

Rikke Jensen

Efter praksis ydes der som udgangspunkt ikke erstatning for en sigtelse, tiltale eller deltagelse i domsforhandling, jf. UfR 1988.705 H.

Det fremgår af Anklagemyndighedens Årsberetning s. 47, at det ved spørgsmål om økonomisk skade i forbindelse med strafforfølgning er afgørende, om tabet relaterer sig til sigtelsen, da der almindeligvis ikke ydes erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, når tabet alene relaterer sig til sigtelsen.

Idet Deres klient alene har været sigtet relaterer de økonomiske udgifter, som Deres klient har fremsat krav om erstatning for, sig alene til sigtelsen, der efter praksis som udgangspunkt ikke betegnes som et straffeprocessuelt indgreb.

STATSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg kan derfor ikke imødekomme Deres klients krav jf. retsplejelovens § 1018 b.

Jeg finder heller ikke grundlag for, at imødekomme Deres krav i medfør af retsplejelovens § 1018 h.

Erstatning efter denne regel ydes alene, såfremt politiet har handlet ansvarspådragende i forbindelse med sagen.

Politiet har sigtet Deres klient, som følge af en anmodning herom fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Sagen er påtaleopgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 3. Udgifterne til responsummet ses alene at være indhentet på Deres foranledning. Det ses at Deres klient ved afhøring den 23. april 2009 blev vejledt om muligheden for at få beskikket en offentlig forsvarer.

Jeg finder på baggrund heraf ikke, at politiet ved at sigte Deres klient for sagens forhold har handlet culpøst i forbindelse med sagen.

Det fremgår af sagen, at De repræsenterer Deres klient som valgt forsvarer. Jeg skal derfor oplyse Dem om muligheden for eventuelt at få salærkravet dækket ved at fremsende anmodning herom til retten.

Min afgørelse kan påklages til Rigsadvokaten.

Hvis De ønsker at klage over min afgørelse, bedes De af praktiske grunde sende klagen til mig. Jeg vil snarest muligt efter modtagelse af Deres klage videresende klagen og sagens akter til Rigsadvokaten.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelse af min afgørelse.

Klageadgangen til Rigsadvokaten skal udnyttes, inden kravet kan begæres indbragt for retten til prøvelse, jf. retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at kontakte Cathrine B. Jacobsen.

Med venlig hilsen

STATSADVOKATEN

Jakob Brøgger Nielsen
Senioranklager

SIDE 3