

D O M

afsagt den 25. februar 2008 af Vestre Landsrets 6. afdeling
(dommerne Kristian Petersen, Kurt Rasmussen og Ida Skouvig
med domsmænd) i ankesag S-2295-07

Anklagemyndigheden
mod

født den 27. september 1988
(advokat Torben Voss, Aalborg).

Retten i Aalborg har den 10. oktober 2007 afsagt dom i 1.
instans (SS 21-2643/2007).

Tiltalte, _____, har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte har om sagen supplerende forklaret, at han i
sommeren 2006 begyndt at tage stoffer. Han tog 10 - 15
ecstasy piller ugentligt - hovedsageligt på fredage og
lørdage. Han tog også amfetamin, når han ikke kunne skaffe
ecstasy. Vedrørende forhold 1 b har han forklaret, at han
købte 100 ecstasy piller, og han delte disse med
hvorefter de skulle sælge halvdelen hver. Tiltalte solgte
selv 12 piller, og _____ solgte 10. De fortrød herefter
deres forehavende og skyllede de resterende piller ud i
toilettet. Om forhold 3 har han supplerende forklaret, at

han om natten den 29. oktober 2006 følte, at han kunne gøre alt. Han købte derfor yderligere 10 ecstasy piller, selv om han allerede i løbet af aftenen og natten havde købt og indtaget stoffer.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han stadig bor hjemme hos sin fader. Han går nu i 2 g i et handelsgymnasium. Han arbejder desuden 3 - 4 gange om ugen på en restaurant. Han har ikke rørt stoffer siden denne sag. Det gælder også for hans kammerat . De har endvidere begge fået en anden vennekreds. Tiltalte har ikke længere en kæreste.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Navnlig under hensyn til antallet af ecstasy piller, som tiltalte i forhold 1 a og 1 b indkøbte - hovedsageligt med henblik på videresalg - tiltrædes det af de grunde, som byretten i øvrigt har anført, at straffen er udmålt som sket.

Under hensyn til tiltaltes alder på gerningstidspunkterne (17 og 18 år), efter oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold, og efter det oplyste om, at tiltalte fortrød at sælge den resterende del af den ecstasy, der er omtalt i forhold 1 b, er det forsvarligt at gøre en del af straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at to måneder af fængselsstraffen gøres ubetinget, medens den resterende del af fængselsstraffen gøres betinget, idet fuldbyrdelse af denne del af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på et år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen,

at tiltalte skal indgå i behandling mod euforiserende stoffer, såfremt det skønnes nødvendigt af kriminalforsorgen,

og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 9 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Kristian Petersen

Kurt Rasmussen

Ida Skouvig

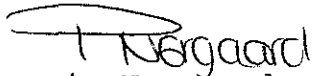
cfr. -----

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 29. februar 2008

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pia Nørgaard". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial "P".

Pia Nørgaard

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 10. oktober 2007

SS.21-2643/2007

Anklagemyndigheden
mod

født den

Denne sag er behandlet efter retsplejelovens § 831.

Retsmødebegæring er modtaget den 18. maj 2007.

er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., ved i den tidligere Aalborg Politikreds i strid med lovgivningen om euforiserende stoffer med henblik på overdragelse til et strørr antal personer eller mod betydeligt vederlagt tildels i forening med _____ n at have været i besiddelse af i alt 300 stk. ecstasypiller, som nedenfor angivet:

- a) i tiden fra 15. september 2006 til den 17. september 2006 at have besiddet 200 stk. ecstasypiller på sin bopæl,
- b) i tiden fra den 3. november 2006 til den 4. november 2006 i forening med _____ : at have besiddet 100 stk. ecstasypiller, som de vidørsolgte til flere personer i og omkring Jomfru Ane Gade, Aalborg.

2.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, ved i tiden fra den 21. oktober 2006 til den 29. oktober 2006 i den tidligere Aalborg Politikreds at have besiddet, tildels solgt eller formidlet solgt amfetamin, som nedenfor nærmere angivet:

- a) den 21. oktober 2006 omkring midnat ved restaurant Casablanca, Ved Stranden, Aalborg, af _____ at have købt 1 gram amfetamin til eget brug.
- b) den 27. oktober 2006 om aftenen foranlediget at _____ i Støvring solgte 1-3 gram amfetamin til _____

SP. 71281-00007-073

- c) den 28. oktober 2006 kl. ca. 18.30 ved banegården i Skalborg af _____ at have købt 2 gram amfetamin til eget brug.
- d) den 28. oktober 2006 kl. ca. 22.30 ved forsamlingshuset i Godthåb at have solgt 1 streg amfetamin til _____
- e) den 29. oktober 2006 kl. ca. 01.20 at have foranlediget at _____ ved forsamlingshuset i Godthåb til flere ikke identificerede personer solgte ca. 5-7 gram amfetamin, som _____ bragte til stedet.

3.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. tildels § 21, ved den 29. oktober 2006 kl. ca. 03.30 på restaurant Tiger, Jomfru Ane Gade, Aalborg, af _____ at have købt 10 stk. ectasypiller og forsøgt at købe yderligere 10 stk. ectasypiller.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf i 5-6 måneder.

Tiltalte har erkendt sig skyldig og indstillet til rettens mildeste dom.
Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har blandt andet forklaret, at han i efteråret 2006 havde et forbrug af ecstatypiller og amfetamin, men ikke et stort forbrug. Det havde han haft siden sommeren 2006 og forbruget blev mere konstant. Han tog stoffer i weekenderne i forbindelse med byture. For at finansiere sit forbrug begyndte han at sælge stoffer. Han går i klasse med _____, og de er gode venner. Vedrørende forhold 1a forklarede tiltalte, at han købte ecstasy-pillerne på Støvring Station og betalte 4.500 kr. for dem. Det var tiltalte, der stod for købet. Han kender ikke navnet på ham han købte pillerne af. Overdragelsen fandt sted på toilettet. Pengene havde han hævet på sin bankkonto. Det var meningen, at pillerne skulle sælges, men hans forældre fandt pillerne og skyllede dem ud i toilettet. Vedrørende forhold 1b forklarede tiltalte, at han havde købt pillerne i Aalborg. Tiltalte og _____ gav 2.000 kr. for pillerne. Tiltalte fik 50 af pillerne og _____ 50 stk. De solgte 22 af pillerne inden de fik kolde fødder. De skyllede resten af pillerne ud i toilettet. De solgte pillerne for 40-50 kr. stk. Vedrørende forhold 2a forklarede tiltalte, at han havde købt et gram amfetamin af _____. Tiltalte kender _____ fra festmiljøet i Aalborg. Vedrørende forhold 2b forklarede tiltalte, at han gav _____ tlf.nr. til _____. _____ havde henvendt sig til tiltalte for at få noget til at feste på. Tiltalte vidste, at _____ havde noget _____ kunne købe. Tiltalte fik ikke noget for formidlingen. Vedrørende forhold 2c forklarede tiltalte, at han købte 2 gram amfetamin for 300 kr. Amfetaminen var til eget brug. Vedrørende forhold 2d forklarede tiltalte, at han var til fødselsdag i Godthåb. Tiltalte og nogle andre stod og snakkede udenfor, og _____ var interesseret i, at købe en streg amfetamin. Han gav ca. 20 kr. for en streg. Vedrørende forhold 2e forklarede tiltalte, at han var træt, og trængte til at blive "frisket op". Han ringede til _____, der kom til Godthåb

med nogle stoffer. Vedrørende forhold 3 forklarede tiltalte, at han kender [redacted] fra bymiljøet. Tiltalte vidste godt, at [redacted] var på Tigger. Tiltalte købte 10 ecstasypiller af [redacted] og gav 4-500 kr. for dem. Tiltalte ville have købt flere piller, men [redacted] havde ikke flere. Han mener ikke, at hans forbrug på det tidspunkt var ved at løbe fra ham. Han stoppede med at tage stoffer, da politiet blev indblandet. Han går på handelsskole. Han er villig til at gå i behandling med stofmisbrug.

Der har været fremlagt personundersøgelse.

Retten bemærkninger:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 5 måneder, jf. straffelovens § 191 stk. 2, jfr. stk. 1, 1. pkt. og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jfr. § 3, jfr. tildels straffelovens § 21.

Ved strafudmålingen har retten lagt vægt på mængden og arten af stoffer, at der var tale om besiddelse med henblik på videresalg i "festmiljøet" til andre unge af en betydelig mængde ecstasypiller, at tiltalte købte flere piller med henblik på videresalg, selv om hans forældre havde fundet og destrueret de først indkøbte piller og på, at en del af pillerne rent faktisk blev solgt. Retten finder derfor ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.

Thi kendes for ret:

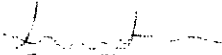
Tiltalte [redacted] skal straffes med fængsel i 5 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Merete Strøm
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aalborg, den 10. oktober 2007

P.d.v.


Lene Hansen

kt.fm.