

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 7. februar 2012 af Østre Landsrets 18. afdeling
(landsdommerne Ulla Staal, Henrik Gam og Mette Undall-Behrend (kst.) med doms-
mænd).

18. afd. nr. S-3464-11:

Anklagemyndigheden

mod

—
T

(
(advokat Klaus Ewald, besk.)

Lyngby Rets dom af 9. november 2011 (1-3101/2011) er anket af — med påstand
om frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte er yderligere straffet ved Københavns Byrets dom af 24. oktober 2011 for overtræ-
delse af blandt andet bekendtgørelse om euforiserende stoffer med fængsel i 7 dage.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet V\
der begge har forklaret i det væsentlige som for byretten.

Den i byretten af vidnet pa. V2 afgivne forklaring er doku-
menteret.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke har solgt heroin. V1 havde haft indbrud, og det var derfor, at han opbevarede V1 penge i en plasticpose i bæltet i sine bukser. V1 havde ikke fortalt ham, hvor han havde pengene fra, men han gik ud fra, at de stammede fra Iran. Det var første gang, han opbevarede penge for V1 men V1 havde tidligere lånt ham 10.000 kr.

V1 har supplerende forklaret blandt andet, at han for nogle år siden optog lån i danske banker, som han investerede i Iran. Beløbet på 104.200 kr. hidrører fra disse investeringer og blev i Iran delvist vekslet til danske kroner, inden han i 2010 tilbageførte beløbet til Danmark. Efter et indbrud i sin lejlighed vidste han ikke, hvorledes han skulle opbevare beløbet, mens han på ny rejste til Iran, fordi låsen til hans lejlighed ikke var repareret godt nok efter indbruddet, og fordi han ikke kunne sætte pengene i banken, da han havde større gældsposter til banker og Skat. Han bad derfor tiltalte om at opbevare pengene for sig, idet han trods tiltaltes tidligere dom for narkohandel havde tillid til ham.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten, herunder fundet af ca. 139,9 g brun heroin, 104.200 kr., digitalvægte samt pølsemandsposer i tiltaltes besiddelse, og at tiltalte ikke på troværdig måde har kunnet redegøre for en lovlig besiddelse af pengebeløbet, tiltrædes det, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet.

Straffen, der fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2 og § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, jf. straffelovens § 89, findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har under anken været frihedsberøvet under anken.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 16/2-12

Maria Jensen
overassistent

Maria Jensen



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 9. november 2011

Rettens nr. 1-3101/2011

Politiets nr. 0108-71281-00187-11

Anklagemyndigheden

mod

T
cpr-nummer

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. november 2011.

T er tiltalt for

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1 bekendtgørelse nr. 749 af 1. juli 2008 om euforiserende stoffer, jf. § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 3 og § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, ved den 25. juli 2011 kl. 21.03 på adressen

med henblik på videreoverdragelse at have besiddet ca. 139,9 gram brun heroin, ligesom tiltalte var i besiddelse af 104.200 kr., der stammede fra forudgående ugers salg af ikke under 200 gram brun heroin.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel i 3 år 6 måneder.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 104.200 kr., samt 139,9 gram brun heroin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2.

Tiltalte har erkendt at have besiddet 139,9 gram brun heroin og har i øvrigt nægtet sig skyldig, herunder slev at ville videresælge.

Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne VU
og V2

Tiltalte har i grundlovsforhøret forklaret:

"at han kom til Danmark enten i 1999 eller 2000. Han er i Danmark som asylansøger. Han har det i øjeblikket dårligt på grund af sit misbrugsproblem. Han har brugt stoffer i ca. 5-6 år. Han blev løsladt i april måned 2011. Han var stoffri, da han blev løsladt, men han begyndte at tage stoffer og købte stoffer igen for ca. 2 uger siden. Han købte ca. 140 g heroin, men vil ikke oplyse, af hvem han købte heroinen. Han havde ikke penge til at købe heroinen, og han købte den derfor på klods. De penge, som blev fundet i lejligheden, hvor han blev anholdt, lidt over 100.000 kr. var sendt fra Iran til hans ven, som normalt bor i lejligheden. Pengene skulle bruges til at købe et pizzeria for, så de kunne få et lovligt arbejde på den måde. Han ven er ude at rejse og har været væk i 1½ uge. Han har boet i lejligheden sammen med sin kæreste ~~X1~~ Hverken hun eller ~~X2~~ der også er sigtet og anholdt kender noget til heroinen eller pengene. Det var ham, der overførte politiet påviste, hvor heroin og penge lå i lejligheden.

Han kender intet til et stykke papir med navne og tal, som er fundet i lejligheden. Han kender heller ikke noget til nogle pølsemandsposer, som er fundet. de 2 digitalvægte, der er fundet tilhører ham. Han havde uden ~~X1~~ viden lagt den ene af vægtene i hendes taske.

Hans sælger heroin til sine danske venner. Han har normalt solgt 2-3 gram ad gangen. Han har under ingen omstændigheder solgt 725 gram heroin, således som det er anført i forhold 2 i sigtelsen. Han har ikke skrevet regnskabet, da han slet ikke kan skrive dansk.

Sigtede oplyser, at han hele tiden har boet i . Han har ikke haft nogen indtægt ud over, hvad han har modtaget i Han har været nødt til at sælge heroin for selv at have penge til den heroin, som han bruger. Han har været kæreste med ~~X1~~ i ca. 2 måneder. ~~X1~~ bor sammen med sin mor, men han ved ikke hvor. Han har aldrig besøgt hende."

Tiltalte har under hovedforhandlingen forklaret, at det meste af det der fremgår af grundlovsforhøret er rigtigt.

Da han blev løsladt i april 2011, begyndte han at misbruge stoffer et par dage efter. Han bor i Han kan få mad, men ikke nogen penge. Han har derfor ingen indkomster.

Han har aldrig tjent noget. Han har lejlighedsvis transporteret stoffer for nogle andre, som han ikke vil fortælle noget nærmere om. Når han har gjort det, får han måske 2-3 gram og kan bruge det ene selv og sælge et par gram til andre. Der var ikke tale om, at den heroin, der lå i lejligheden, tilhørte ham. Han har således ikke købt heroinen på kredit. han vil ikke fortælle, hvem der ejede heroinen.

Da politiet kom, lå han i soveværelset sammen med kæresten og slappede af. De penge, som politiet fandt, lå i en plasticpose, som hang i bæltet til hans bukser. Det er nogle penge, som ikke tilhører ham. Det er V\ penge V\ er som en bror for ham. Han ved ikke, om den pågældende ved, at han misbruger narkotika. Han opfatter dog ikke den pågældende som dum.

Pengene var blevet lagt i et skab i nærheden af komfuret. Nærmere adspurgt forklarede han, at det var i køkenets aftrækskanal. V\ havde vist ham, hvor pengene lå. Der havde været indbrud i lejligheden, og tiltalte tog derfor pengene med, når han gik. Han har aldrig talt pengene op. Af pengene har han betalt en af V\ forsikringspolicer og en bøde. Han har også taget lidt penge til sig selv og kæresten. Han kan ikke huske, hvornår V\ rejste til Iran. Pengene stammer fra Det har måske været en uge før måske 1 ½ - 2 uger før anholdelsen.

De digitalvægte der var i lejligheden, tilhører ham selv. Han bruger dem til at veje narkotika på, når han selv skal bruge noget. Han kender intet til de små plasticposer, der er fundet. Der er kommet mange besøgende i lejligheden. Der er tale om misbrugere. De pågældende kan derfor have efterladt poserne.

Det papir, som politiet mener er narkotikaregnskab, kendte han intet til. Det må også være efterladt af nogle besøgende. Han kan slet ikke skrive sådan selv.

At han skulle have tilstået noget i forbindelse med politirapporten af 26. juli 2011 forstår han ikke. Han blev lovet at få medicin, når han havde skrevet under. Han har slet ikke købt noget narkotika på kredit.

V\ har som vidne forklaret, at de fundne penge er hans. Vidnet har kendt tiltalte i ca. 10 år og har været ven med denne. Denne sag har dog bevirket, at de ikke længere er venner. Vidnet havde lejermålet vidnet boede alene. Tiltalte skulle bo i Vidnet gav denne lov til at låne lejligheden, idet tiltalte skulle passe på lejligheden. Der havde været indbrud.

Vidnet havde 110.000 kr. liggende i lejligheden. Der skulle også passes på disse penge. Vidnet havde prøvet at få en bankboks, men der var 1 års ventetid. Pengene var lagt i ventilationskanalen i køkkenet. Det var meningen, at tiltalte skulle betale en bilforsikring på 4.000 kr. I øvrigt skulle tiltalte ikke røre pengene. Pengene stammede fra penge, som vidnet selv har lånt i perioden fra 2007 - 2008. De er lånt mange forskellige steder, blandt andet i

Beløbet blev den gang investeret i Iran, men taget tilbage i 2009, hvor vidnet blandt andet købte bil.

Vidnet har været ansat i men er nu på sygedagpenge. Han tog til Iran

enten den 11. eller 12. juni 2011. Det var meningen, at han skulle være væk 1-2 uger. Vidnet blev syg under opholdet, hvilket han kan dokumentere. Han kom først tilbage i september 2011.

Han har fået vidneindkaldelsen med 4 dages varsel. Han har derfor ikke været i stand til at skaffe dokumentation for, at pengene er hans. Af det han har fremlagt, kan man blandt andet se, at han skylder penge til og Af de penge han fik tilbage fra Iran, brugte han noget af det til at købe en bil.

pa. V2 har som vidne forklaret, at han nu på 12. år har beskæftiget sig med narkotikasager, særligt på . På den pågældende dag havde man fået information om, at der på adressen i dels blev opbevaret narkotika, og dels blev solgt narkotika. Man var 4 mand ude og ransage.

Der blev ikke lukket op. Man slog døren ind. I stuen var der en udenlandsk mand i soveværelset befandt tiltalte sig med kæresten. Tiltalte var i underbukser. Man spurgte om, der var narkotika eller andet, hvilket blev afvist.

Man begyndte at ransage og opdagede da, at der i tiltaltes benklæder i livremmen var bundet en plasticpose fast, som indeholdt 104.000 kr. Tiltalte gav udtryk for, at han havde glemt disse penge, og at der ikke var andet.

Vidnet antaget, at tiltalte senere forventede, at man ville finde den plasticpose med heroin, der lå sig under kommoden. Tiltalte fortalte så om den. Den pågældende pose vejede ca. 140 gram, og blev i afdelingen testet og nærmere afvejet.

Man fandt vist bag på en tipskupon noget, som man antog for at være et narkotikaregnskab. Erfaringen siger, at når der findes mere end 20 gram, så sker der salg. I små mængder af 0,1 gram sker det i konvolutter. Kantum på 1 gram eller mere sælges i små plasticposer, såkaldte pølsemansposer. Sådanne poser blev fundet i lejligheden.

Tiltalte er ifølge straffeattesten tidligere straffet senest

ved Københavns byrets dom af 2. september 2009 for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk 1 med fængsel i 1 år og 3 måneder. Det har sit forblivende med det ved Vestre Landsrets dom af 11. juni 2003 idømte indrejseforbud. Tiltalte er prøveløsladt den 19. februar 2010 mod en prøvetid på 2 år. Reststraf 151 dage.

ved Københavns byrets dom af 5. oktober 2010 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. samt til dels stk. 2 med fængsel i 8 måneder. Fællesstraf med reststraffen på 151 dage ved prøveløsladelsen den 19. februar 2010.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han kom til Danmark for ca. 11 år siden. Han flygtede fra Iran, idet han frygtede myndighederne på grund af politisk arbejde. Han har søgt asyl her i landet, men endnu ikke opnået det. Hans sag har på et tidspunkt været behandlet af Flygtningenævnet. Han har dog søgt om at få sagen genoptaget, og sagen er stadig under behandling. Han skal opholde sig i Han har hverken familie her eller i Iran.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 25. juli 2011.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt at have besiddet 139,9 gram brun heroin, samt at han, der havde 2 digitalvægte, var helt uden indtægt. Det fundne store pengebeløb, der ikke kun var i store sedler, lå i en plastpose anbragt i de benklæder, tiltalte brugte.

Tiltalte har forklaret, at de små plastposer, der blev fundet i lejligheden, ligesom en seddel, der svarer til ofte fundne narkotikaregnskaber, må være efterladt af gæster, som var misbrugere og ofte besøgte lejligheden.

Tiltaltes forklaring om, at de penge, han havde hæftet på i sine egne benklæder, rettelig tilhørte vidne V ses ikke på nogen måde sandsynliggjort og kan derfor afvises.

Tiltalte har i grundlovsforhøret indrømmet et begrænset salg. At han senere har fragået forklaringen, er der ikke angivet nogen reel årsag til. Det bemærkes, at tiltalte taler dansk, og at tolk kun var fornøden i forbindelse med beskrivelsen af et gemmested for pengebeløbet, som havde været: "aftrækskanalen" i køkkenet.

På denne baggrund finder retten det ubetænkeligt, at anse tiltalte skyldig i den rejste tiltale, således at det fundne heroin var bestemt for tiltaltes eget salg, og at pengene hidrørte fra tiltaltes salg af heroin.

Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1 bekendtgørelse nr. 749 af 1. juli 2008 om euforiserende stoffer, jf. § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 3 og § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 3.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte tidligere er straffet for overtrædelse af straffelovens § 191, uden at de nærmere omstændigheder i denne forbindelse er belyst.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 3 år.

Hos tiltalte konfiskeres 104.200 kr., samt 139,9 gram brun heroin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Stig Kaas
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETEN I LYNGBY, den 10. november 2011



Gyula Galichsen
kontorfuldmægtig