



Udskrift af dombogen

DOM

Anklagemyndighed CI
Politiets nr. 0100-70307-00234-17

afsagt den 5. februar 2018

Rettens nr. 9442/2017
Anklagemyndigheden
mod

T

Født september 1986
Adresse 1

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 17. november 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

ved den 14. februar 2017 ca. kl. 16.15 ud for Adresse 2, at have øvet vold eller truet med vold, at have taget hårdt fat i parkeringsvagt F arm og holdt ham fast, hvorefter tiltalte råbt "fuck dig, jeg knep- per dig" "kom ned i parkeringskælderen, så kan jeg vise dig" samtidig med at tiltalte nikkede frem med hovedet i en truende bevægelse, ligesom tiltalte ud- talte "vent jeg skal nok finde dig. Jeg har dig her på min telefon. Jeg skal nok finde dig på Facebook" eller lignede.

2.

overtrædelse af straffelovens § 119a.

ved mellem den 14. februar og den 23. februar 2017 at have krænket parke- ringsvagt F Fred i anledning af hans udførelse af sit hverv som par- keringsvagt, idet tiltalte på Facebook lagde billeder ud af F samt registre- ringsnummer på den bil som F kørte i og skrev "Hej venner, denne mand rente rundt. og gav bøder til mange biler, selvom mange af bilerne var parke- ret lovligt, jeg tænker han vil lave en masse provision !!! samtidig med han gav bøden kiggede han og tjekkede om der var værdifulde genstande i biler- ne, da jeg kommer ud og konfrontere ham siger han jeg kan klage, og kører væk meget hurtigt !! hvis nogen kan give mig hans navn, vil der være en du-

sør på 1.000 kr., del gerne !!! Han kørte rundt i en privat bil med nummerpladen som i kan se.. " eller lignende.

3.

overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1,

ved den 6. oktober 2017 ca. kl. 04.05 ud for Adresse 3

at have udvist støjende og voldelig adfærd, idet tiltalte indlod sig i slagsmål med bl.a. X1 og X2, hvis sager behandles særskilt, hvilket var egnet til at forstyrre den offentlige orden.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Forklaringer

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet F. Forklaringerne gengives ikke, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 5, jf. § 712, stk. 1.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han de sidste tre år har været chef i en telefonbutik. Han blev far til X3 i maj 2017. Han har egen lejlighed, men bor for det meste ved sin kæreste i by .

Tiltalte er tidligere straffet, senest

ved dom af 15. februar 2016 med fængsel i 80 dage for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 293 a, og § 164, stk. 1. Løsladt den 28. september 2016 med prøvetid indtil den 28. september 2018. Reststraf på 18 dage.

Rettens begrundelse og afgørelse

forhold 1

F forklaring har båret præg af, at han ikke kan huske nærmere om episoden den 14. februar 2017 end, at tiltalte var vred over, at vidnet havde udskrevet en parkeringsbøde.

På denne baggrund finder retten, at der ikke med den sikkerhed, der må kræves for domfældelse i en straffesag, er ført fuldt tilstrækkeligt bevis for, at tiltalte holdt fast i F arm eller fremkom med de udtalelser, der fremgår af tiltalen.

Tiltalte frifindes derfor i dette forhold.

forhold 2

Ved tiltaltes forklaring og forklaringen fra F er det bevist, at tiltalte på sin Facebook side har skrevet som angivet i tiltalen og har opslået billeder af F og registreringsnummeret på den bil, som F kørte i.

Efter karakteren af de ytringer, der er skrevet på en offentlig Facebookprofil, finder retten, at der er tale om chikane mod F i anledning af hans hverv.

Tiltalte er derfor skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 3

Tiltalte har nægtet sig skyldig, og der er ikke ført det til domfældelse nødvendige bevis, hvorfor tiltalte frifindes.

Straffen fastsættes til 10 dagbøder på hver 750 kr. jf. straffelovens § 119 a.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at udgangspunktet for overtrædelse af bestemmelsen er 7.500 kr. i førstegangstilfælde, og at der ikke foreligger oplysninger i sagen, der kan begrunde en fravigelse heraf.

Straffen omfatter ikke reststraffen ved prøveløsladelsen den 28. september 2016, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med 10 dagbøder på hver 750 kr.

Forvandlingsstraffen fastsættes til fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Mette Koue
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 7. februar 2018

Maria Nobel
kontorfuldmægtig