

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 1. marts 2021 af Østre Landsrets 21. afdeling
(landsdommerne Karen Hald, Tine Vuust og Lise Troelsen (kst.) med domsmænd).

21. afd. nr. S-3076-20:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1968

(advokat Asser Lyngs Gregersen, beskikket)

Retten i Glostrups dom af 26. oktober 2020 (D10-3476/2020) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale og skærpeelse.

Forsvareren har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

Tiltalte har supplerende forklaret, at hans mor i ca. 20 år har drevet et fotoatelier, som han har været tilknyttet siden 2010. Indtil for ca. tre år siden drev moderen virksomheden fra lokaler på ... , men måtte flytte virksomheden hjem på deres privatadresse. Der var derfor en del elektronik hjemme hos ham, som blev fundet under ransagningen den 24. oktober 2019. Udstyret var købt på afbetaling, da de ikke havde økonomi til andet.

Tiltalte havde sat en annonce på Den Blå Avis, hvor han søgte to iPhones, og han købte telefonerne af en mand, som svarede på annoncen. Manden afleverede telefonerne hjemme hos tiltalte, og tiltalte så den originale kvittering. Telefonerne var plomberede. Han følte derfor, at han havde gjort, hvad han kunne for at sikre, at telefonerne ikke var stjålne. Han husker ikke, hvornår han købte telefonerne, heller ikke når han får oplyst, at telefonerne var stjålet, kort før de blev fundet hos ham under ransagningen. Han havde købt

den ene telefon til sig selv og den anden til sin mor. Han har ikke stjålet telefonerne sammen med kvitteringen.

Han havde en mindre, blå personbil, hvori der lå en masse værktøj, da politiet ransagede bilen. Værktøjet brugte han til at bygge scener op med. Det var f.eks. koblen, skruetrækkere, søm og skruer. Der lå ikke kameraudstyr i bilen, da de ikke kunne risikere, at det blev stjålet. Han kan ikke svare på, hvorfor der lå en systemnøgle i bilen, som passede til F3 i Søllerød. Nøglen har muligvis forbindelse til lejemålet på Der blev ikke fundet Lenovo-computere hos ham. De havde også i forbindelse med virksomheden en anden større bil, hvor der også lå værktøj.

I sidste halvdel af 2019 kørte han på opfordring fra kursusudbyderen nogle gange rundt om natten som led i sin uddannelse til vagt. For 20 år siden havde han et heroinmisbrug og begik nogle tyverier. Han husker ikke, at det skulle være indbrudstyverier. Han stjal alt muligt og husker ikke, om det specifikt var elektronik.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han fortsat er på kontanthjælp. På grund af nærværende sag har han ikke taget initiativ til at færdiguddanne sig som vagt. Han havde for mange år siden et stofmisbrug, men er ikke siden faldet i, bortset fra den enkelte dag i efteråret 2019. Han er villig til at udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Det må efter bevisførelsen for landsretten lægges til grund, at der ved alle fire indbrudstyverier i forhold 1, 2, 3 og 6, der er begået fra august til december 2019, er stjålet elektronik. Indbruddene er begået i en afstand af maksimalt 20 km fra tiltaltes bopæl. Tiltalte er tidligere dømt for berigelseskriminalitet, herunder indbrudstyverier fra virksomheder, hvor der er stjålet elektronik. De tidligere indbrudstyverier blev begået i en periode, hvor tiltalte havde et misbrug af heroin. Efter fundet af heroin på tiltaltes bopæl og hans erkendelse af såvel besiddelse som brug må det lægges til grund, at tiltalte også i efteråret 2019 havde et vist forbrug af heroin.

Forhold 1 og 6

På en rude, der i forhold 1 er forsøgt opbrudt hos F1, og på indersiden af en opbrudt rude hos F4 i forhold 6 er der fundet dna-spor, som ifølge retsgenetiske erklæringer med den højeste grad af sandsynlighed stammer fra tiltalte. Tiltaltes forklaring om, hvordan hans dna kan være havnet de omhandlede steder, fremstår ikke troværdig. Herefter og henset til det generelt anførte om skyldsspørgsmålet findes tiltalte i overensstemmelse med anklageskriftet skyldig i forhold 1 og 6.

Forhold 2

Under ransagningen den 24. oktober 2019 blev der hos tiltalte fundet to af de tre telefoner, som kort forinden blev stjålet under indbruddet hos F2. Under ransagningen hos tiltalte fandt politiet endvidere

den originale kvittering for købet af de tre stjålne telefoner samt en kopi af kvitteringen, hvor navn og mailadresse var fjernet. Herefter og henset til det generelt anførte om skyldsspørgsmålet findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale i forhold 2.

Forhold 3

Det må efter bevisførelsen lægges til grund, at indbruddet hos F3 er begået med rette nøgle, og at denne nøgle blev fundet i tiltaltes bil under ransagningen den 24. oktober 2019.

Fem voterende finder på denne baggrund og henset til det generelt anførte om skyldsspørgsmålet, at det er bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet i forhold 3.

En voterende finder det ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte er gerningsmanden til indbruddet, og stemmer for at frifinde tiltalte i forhold 3.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 216, stk. 1.

Strafudmålingen

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276 a, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 3.

Ved udmålingen af straffen har landsretten lagt vægt på forholdenes antal og karakter samt de stjålne værdier. Der er endvidere lagt vægt på, at der er forløbet mere end 10 år, efter at de tidligere straffe er udstået, endeligt eftergivet eller bortfaldet, førend de nye strafbare handlinger er begået, jf. straffelovens § 84, stk. 3.

Efter de juridiske dommeres bestemmelse tages de nedlagte påstande om erstatning til følge.

Landsretten stadfæster med disse ændringer byrettens dom.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at T straffes med fængsel i 3 måneder, og at tiltalte inden 14 dage skal betale 14.725 kr. til F2 og 52.012 kr. til F4, begge beløb med tillæg af procesrente fra den 26. oktober 2020.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for begge retter.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 09-03-2021

Cecilie Barrett

Stud.jur

Retten i Glostrup

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 26. oktober 2020

Rettens nr. D10-3476/2020

Politiets nr. 0700-75179-00129-19

Anklagemyndigheden mod

T

Født oktober 1968

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. marts 2020 og til lægsanklageskrift er modtaget 8. oktober 2020.

T er tiltalt for

I.

Indbrudstyveri efter straffelovens § 276 a,

ved på et ukendt tidspunkt i tidsrummet fra den 15. august 2019 kl. 17.30 til den 16. august 2019 kl. 07.15 at være brudt ind hos F1 på ... i Albertslund og stjålet en MacBook Pro med tilhørende keyboard og to bærbare harddiske til en samlet værdi af ca. 15.000 kr.

2.

Indbrudstyveri efter straffelovens § 276 a,

ved på et ukendt tidspunkt i tidsrummet fra den 22. oktober 2019 kl. 19.00 til den 23. oktober 2019 kl. 08.00 at være brudt ind i F2 på ... Skovlunde og stjålet tre iPhone 8-telefoner tre Apple-tastaturer og tre Apple-mus til en samlet værdi af ca. 17.000 kr.

3.

Indbrudstyveri efter straffelovens § 276 a,

ved på et ukendt tidspunkt i tidsrummet fra den 13. september 2019 kl. 17.00 til den 16. september 2019 kl. 08.20 at være brudt ind i F3 på ... i Søllerød og stjålet tre Lenovo-computere til en samlet værdi af ca. 45.000, kr.

4.

Overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3,

ved den 24. oktober 2019 kl. 12.45 på adressen ..., 2100 København Ø, uden politiets tilladelse at have besiddet fire patroner (9 mm, kaliber 5,56 patron, kaliber 7,62 og kaliber 12,7).

5.

Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 3,

ved på det i forhold 4 nævnte tidspunkt og sted at have besiddet 1,7 gram heroin til eget brug.

6.

indbrudstyveri efter straffelovens § 267a

ved den 13. december 2019 kl. 17.00 til den 16. december 2019 kl. 08.30 at være brudt ind i F4 , ... 2800 Kgs. Lyngby og stjålet bærbare computere, Ipad, tastatur, sensor og harddiske, til en samlet værdi af kr. 52.012.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af fire patroner (9 mm, kaliber 5,56 patron, kaliber 7,62 og kaliber 12,7) og 1,7 gram heroin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1-3 og 6, men har erkendt sig skyldig i forhold 4 og 5.

F2 har påstået, at tiltalte skal betale 14.725,00 kr. i erstatning

Tiltalte har bestridt erstatningspligten.

Tiltalte har accepteret erstatningskravets størrelse.

F4 har påstået, at tiltalte skal betale 52.012,00 kr. i erstatning

Tiltalte har bestridt erstatningspligten.

Tiltalte har accepteret erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T .

Forklaringen er lyddoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er under sagen dokumenteret erklæringer vedrørende retsgenetiske undersøgelser af henholdsvis 16. juli 2020 (forhold 1) og 4. marts 2020 (forhold 6).

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hos sine forældre, hvor han betaler 2.000 kr. til mad. Han hjælper moderen i hendes fotoværksted. Han tog et vagtkursus i slutningen af 2019. Han vil gerne arbejde som vagt, men han skulle have denne sag overstået først. Han er indstillet på at udføre samfundstjeneste, hvis han bliver dømt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1:

Under sagen er dokumenteret erklæring vedrørende retsgenetiske undersøgelser, der viser, at tiltaltes DNA med en sandsynlighed på 1.000.000 er fundet på en rude, der er forsøgt opbrudt på gerningsstedet.

Retten har ikke fået forelagt andre oplysninger om tiltaltes forhold, der kan bestyrke, at han har været på gerningsstedet. Herefter og da det må lægges til grund, at der kan være flere andre personer med samme dna-profil som den fundne, er der rimelig tvivl om, hvorvidt tiltalte er skyldig. Han frifindes derfor.

Forhold 2 og 3:

Retten finder, at der i disse to forhold ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis, hvorfor tiltalte frifindes i disse to forhold.

Forhold 4 og 5:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Forhold 6:

Under sagen er dokumenteret erklæring vedrørende retsgenetiske undersøgelser, der viser, at tiltaltes DNA med en sandsynlighed på 1.000.000 er fundet i fedtaftryk på vindue på gerningsstedet.

Retten har ikke fået forelagt andre oplysninger om tiltaltes forhold, der kan bestyrke, at han har været på gerningsstedet. Herefter og da det må lægges til grund, at der kan være flere andre personer med samme dna-profil som den fundne, er der rimelig tvivl om, hvorvidt tiltalte er skyldig. Han frifindes derfor.

Straffen fastsættes til en bøde på 2.500 kr., jf., våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 3.

Retten har ved udmålingen af bøden lagt vægt på oplysningerne om, at tiltalte modtager kontanthjælp.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med en bøde på 2.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Hos tiltalte konfiskeres fire patroner (9 mm, kaliber 5,56 patron, kaliber 7,62 og kaliber 12,7) og 1,7 gram heroin.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Lise Leth-Nissen

kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Glostrup, den 2. november 2020

Rie Camilla Hansen

kontorfuldmægtig