



Adv. Ci 0108-84111-00500-12

DOM

afsagt den 20. februar 2013 i sag

SS 2-33661/2012

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer Født februar 1992

c/o

Sagens baggrund og parternes påstande.

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. december 2012.

T

er tiltalt for overtrædelse af

1.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, nr. 2, stk. 1, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 89,

ved den 1. juni 2012 ca. kl. 20.15 under festival i København, at have været i besiddelse af 460 ml. GHB (42,8 % GHL og GBL 4,2 %) med henblik på videresalg.

2.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 119,

ved den 23. september 2012 ca. kl. 02.10 i København at have været i besiddelse af en dispenser med 0,01 gram ketamin til eget brug.

3.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 119,

ved den 23. september 2012 kl. ca. 01.25 på restauration i København, at have været i besiddelse af 0,17 gram ketamin til eget brug.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2 konfiskeres 460 ml. GHB, 0,17 gram ketamin samt en dispenser med 0,01 gram ketamin.

Tiltalte har ikke været mødt under hovedforhandlingen og sagen er fremmet efter retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4.

Forsvareren har på vegne af tiltalte nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Der er ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af vidnerne politiassistent V1 og politiassistent V2.

Vidnet politiassistent V1 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede vedrørende forhold 1, at han var gående patrulje i sammen med X. De gik ad . De bemærkede en persongruppe på 3-4 personer, der kom forbi. De bemærkede tiltalte, som de ved hvem er. Han er kendt i forbindelse med narkomiljøet. Gruppen virkede påvirkede, med krampagtige ansigtstræk og udvidede pupiller. Tiltalte blev visiteret, og kollegaen fandt en sodavandsflaske med GHB. Kollegaen afhørte T og sigtede ham for besiddelse af GHB. De genkendte væsken som GHB, idet den er tungere end vand og har en speciel duft. Væsken er helt klar. Det kaldes flydende Fantasy og er kendt i technomiljøet. Vidnet kan ikke huske, om T oplyste, at det var GHB.

..."

Vidnet politiassistent V2 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede vedrørende forhold 2 og 3, at han var på et rutinemæssigt besøg på diskotek . T blev bortvist fra diskoteket, fordi han var i besiddelse af ketamin. Senere rettede vidnet henvendelse til ham igen ved en bil i , hvor han stod med nogle andre personer. De var 3 på patrulje og fik indtryk af, at personerne var ved at indtage stoffer. Vidnet visiterede T, som blev fundet i besiddelse af en dispenser med 0,01 gram GHB. Der blev også fundet noget stof i bilen, som ikke vedrører denne sag.

..."

Oplysningerne i sagen.

Der er dokumenteret erklæring af 26. oktober 2012 fra Retskemisk Institut, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Retskemisk erklæring, supplerende erklæring nr. 1.

Retskemisk afdeling har den 02-10-2012 modtaget anmodning om supplerende udtalelse i ovennævnte sag.

1. *Der ønskes en udtalelse om stoffets koncentration. Hvordan er det fundne stofs koncentration i forhold til den koncentration, der efter afdelingens erfaring er i stoffet på brugerniveau?*

Nærværende effekt har en koncentration på 42,8% GHB og 4,2% GBL. 4,2 % GBL svarer til 5,1 % GHB, hvilket giver en samlet koncentration på 47,9% GHB.

De GHB-effekter, som afdelingen har analyseret siden 2011 (39 effekter), har ligget i intervallet 5,8% til 47,9% med både middelværdi og median på 32% (middelværdi 31,6%, median: 32%).

Nærværende effekt ligger, sammen med én tidligere effekt, på den højeste koncentration.

3. *Vil det fundne stof skulle fortyndes (yderligere) inden indtagelse? Kan det fortyndes (yderligere)? Og i givet fald kan det oplyses, hvilken samlet mængde der kunne fremkomme?*

Det er ikke en nødvendighed, at stoffet fortyndes yderligere inden indtagelse, men yderligere fortynding er mulig.

Densiteten af fortyndet GHB varierer og er ikke målt i denne sag. I andre sager har afdelingen målt densiteter mellem 1,0 g/ml og 1,2 g/ml. Middelværdien på 1,1 g/ml antages at gælde i denne sag. 425 ml svarer dermed til 467,5 g. Hvis man fortynder denne mængde ned til 32% GHB, opnår man en mængde på 699,8 g, svarende til 636 ml.

5. *Hvor sandsynligt er det, at det fundne stof skulle indtages af én person i løbet af en periode fra ca. kl. 20.00 til kl. 08.00?*

At én person skulle indtage 425 ml 47,9% GHB i løbet af 12 timer er ikke sandsynligt, men kunne tværtimod være farligt.

GHB omsættes hurtigt i kroppen, og en dosis GHB varer generelt 1,3 til 3 timer. For at få rusen til at vare længere, er derfor nødt til at indtage nye doser med jævne mellemrum, f.eks. en gang i timen.

En dosis på 1,5 g - 2 g GHB medfører eufori. De 425 ml 47,9% GHB svarer til 223,9 g ren GHB. Dette svarer til 149 doser af 1,5 g eller 112 doser af 2 g.

6. *Kan det fundne stof sammenlignes med andre euforiserende stoffer, eksempelvis amfetamin? Og kan det i givet fald oplyses, hvilken mængde, eksempelvis amfetamin, det fundne stof vil svare til?*

GHB er en anden type stof end mange af de gængse euforiserende stoffer, men er dog i bekendtgørelsen om euforiserende stoffer kategoriseret/sidestillet med bl.a. amfetamin, ecstasy og cocain, og sammenligning med forbehold er mulig.

Afdelingen har tidligere estimeret en omregningsfaktor for omregning af GHB til amfetamin (NE-172/09, supplerende erklæring nr. 2 af 11-02-2010, politijournalnr. 0108-71281-00079-09): 1 ml GHB (20%) = 4 mg amfetamin (1%)

Nærværende effekt er væsentligt stærkere end de 20%, som var middelværdien i perioden 2007-2009, så det vil være rimeligt at ændre på omregningsfaktoren i denne konkrete sag: 1 ml GHB (47,9%) = 9,6 mg amfetamin (10%).

Således kan 425 ml GHB (47,9%) omregnes til 4 g amfetamin (10%).

7. *Kan der siges noget om det fundne stofs farlighed?*

Farmakologisk set er GHB farligt på grund af den stejle dosis-virkningskurve, hvilket betyder, at der er lille afstand mellem den dosis, der fremkalder den ønskede virkning og den dosis, som giver alvorlige, eventuelt dødelige forgiftninger. GBHs virkning potenseres (forøges) ved indtagelse af alkohol. Da koncentrationen af GHB ofte er ukendt eller usikker,

kan symptomerne være uforudsiglige.
 Hverken amfetamin eller MDMA (ecstasy) har sådanne stejle dosis-virkningskurver, hvorfor GHB må betegnes at være "farligere" end disse stoffer.
 ..."

Personlige oplysninger.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Østre Landsrets ankedom af 13. juli 2010 med fængsel i 1 år for overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, straffelovens § 291, stk. 2, § 276, stk. 1, jf. tildels § 89. Prøveløsladt den 16. oktober 2010 med prøvetid indtil den 16.10.2012, reststraf fængsel i 125 dage.
- ved Retten i Roskildes dom af 17. februar 2012 med fængsel i 14 dage for overtrædelse af straffelovens § 293a, jf. § 21, betinget.
- ved Københavns Byrets dom af 11. april 2012 med fængsel i 40 dage for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag liste B nr. 131 og nr. 16, der er en tillægsstraf til dommen af 17. februar 2012, jf. straffelovens § 89.

Rettens begrundelse og afgørelse.

forhold 1

Ved den af politiassistent V1 afgivne forklaring og idet tiltalte blev fundet i besiddelse af en flaske indeholdende den omhandlede mængde GHB sammenholdt med de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen dog således, at besiddelsen af en mindre del har været til eget brug.

forhold 2 og 3

Ved den af vidnet politiassistent V2 afgivne forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, nr. 2, stk. 1, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 89 og lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. liste B, nr. 119.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på det i den retskemiske erklæring oplyste om stoffets styrke og farlighed sammenholdt med den anførte mængde, samt at tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 3 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 460 ml. GHB, 0,17 gram ketamin samt en dispenser med 0,01 gram ketamin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 4.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Jens Christensen.



Mikael Kragh