Taxikørsel

Version 8. april 2026

1. Overblik og tjekliste

Ved sigtelse

Politiet skal være opmærksom på:

- Muligheden for at rejse sigtelse mod både chaufføren og vognmanden. Se nærmere under pkt. 2.1.
- Muligheden for under efterforskningen mod chaufføren ved kendelse at udelukke den pågældende fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endeligt afgjort. Se nærmere under pkt. 2.
- Indberetning til Rigsadvokaten når der rejses sigtelse for spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden, når den pågældende tidligere er frakendt førerretten ubetinget på grund af spirituskørsel.

Ved tiltale

Anklageren skal være opmærksom på:

- Muligheden for at rejse tiltale mod både chaufføren og vognmanden. Se nærmere under pkt. 3.1.
- Muligheden for at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse. Se nærmere under pkt. 3.2.
- Muligheden for at nedlægge påstand om, at en eventuel anke ikke har opsættende virkning, såfremt chaufføren dømmes, og der samtidig sker rettighedsfrakendelse. Se nærmere under pkt. 3.2.

Efter dom

Anklageren skal være opmærksom på:

- Indberetning til Rigsadvokaten om afgørelser om spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden, når den pågældende tidligere er frakendt førerretten ubetinget på grund af spirituskørsel. Se nærmere under pkt. 6.1.
- Underretning af Færdselsstyrelsen om rettighedsfrakendelse samt tiltalefrafald/bødeforelæg/domme for visse overtrædelser. Se nærmere under pkt. 6.3 og 6.4.

2. Politiets efterforskning og sagsbehandling

2.1. Hvem skal sigtes?

Politiet skal som udgangspunkt sigte den juridiske person. Politiet skal dog samtidig vurdere, om der også er grundlag for at sigte en eller flere fysiske personer, hvis den eller de pågældende har handlet forsætligt eller udvist grov uagtsomhed. Læs om straffesager mod juridiske personer i afsnittet om Juridiske personer – Strafansvar for juridiske personer.

Politiet skal i forbindelse med, at en chauffør sigtes for overtrædelse af taxilovgivningen, vurdere, om vognmanden er medansvarlig for overtrædelsen. Hvis vognmanden har handlet forsætligt eller uagtsomt, skal politiet også sigte vognmanden.

Politiet skal samtidig under efterforskningen af en sag, hvor chaufføren sigtes for et strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare fore misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, jf. taxilovens § 14, stk. 2, vurdere, om der er behov for ved kendelse at udelukke den pågældende fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endeligt afgjort, jf. straffelovens § 79, stk. 4, 1. pkt.

Straffelovens § 79, stk. 4, skal anvendes restriktivt, og der skal foreligge nærliggende fare for misbrug af stillingen (se U.2001.1638/2). Bestemmelsen sigter til sager, hvor forholdet er så groft og åbenbart, at der bør rejses krav om midlertidig frakendelse med henblik på at hindre den sigtede (eller tiltalte) i fortsat erhvervsudøvelse eller i at påbegynde ny virksomhed med deraf følgende risiko for yderligere misbrug.

Det, der er anført i taxilovens forarbejder om administrativ tilbagekaldelse af godkendelser (L24 af 4. oktober 2017 om taxi), om, at det skal være begrundet i, at den pågældende er dømt for et strafbart forhold, som begrunder en nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, må antages at gælde tilsvarende ved vurderingen af, om der er behov for ved kendelse af udelukke den pågældende fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endeligt afgjort, jf. straffelovens § 79. Politiet skal således i hvert enkelt tilfælde foretage en individuel vurdering af, hvorvidt et strafbart forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af adgangen til at føre biler omfattet af taxiloven. Vurderingen finder sted på grundlag af oplysninger om det strafbare forholds karakter, den tid der er gået fra det strafbare forhold blev begået og gerningsmandens personlige forhold. Endvidere bør hensynet til, at kunder trygt skal kunne lade sig transportere i biler, der fungerer på grundlag af taxiloven, uden på nogen måde at skulle bekymre sig om deres personlige sikkerhed, indgå i vurderingen af, hvorvidt det strafbare forhold er omfattet af gerningsindholdet i straffelovens bestemmelser i kapitel 24 om seksualforbrydelser, kapitel 25 om forbrydelser mod liv og legeme og kapitel 28 om formueforbrydelser. Se desuden pkt. 4.1.2. om tilbagekaldelse af godkendelse som ansvarlige ledere og chauffører.

2.2. Indberetning til Rigsadvokaten om straffesager om spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden

Politikredsen skal underrette Rigsadvokaten om sager mod personer, der som en væsentlig del af deres erhverv uden for den offentlige forvaltning fører et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og som tidligere er frakendt førerretten ubetinget på grund af spirituskørsel. Det gælder for sager om spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden.

Retningslinjerne for underretningen er nærmere beskrevet i Rigadvokatmeddelelsen, afsnittet om Forelæggelse og indberetning pkt. 3.6.7. og Justitsministeriets cirkulære nr. 9261 af 19. marts 2025 (indberetningscirkulæret).

3. Forberedelse

3.1. Ansvarssubjektet

Anklagemyndigheden skal som udgangspunkt rejse tiltale mod den juridiske person.

Anklagemyndigheden skal i forbindelse med tiltalerejsningen vurdere, om der – ud over tiltalen mod den juridiske person – også er grundlag for at rejse tiltale mod en eller flere fysiske personer, hvis den eller de pågældende har handlet forsætligt eller udvist grov uagtsomhed. Læs om tiltalerejsning mod juridiske personer i afsnittet om Juridiske personer – Strafansvar for juridiske personer.

3.2. Påstand om rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79

Anklagemyndigheden skal overveje, om der skal nedlægges påstand om rettighedsfrakendelse, jf. straffelovens § 79. Såfremt den pågældende dømmes, og der samtidig sker rettighedsfrakendelse, skal anklagemyndigheden samtidig overveje, om der skal nedlægges påstand om, at en eventuel anke ikke har opsættende virkning, jf. straffelovens § 79, stk. 4, 2. pkt.

Straffelovens § 79, stk. 4, skal anvendes restriktivt, og der skal foreligge nærliggende fare for misbrug af stillingen (se U.2001.1638/2). Bestemmelsen sigter til sager, hvor forholdet er så groft og åbenbart, at der bør rejses krav om midlertidig frakendelse med henblik på at hindre den tiltalte (eller sigtede) i fortsat erhvervsudøvelse eller i at påbegynde ny virksomhed med deraf følgende risiko for yderligere misbrug.

Det fremgår af taxilovens § 12, stk. 3, 2. pkt., § 13, stk. 3, 2. pkt., og § 14, stk. 2, at godkendelse som ansvarlig leder og som chauffør kan tilbagekaldes, hvis den pågældende er dømt for strafbare forhold, som begrunder en nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2. Det er nærmere beskrevet i forarbejderne, hvilke momenter der skal tillægges vægt ved vurderingen af, om en overtrædelse vil kunne begrunde tilbagekaldelse på denne baggrund, se pkt. 4.1.2. om tilbagekaldelse af godkendelse som ansvarlige ledere og chauffører.

Muligheden for administrativ tilbagekaldelse af godkendelser og tilladelser er beskrevet nærmere under pkt. 4.1.2. Det fremgår heraf, at der dels kan ske tilbagekaldelse begrundet i, at den pågældende ikke længere opfylder kravene om god skik, dels at den pågældende har begået et strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af stillingen, jf. straffelovens § 78, stk. 2.

Det, der er anført i taxilovens forarbejder om administrativ tilbagekaldelse af godkendelser, begrundet i, at den pågældende er dømt for et strafbart forhold, som begrunder en nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, må antages at gælde tilsvarende ved vurderingen af, om der skal nedlægges påstand om rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79. Anklagemyndigheden skal således ved vurderingen af, om der skal nedlægges påstand om rettighedsfrakendelse lægge vægt på det, som er anført i forarbejderne til taxiloven, se pkt. 4.1.2. om tilbagekaldelse af godkendelse som ansvarlige ledere og chauffører, hvorefter der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en individuel vurdering af, hvorvidt et strafbart forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af adgangen til at føre biler omfattet af taxiloven. Vurderingen finder sted på grundlag af oplysninger om det strafbare forholds karakter, den tid der er gået fra det strafbare forhold blev begået og gerningsmandens personlige forhold. Endvidere bør hensynet til, at kunder trygt skal kunne lade sig transportere i biler, der fungerer på grundlag af taxiloven, uden på nogen måde at skulle bekymre sig om deres personlige sikkerhed, indgå i vurderingen, hvorvidt det strafbare forhold er omfattet af gerningsindholdet i straffelovens bestemmelser i kapitel 24 om seksualforbrydelser, kapitel 25 om forbrydelser mod liv og legeme og kapitel 28 om formueforbrydelser. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 14 i lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi.

I sager, hvor der er tvivl om, hvorvidt der skal ske rettighedsfrakendelse eller ej, og i sager, hvor der er principielle spørgsmål vedrørende rettighedsfrakendelsen, skal der ske forelæggelse for Færdselsstyrelsen.

Færdselsstyrelsens adresse er: Sorsigvej 35, 6760 Ribe. Sikker e-mail: info@fstyr.dk.

Se i øvrigt Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om forelæggelse og indberetning mv.

4. Jura

Ved lov nr. 1538 af 19. december 2017 om taxi blev reglerne om taxikørsel ændret. Reglerne trådte i kraf den 1. januar 2018. Der er fastsat nærmere overgangsregler i lovens §§ 36-43. Det betyder blandt andet, at eksisterende tilladelser og godkendelser efter den tidligere lov om taxikørsel kan benyttes og følger de tidligere regler, indtil disse udløber. Der vil således i en overgangsperiode være tilladelser efter begge regelsæt."

De væsentligste ændringer i forhold til den tidligere lov om taxikørsel er følgende:

- Der indføres én type tilladelse til alle former for erhvervsmæssig persontransport i biler
- Antalsbegrænsningen ophæves, sådan at alle, der opfylder kravene, kan få en tilladelse
- Den geografiske begrænsning ophæves
- Al salg af taxikørsel skal fremover ske via et kørselskontor, der får en række pligter over for myndighederne og kunderne
- Der indføres et landsdækkende prisloft

Taxiloven gælder for erhvervsmæssig persontransport. Det fremgår af § 1, stk. 2, at samkørsel ikke anses som erhvervsmæssig persontransport, hvis der alene ydes godtgørelse for omkostninger, der er direkte forbundet med kørslen. Den nærmere afgrænsning er beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslag L 24 af 4. oktober 2017 pkt. 2.1.2.

Der findes 3 former for tilladelser:

- Tilladelse til at udføre erhvervsmæssig transport, jf. § 3 (vognmandsvirksomhed)
- Tilladelse til at drive kørselskontor, jf. § 5
- Tilladelse til at føre bil, der benyttes til erhvervsmæssig persontransport, jf. § 7 (chaufførkort)

Det er Færdselsstyrelsen, der udsteder tilladelser efter de nævnte bestemmelser, jf. bekendtgørelse nr. 1244 af 26. november 2019 som ændret ved bekendtgørelse nr. 2687 af 28. december 2021 om taxikørsel, § 2 og § 6.

Tilladelse til at drive vognmandsvirksomhed og kørselskontor kræver en godkendt ansvarlig leder.

4.1. Afslag på og tilbagekaldelse af tilladelse/godkendelse

Der er itaxiloven opstillet en række krav til henholdsvis virksomhederne, chaufførerne og ansvarlige ledere af vognmandsvirksomheder og kørselskontorer. Hvis disse krav ikke overholdes, kan en tilladelse ikke udstedes, og hvis den allerede er udstedt, kan den i visse situationer administrativt tilbagekaldes, eller Færdselsstyrelsen kan afslå at forny tilladelsen.

En del af de krav der stilles, vedrører indehavernes, chaufførernes og de ansvarlige lederes vandel.

Overordnet kan tilbagekaldelse på baggrund af strafbare forhold (vandel) opdeles i:

1. Overtrædelser der bevirker, at den pågældende ikke længere kan antages at opfylde kravene til god skik inden for branchen.

2. Overtrædelser der begrunder nærliggende fare for misbrug af stillingen, jf. straffelovens § 78, stk. 2.

Nedenfor i punkt 4.1.1. og 4.1.2. er beskrevet betingelserne for afslag på ansøgning om eller tilbagekaldelse af en tilladelse eller godkendelse efter taxiloven.

4.1.1. Afslag på tilladelse/fornyelse af tilladelse

Godkendelse som ansvarlig leder af en vognmandsvirksomhed eller et kørselskontor er blandt andet betinget af, at den pågældende ikke er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2. Det fremgår af taxilovens § 3, stk. 3, nr. 4, og § 5, stk. 3, nr. 4.

For så vidt angår udstedelse af chaufførkort fremgår det af taxilovens § 7, stk. 2, nr. 4, at der kan udstedes chaufførkort til personer, der ikke er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af kortet, jf. straffelovens § 78, stk. 2.

Færdselsstyrelsen kan afslå at udstede tilladelser, hvis ansøgeren ikke lever op til dette vandelskrav.

4.1.2. Tilbagekaldelse

<u>Tilbagekaldelse af tilladelse til erhvervsmæssig persontransport:</u>

Det fremgår af taxilovens § 12, stk. 1, nr. 1, at en tilladelse til erhvervsmæssig persontransport blandt andet kan tilbagekaldes, hvis <u>indehaveren</u> må antages ikke længere at opfylde kravet om at udøve virksomheden på forsvarlig måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen som følge af, at vedkommende groft eller gentagne gange i forbindelse med udførelsen af erhvervet har overtrådt bestemmelser i

- taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf,
- færdselslovgivningen om hastighed, kørsel uden kørekort og bilens indretning, udstyr og tilbehør,
- arbejdsmiljølovens kapitel 9 om hvileperiode og fridøgn,
- lovgivningen om euforiserende stoffer,
- skatte- og afgiftslovgivningen eller
- udlændingeloven om menneskesmugling.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at de nævnte overtrædelser af færdselsloven og arbejdsmiljøloven udgør en fare for færdselssikkerheden, hvorfor grove eller gentagne overtrædelser skal kunne føre til tilbagekaldelse af tilladelsen.

For så vidt angår lovgivningen om euforiserende stoffer fremgår det af forarbejderne, at det specielt er salg og distribution af euforiserende stoffer i forbindelse med udførelse af erhvervsmæssig persontransport, der vil være relevant i relation til tilbagekaldelse.

For så vidt angår overtrædelse af skatte- og afgiftsloven vil urigtige eller manglende oplysninger over for SKAT eller skattesvig eller lignende være relevant.

For så vidt angår lovgivningen om menneskesmugling er det ifølge forarbejderne specielt bistand til udlændinge med ulovlig indrejse, ophold her i landet eller køb og salg – eller medvirken hertil – af mennesker mod deres vilje, der er relevant. Beskrivelsen af menneskesmugling i forarbejderne kan

efter Rigsadvokatens opfattelse tillige dække sager om menneskehandel, jf. straffelovens § 262 a. Da straffelovens § 262 a ikke er nævnt i taxilovens § 12, stk. 1, nr. 1, vil sager om menneskehandel dog ikke være omfattet af bestemmelsen.

Det er Færdselsstyrelsen, som skal godtgøre, at en tilladelse kan tilbagekaldes som følge af omstændighederne i en konkret sag. Det er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget, at der i praksis som udgangspunkt vil blive tildelt en forudgående advarsel, inden der træffes afgørelse om tilbagekaldelse. Dette er dog ikke tilfældet, hvis der foreligger en overtrædelse, som skønnes at være af en sådan graverende karakter, at den forudsætter en umiddelbar sanktion, og at meddelelse af advarsel således ikke forekommer at være proportionalt i forhold til det begåede.

Der henvises til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 12, stk. 1.

En tilladelse kan også tilbagekaldes, hvis en chauffør eller en anden, der optræder i indehaverens interesse, i forbindelse med udførelse af erhvervet gentagne gange groft har overtrådt bestemmelser omfattet af § 12, stk. 1, nr. 1, jf. § 12, stk. 2.

Der skal således efter stk. 2 være tale om både grove *og* gentagne overtrædelser. Det fremgår af forarbejderne, at der i almindelighed skal være tale om overtrædelser begået af den samme chauffør eller samme anden person, der optræder i tilladelsesindehaverens interesse.

Der henvises til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 12, stk. 2, i.

Tilbagekaldelse af godkendelse som ansvarlig leder:

En godkendelse som ansvarlig leder af en virksomhed kan tilbagekaldes under tilsvarende omstændigheder, som nævnt i § 12, stk. 1, jf. stk. 3, 1. pkt., jf. ovenfor.

Herudover kan godkendelsen tilbagekaldes, hvis vedkommende er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, jf. § 12, stk. 3, 2. pkt.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en individuel vurdering af, hvorvidt et strafbart forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af adgangen til at drive virksomhed med erhvervsmæssig transport. Vurderingen finder sted på grundlag af oplysninger om karakteren af det strafbare forhold, den tid der er gået fra det strafbare forhold blev begået og den ansvarlige leders personlige forhold.

Det fremgår videre, at hvis det strafbare forhold er begået i forbindelse med udøvelse af erhvervsmæssig persontransport, kan der således blive tale om tilbagekaldelse af godkendelsen.

På grundlag af hensynet til, at kunder trygt skal kunne lade sig transportere i biler, der fungerer på grundlag af taxiloven, uden på nogen måde at skulle bekymre sig om deres personlige sikkerhed, bør det navnlig indgå i vurderingen, hvorvidt det strafbare forhold er omfattet af gerningsindholdet i straffelovens bestemmelser i kapitel 24 om seksualforbrydelser, kapitel 25 om forbrydelser mod liv og legeme og kapitel 28 om formueforbrydelser.

Der henvises i det hele til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 12, stk. 3, 2. pkt.

Tilbagekaldelse af tilladelse til at drive kørekontor:

Det følger af taxilovens § 13, stk. 1, nr. 1, at en tilladelse til at drive kørselskontor, kan tilbagekaldes, hvis indehaveren må antages ikke længere at opfylde kravet om at udøve virksomheden på forsvarlig

måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen som følge af, at vedkommende groft eller gentagne gange i forbindelse med udførelsen af erhvervet har overtrådt bestemmelser i

- taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf,
- lovgivningen om euforiserende stoffer,
- skatte- og afgiftslovgivningen eller
- udlændingeloven om menneskesmugling.

Det fremgår af bemærkningerne, at for så vidt angår overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer er det specielt salg og distribution af euforiserende stoffer i forbindelse med udførelse af erhvervsmæssig persontransport, der vil være relevant i relation til tilbagekaldelse af tilladelse til at drive kørselskontorvirksomhed.

For så vidt angår overtrædelse af skatte- og afgiftsloven vil urigtige eller manglende oplysninger over for SKAT eller skattesvig eller lignende være relevante.

For så vidt angår overtrædelse af lovgivningen om menneskesmugling er det specielt bistand til udlændinge med ulovlig indrejse, ophold her i landet eller køb og salg – eller medvirken hertil – af mennesker mod deres vilje, der er relevant. Beskrivelsen af menneskesmugling i forarbejderne kan efter Rigsadvokatens opfattelse tillige dække sager om menneskehandel, jf. straffelovens § 262 a. Da straffelovens § 262 a ikke er nævnt i taxilovens § 12, stk. 1, nr. 1, vil sager om menneskehandel dog ikke være omfattet af bestemmelsen.

Det er Færdselsstyrelsen, som skal godtgøre, at en tilladelse kan tilbagekaldes som følge af omstændighederne i en konkret sag. Det er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget, at der i praksis som udgangspunkt vil blive tildelt en forudgående advarsel, inden der træffes afgørelse om tilbagekaldelse. Dette er dog ikke tilfældet, hvis der foreligger en overtrædelse, som skønnes at være af en sådan graverende karakter, at den forudsætter en umiddelbar sanktion, og at meddelelse af advarsel således ikke forekommer at være proportionalt i forhold til det begåede.

Der henvises i det hele til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 13, stk. 1.

Efter § 13, stk. 2, kan en tilladelse endvidere tilbagekaldes, hvis en person, der optræder i indehaverens interesse, i forbindelse med udførelse af erhvervet gentagne gange groft har overtrådt bestemmelser omfattet af § 13, stk. 1, nr. 1.

Der skal således være tale om både grove *og* gentagne overtrædelser. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der i almindelighed skal være tale om overtrædelser begået af den samme person, der optræder i tilladelsesindehaverens interesse, lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 13, stk. 2.

Tilbagekaldelse af godkendelse som ansvarlig leder af et kørselskontor:

En godkendelse som ansvarlig leder af et kørselskontor kan i øvrigt tilbagekaldes under tilsvarende omstændigheder som nævnt i § 13, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 13, stk. 3, 1. pkt., jf ovenfor. Herudover kan godkendelsen tilbagekaldes, hvis vedkommende er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, jf. § 13, stk. 3, 2. pkt.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en individuel vurdering af, hvorvidt et strafbart forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af adgangen til at drive kørselskontor. Vurderingen finder sted på grundlag af oplysninger om det strafbare forholds karakter, den tid der er gået fra det strafbare forhold blev begået og den ansvarlige leders personlige forhold.

Det fremgår videre, at hvis det strafbare forhold er begået i forbindelse med kørselskontorvirksomhed, kan der således blive tale om tilbagekaldelse af godkendelsen.

Der henvises til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 13, stk. 3, 2. pkt.

Tilbagekaldelse af chaufførkort:

Det følger af taxilovens § 14, stk. 1, at et chaufførkort kan tilbagekaldes, hvis indehaveren af kortet må antages ikke længere at opfylde kravet om god skik som følge af, at vedkommende i forbindelse med udførelsen af erhvervet groft eller gentagne gange har overtrådt bestemmelser i

- taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf,
- færdselslovgivningen om hastighed, kørsel uden kørekort og bilens indretning, udstyr og tilbehør,
- lovgivningen om euforiserende stoffer,
- skatte- og afgiftslovgivningen eller
- udlændingeloven om menneskesmugling.

Det fremgåraf forarbejderne, at overtrædelser af færdselslovgivningen bør have særlige konsekvenser for chauffører, der er ansvarlige for kundernes sikkerhed.

For så vidt angår overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer er det for eksempel salg og distribution i forbindelse med udførelse af erhvervsmæssig persontransport, der vil være relevant.

For så vidt angår overtrædelse af skatte- og afgiftslovginingen vil særligt afgivelse af urigtige eller manglende oplysninger til SKAT eller skattesvig og lignende være relevant.

For så vidt angår overtrædelse af lovgivningen om menneskesmugling er det specielt bistand til udlændinge med ulovlig indrejse, ophold her i landet eller køb og salg – eller medvirken hertil – af mennesker, der er relevant. Beskrivelsen af menneskesmugling i forarbejderne kan efter Rigsadvokatens opfattelse tillige dække sager om menneskehandel, jf. straffelovens § 262 a. Da straffelovens § 262 a ikke er nævnt i taxilovens § 12, stk. 1, nr. 1, vil sager om menneskehandel dog ikke være omfattet af bestemmelsen.

Det fremgår desuden af forarbejderne, at det i alle tilfælde af ovennævnte overtrædelser skal vurderes, om en overtrædelse er af en sådan karakter, at det må antages, at indehaveren ikke længere vil kunne udøve sit erhverv i overensstemmelse med god skik inden for branchen, og om chaufførkortet derfor skal tilbagekaldes.

Det er Færdselsstyrelsen, som skal godtgøre, at en tilladelse kan tilbagekaldes som følge af omstændighederne i en konkret sag. Det er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget, at der i praksis som udgangspunkt vil blive tildelt en forudgående advarsel, inden der træffes afgørelse om tilbagekaldelse. Advarslen skal angive, at fremtidige overtrædelser vil kunne føre til tilbagekaldelse af chaufførkortet. Færdselsstyrelsen har dog oplyst, at der i praksis ikke vil blive tildelt en forudgående advarsel i tilfælde, hvor en overtrædelse skønnes at være af en sådan karakter, at denne forudsætter en umiddelbar sanktion, og hvor en forudgående advarsel således ikke forekommer at være proportional i forhold til det begåede forhold.

En tilladelse kan herudover tilbagekaldes, hvis indehaveren er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende mistanke for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2, jf. taxilovens § 14, stk. 2.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en individuel vurdering af, hvorvidt et strafbart forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af

adgangen til at føre biler omfattet af taxiloven. Vurderingen finder sted på grundlag af oplysninger om det strafbare forholds karakter, den tid der er gået fra det strafbare forhold blev begået og gerningspersonens personlige forhold.

Hvis det strafbare forhold er begået i forbindelse med udøvelse af erhvervsmæssig persontransport, kan der således blive tale om at tilbagekalde chaufførkortet.

På grundlag af hensynet til, at kunder trygt skal kunne lade sig transportere i biler, der fungerer på grundlag af taxiloven, uden at skulle bekymre sig om deres personlige sikkerhed, bør det navnlig indgå i vurderingen, hvorvidt det strafbare forhold er omfattet af gerningsindholdet i straffelovens bestemmelser i kapitel 24 om seksualforbrydelser, kapitel 25 om forbrydelser mod liv og legeme og kapitel 28 om formueforbrydelser.

Der henvises i det hele til lovforslag L24 af 4. oktober 2017 om taxi, de specielle bemærkninger til § 14

4.2. Anklagemyndighedens indbringelse af afslag på og tilbagekaldelser af tilladelser for domstolene

I de tilfælde, hvor afslaget eller tilbagekaldelsen er begrundet i, at den ansvarlige leder eller chaufføren er dømt for et strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af stillingen, jf. straffelovens § 78, stk. 3, er det anklagemyndigheden, der på begæring skal indbringe sagen for domstolene efter fremgangsmåden i straffelovens § 78, stk. 3. Sagen skal behandles i strafferetsplejens former.

Begæringen om indbringelse for domstolene skal fremsættes inden 4 uger efter, den pågældende er meddelt afgørelsen om afslag eller tilbagekaldelse, jf. taxilovens § 17, stk. 2.

5. Straf og andre retsfølger

Det fremgår af forarbejderne til taxiloven, at der indføres bøder på 5.000 kr. for mindre alvorlige overtrædelser, 15.000 kr. for alvorlige overtrædelser og 35.000 kr. for meget alvorlige overtrædelser. Der indføres samtidig bødesatser på 2.000 kr., 4.000 kr. og 8.000 kr. for chaufføreres overtrædelse af konkrete bestemmelser i loven.

Baggrunden for de enkelte bødestørrelser er nærmere beskrevet i de specielle bemærkninger til § 35 i lovforslag L 24 af 4. oktober 2017 om taxi. Lovforslaget indeholder endvidere i bilag 2 en oversigt for bødestraffen for de enkelte bestemmelser.

Anklagemyndigheden skal på baggrund heraf som udgangspunkt nedlægge følgende bødepåstande:

	Mindre alvorlige overtrædelser. Bøde 5.000 kr.	Alvorlige overtrædelser. Bøde 15.000 kr.	Meget alvorlige overtrædelser. Bøde 35.000 kr.
Vognmandsvirksomheder og kørselskontorer			

	Mindre alvorlige overtrædelser. Bøde 5.000 kr.	Alvorlige overtrædelser. Bøde 15.000 kr.	Meget alvorlige overtrædelser. Bøde 35.000 kr.
§ 2, stk. 1 – kørsel uden tilladelse, med udenlandsk indregistrerede biler			X
§ 3, stk. 1 – kørsel uden tilladelse			X
§ 3, stk. 8 – ikke registreret som bruger af bil	X		
§ 4, stk. 2 – taxikørsel uden om et kørselskontor			X
§ 5, stk. 1 – kørselskontor uden tilladelse			X
§ 6, stk. 2 – kørsel uden for det tilladte geografiske område		X	
§ 8, stk. 2 – overdragelse af tilladelse		X	
§ 10 – overholder ikke løn og arbejdsvilkår i overenskomster			X
§ 20, stk. 1 – et kørselskontor indhenter ikke data			X
§ 20, stk. 2 – et kørselskontor registrerer ikke oplysninger om chaufførernes vagter		X	
§ 20, stk. 3 - et kørselskontor indsamler og opbevarer ikke data, der kan indgå i samordnede digitale trafikløsninger og til statistiske formål	X		
§ 20, stk. 4 – ej indsendelse af revisorerklæring			X
§ 20, stk. 5 – ingen kvittering til kunden	X		

	Mindre alvorlige overtrædelser. Bøde 5.000 kr.	Alvorlige overtrædelser. Bøde 15.000 kr.	Meget alvorlige overtrædelser. Bøde 35.000 kr.
§ 20, stk. 6 - et kørselskontor indsender ikke oplysninger om salg af taxikørsel til myndighederne			X
§ 20, stk. 7 – ej tilsluttet klagenævn	X		
§ 20, stk. 8 – højere priser end prisloftet		X	
§ 20, stk. 9 – har ikke de påkrævede forsikringer			X
§ 21, stk. 3 – ej beregnet priser efter samme struktur som landsdækkende prisloft	X		
§ 21, stk. 4 – opkrævning for kørestole, førerhunde og lignende		X	
§ 22, stk. 2 – ej dokumentation for, at prisen for fastpristure er under landsdækkende prisloft	X		
§ 23 – ingen priser på hjemmeside	X		
§ 24 – bil ikke godkendt til erhvervsmæssig persontransport		X	
§ 25, stk. 1 – kontroludstyr ikke aktiveret under kørsel		X	
§ 25, stk. 2 – taxameter viser ikke løbende turens pris		X	
§ 25, stk. 3 – fast pris vises ikke på taxametrets display	X		
§ 25, stk. 4 – ingen kameraovervågning		X	

	Mindre alvorlige overtrædelser. Bøde 5.000 kr.	Alvorlige overtrædelser. Bøde 15.000 kr.	Meget alvorlige overtrædelser. Bøde 35.000 kr.
§ 26 – ingen oplysning på taxi om priser eller tilladelsesnummer	X		
§ 27 – intet tilladelsesnummer på bil, der kører for offentlig myndighed	X		
§ 37, stk. 2 – tilladelse efter lov om taxikørsel ikke medbragt	X		
§ 38, stk. 1 – indehaver af gammel taxitilladelse ikke tilsluttet bestillingskontor	X		
§ 38, stk. 2 – indehaver af gammel taxitilladelse har aftale med kørselskontor	X		
§ 38, stk. 3 – indehaver af tilladelse til erhvervsmæssig persontransport har aftale med bestillingskontor	X		

	Chauffører	**Vognmand**
§ 7, stk. 1 – kørsel uden at have erhvervet chaufførkort	4.000 kr.	8.000 kr.
§ 9, stk. 2 – chaufførkort ikke medbragt	2.000 kr.	-
§ 25, stk. 1 – kontroludstyr i bilen ikke aktiveret under kørsel	8.000 kr.	-
§ 37, stk. 3 – førerkort ikke medbragt	2.000 kr.	-
§ 40, stk. 2 – kursusbevis ikke medbragt	2.000 kr.	-

Det fremgår af taxilovens § 35, stk. 5, at der ved udmåling af straffen efter stk. 1, kan lægges vægt på hvilke økonomiske gevinster, der er opnået eller søgt opnået ved den pågældende overtrædelse, og karakteren af den begåede overtrædelse. Det betyder ifølge forarbejderne, at i sager, hvor der foreligger skærpende omstændigheder – f.eks. gentagne kørsler uden tilladelse – vil de ovenfor angivne bødepåstande kunne fordobles eller tredobles.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne strafniveau vil kunne fraviges i op- og nedgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

For så vidt angår tilfælde med flere overtrædelser til samtidig pådømmelse kan der henvises til Højesterets dom af 15. december 2022 (U.2023.1081), hvor bøden for flere overtrædelser af taxiloven blev fastsat efter princippet om modereret kumulation. Tiltalte havde overtrådt taxiloven ved at have anvendt sin personbil til taxikørsel, selv om bilen ikke var godkendt og registreret hertil og ved under samme kørsel at have ført bilen i erhvervsmæssigt øjemed uden at have erhvervet chaufførkort og uden tilladelse til erhvervsmæssig persontransport. Landsretten havde fastsat bøden til 54.000 kr. Ifølge forarbejderne til taxiloven skulle bøden for manglende godkendelse og registrering af bilen til persontransport som udgangspunkt fastsættes til 15.000 kr. (lovens § 3), for manglende chaufførkort til 4.000 kr. (§ 24) og for manglende tilladelse til at udføre erhvervsmæssig persontransport til 35.000 kr. (§ 7). Landsrettens bevisresultat indebar, at tiltalte blev anset for at have drevet vognmandsvirksomhed i personligt regi, og at persontransporten ikke var udført som led i hans ansættelse hos U. Det forhold, at persontransporten blev bestilt via U's app, og at betaling for turen skete til U, kunne derfor ikke begrunde en fravigelse af de bødeniveauer, der var angivet i forarbejderne.

Højesteret udtalte, at det ved flere overtrædelser af taxilovgivningen til samtidig pådømmelse må bero på en konkret vurdering, om den samlede bøde bør fastsættes ved sammenlægning af bødetaksten for hver enkelt overtrædelse eller under anvendelse af princippet om modereret kumulation. Efter karakteren af overtrædelserne, herunder at de var begået under én kørsel og havde en nær sammenhæng, måtte den samlede bødestraf fastsættes ud fra princippet om modereret kumulation, og Højesteret nedsatte efter sagens omstændigheder bøden til 40.000 kr.

6. Efter dom/tiltalefrafald

6.1. Indberetning til Rigsadvokaten om spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden

Politikredsen skal underrette Rigsadvokaten om sager mod personer, der som en væsentlig del af deres erhverv uden for den offentlige forvaltning fører et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og som tidligere er frakendt førerretten ubetinget på grund af spirituskørsel. Det gælder for sager om spirituskørsel og samtidig kørsel i frakendelsestiden.

Retningslinjerne for underretningen er nærmere beskrevet i Rigadvokatmeddelelsen, afsnittet om Forelæggelse og indberetning pkt. 3.6.7. og Justitsministeriets cirkulære nr. 9261 af 19. marts 2025 (indberetningscirkulæret).

6.2. Underretning af Færdselsstyrelsen om rettighedsfrakendelse

Anklagemyndigheden skal underrette Færdselsstyrelsen om sager, hvor der er sket frakendelse af retten til:

- at drive vognmandsvirksomhed, jf. taxilovens § 3, stk. 1
- at drive kørselskontor, jf. taxilovens § 5
- at føre en bil, der benyttes til erhvervsmæssig persontransport, jf. taxilovens § 7

- at virke som ansvarlig leder i en vognmandsvirksomhed eller et kørselskontor, jf. taxilovens § 3, stk. 3 eller § 5, stk. 3

Færdselsstyrelsens adresse er: Sorsigvej 35, 6760 Ribe. Sikker e-mail: info@fstyr.dk.

Se i øvrigt Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om forelæggelse og indberetning mv.

6.3. Underretning af Færdselsstyrelsen om tiltalefrafald/domme for visse overtrædelser

Færdselsstyrelsen kan tilbagekalde tilladelser til at drive vognmandsvirksomhed og kørselskontor, chaufførkort samt godkendelse som ansvarlig leder som beskrevet ovenfor under pkt 4.1.2.

Det er derfor væsentligt, at anklagemyndigheden altid underretter styrelsen om tiltalefrafald/bødeforelæg/domme, der kan have betydning for spørgsmålet om tilbagekaldelse efter pkt. 6.2, herunder domme, hvor anklagemyndigheden ikke har fået medhold i en påstand om rettighedsfrakendelse, se pkt. 3.2. Dette skyldes, at Færdselsstyrelsen ellers ikke vil være vidende om, at der foreligger et forhold, der kan begrunde en tilbagekaldelse af tilladelse til at udføre erhvervsmæssig transport, jf. § 3 (vognmandsvirksomhed), tilladelse til at drive kørselskontor, jf. § 5 eller tilladelse til at føre bil, der benyttes til erhvervsmæssig persontransport, jf. § 7 (chaufførkort).

Da videregivelsen sker ud fra et hensyn til at forebygge strafbare forhold, finder reglerne i retshåndhævelsesloven anvendelse, og videregivelse kan derfor ske, når den er nødvendig for at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder for at beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed, jf. retshåndhævelseslovens § 9.

Anklageren skal ved vurderingen af, om dommen/bødeforelægget/tiltalefrafaldet skal sendes til Færdselsstyrelsen, ikke tage stilling til, om der kan ske tilbagekaldelse på baggrund af den konkrete afgørelse, men alene vurdere, om afgørelsen kan have betydning for spørgsmålet om tilbagekaldelse. Det er beskrevet under pkt. 4.1.2., hvad Færdselsstyrelsen - ifølge forarbejderne til taxiloven - skal lægge vægt på, når der skal træffes afgørelse om tilbagekaldelse af en tilladelse eller godkendelse.

Hvis anklageren efter en konkret vurdering mener, at en afgørelse kan have betydning for spørgsmålet om tilbagekaldelse af en tilladelse, skal anklagemyndigheden sende afgørelsen snarest muligt til Færdselsstyrelsen, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Se i øvrigt Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om forelæggelse og indberetning mv.

Anklagemyndigheden må alene videregive de personoplysninger, som er relevante og nødvendige for styrelsens afgørelse om spørgsmålet om tilbagekaldelse. Hvis et tiltalefrafald/en dom indeholder personoplysninger, der ikke er nødvendige for styrelsens afgørelse af spørgsmålet om tilbagekaldelse, må disse personoplysninger ikke videregives til styrelsen. Det kan eksempelvis dreje sig om oplysinger om domfældtes helbred, som er beskrevet i en mentalerklæring. Et tiltalefrafald eller en dom kan derfor kun videregives i sin helhed, hvis hele indholdet af tiltalefrafaldet/dommen er nødvendigt og relevant for styrelsens afgørelse af spørgsmålet om tilbagekaldelse. Det følger af proportionalitets- og dataminimeringsprincippet i retshåndhævelseslovens § 4, stk. 3.

Hvis tiltalefrafaldet/dommen indeholder fortrolige eller følsomme personoplysninger, kan underretningen til Færdselsstyrelsen ske ved, at anklagemyndigheden sender en krypteret e-mail til styrelsen til info@fstyr.dk. I emnefeltet angives domfældtes stilling, og at e-mailen er fra anklagemyndigheden. I e-mailen angives følgende oplysninger:

- Angivelse af hvilken ret der har afsagt dommen eller politikreds, der har meddelt tiltalefrafaldet
- Dato for domsafsigelsen/tiltalefrafaldet
- Domfældtes navn og cpr-nr.
- Beskrivelse af en eventuel rettighedsfrakendelses indhold
- En eventuel rettighedsfrakendelses længde
- Hvis anklagemyndigheden er bekendt med, at tiltalte har anket dommen, skal dette angives

Nedenfor er skemaer over de enkelte persongrupper sammenholdt med de strafbare forhold, der **eventuelt** kan give anledning til underretning af Færdselsstyrelsen.

Skema 1: Indenfor vognmandsvirksomheden

Domfældte	**Lovovertrædelsen**
Vognmand (Indehaver af tilladelse til erhvervsmæssig transport) Taxilovens § 12, stk. 1, nr. 1	Grove eller gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • færdselslovgivningens bestemmelser om hastighed, kørsel uden kørekort, bilens indretning, udstyr og tilbehør, • arbejdsmiljølovens kapitel 9 om hvileperiode og fridøgn[1], • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller • udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4].
Personer, der optræder i indehaverens interesse Taxilovens § 12, stk. 2	Grove og gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • færdselslovgivningens bestemmelser om hastighed, kørsel uden kørekort, bilens indretning, udstyr og tilbehør, • arbejdsmiljølovens kapitel 9 om hvileperiode og fridøgn[1], • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller • udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4].
Ansvarlig leder Taxilovens § 12, stk. 3, 1. pkt.	Grove eller gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af

Taxilovens § 12, stk. 3, 2. pkt.	• Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • færdselslovgivningens bestemmelser om hastighed, kørsel uden kørekort, bilens indretning, udstyr og tilbehør, • arbejdsmiljølovens kapitel 9 om hvileperiode og fridøgn[1], • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller • udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4]. Hvis vedkommende er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2.

Skema 2: Inden for kørselskontoret

Domfældte	**Lovovertrædelsen**
Indehaver af tilladelse til at drive kørselskontor Taxilovens § 13, stk. 1, nr. 1	Grove eller gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller • udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4].
Person, der optræder i indehaverens interesse Taxilovens § 13, stk. 2	Grove og gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller • udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4].
Ansvarlig leder Taxilovens § 13, stk. 3, 1. pkt. Taxilovens § 13, stk. 3, 2. pkt.	Grove eller gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf,

	• lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4]. • Hvis vedkommende er dømt for et strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2.

Skema 3: Særligt vedrørende chauffører

Domfældte	**Lovovertrædelsen**
Taxilovens § 14, stk. 1 Taxilovens § 14, stk. 2	Grove eller gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • færdselslovgivningens bestemmelser om hastighed, kørsel uden kørekort, bilens indretning, udstyr og tilbehør, • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4]. Hvis vedkommende er dømt for et strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens § 78, stk. 2.
Taxilovens § 12, stk. 2	Grove og gentagne overtrædelser i forbindelse med udførelsen af erhvervet, af • Taxiloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf, • færdselslovgivningens bestemmelser om hastighed, kørsel uden kørekort, bilens indretning, udstyr og tilbehør, • lovgivningen om euforiserende stoffer[2] • skatte- og afgiftslovgivningen[3] eller udlændingelovens bestemmelser om menneskesmugling[4]

Ved vurderingen af, om der er tale om en grov overtrædelse, skal der særligt lægges vægt på, om overtrædelsen udgør en fare for færdselssikkerheden, jf. de specielle bemærkninger til §§ 12-14.

2 Salg eller distribution i forbindelse med udførelse af erhvervet vil som udgangspunkt være grove overtrædelser, jf. de specielle bemærkninger til §§ 12-14.

3 Sager om afgivelse af urigtige eller manglende oplysninger over for SKAT eller skattesvig vil ifølge forarbejderne være relevante, jf. de specielle bemærkninger til §§ 12-14. Det er imidlertid ikke alle sager om afgivelse af urigtige eller manglende oplysninger, der vil være grove overtrædelser.

4 Efter Rigsadvokatens opfattelse må sager om menneskesmugling som udgangspunkt antages at være en grov overtrædelse.

Anklagemyndigheden skal herudover underette Færdselsstyrelsen om domme, hvor de ovennævnte (fysiske og juridiske) personer dømmes for forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, hvis der ikke måtte være nedlagt påstand om rettighedsfrakendelse under straffesagen, jf. pkt 3.2.

6.4. Domme til Vidensbasen

Anklageren skal overveje, om dommen er egnet til at blive publiceret i Anklagemyndighedens Vidensbase.

Vidensbasen skal dels indeholde afgørelser, som afspejler strafniveauet, praksis for rettighedsfrakendelse og andre retsfølger mv., dels afgørelser af mere principiel karakter, hvor der er taget stilling til et eller flere uafklarede spørgsmål i relation til bestemmelsernes anvendelsesområde, fortolkning mv.

En afgørelse kan også have generel betydning, hvis den f.eks. indeholder en sagkyndig erklæring eller anden faglig udtalelse, som vil være anvendelig i andre sager.

Domme til Vidensbasen sendes på mail til vidensenheden@ankl.dk med en kort begrundelse for indstillingen. Domme til Vidensbasen skal være endelige.

7. Love og forarbejder

Taxiloven

- Lovbekendtgørelse nr. 1051 af 17. september 2024 af taxiloven

- Lov nr. 1538 af 19. december 2017
- Lov nr. 557 af 7. maj 2019
- Lov nr. 433 af 16. marts 2021
- Lov nr. 2395 af 14. december 2021
- Lov nr. 1567 af 12. december 2023

Relevante forarbejder

- Lovforslag nr. L 24 af 4. oktober 2017
- Lovforslag nr. L 203 af 13. marts 2019
- Lovforslag nr. L 117 af 9. december 2020
- Lovforslag nr. L 19 af 6. oktober 2021

- Lovforslag nr. L 15 af 4. oktober 2023