

AM2024.08.21Ø

Retten i Roskilde afdelings DOM

Dato: 3. juli 2024

Rettens sagsnr.: 9-2785/2024

Politiets sagsnr.: 1200-71281-00044-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 1995

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 27. juni 2024.

Tiltalte, pt. arrestant, er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 185 (ketamin),

ved den 26. april 2024 ca. kl. 9.00 på en parkeringsplads på adressen *Adresse* i Ringsted med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer, mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder i personbil af mærket Seat med reg.nr. ... at have været i besiddelse af 10 kg ketamin, hvilken ketamin han umiddelbart inden havde fået overdraget.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 10 kg ketamin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er gengivet i retsbogen.

Tiltalte er tidligere straffet, herunder

- ved Retten på Frederiksbergs dom af 28. juni 2022 for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 261, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 23, § 244, stk. 1, jf. § 23, og § 181, stk. 1, jf. § 23,

med fængsel i 2 år 3 måneder. Løsladt den 7. februar 2024 med en prøvetid på 2 år og en reststraf på 131 dage.

- ved København Byrets dom af 8. juni 2016 for overtrædelse af blandt andet lov om euforiserende stoffer med fængsel i 4 måneder.
- ved København Byrets dom af 11. september 2014 med for overtrædelse af blandt andet bekendtgørelse om euforiserende stoffer med en bøde på 2.350 kr.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har opsagt sin lejlighed. Han har ikke noget misbrug, men er i forebyggende misbrugsbehandling. Han lider af PTSD og social angst. Inden sin anholdelse arbejdede han som arbejdsmand.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 26. april 2024.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 8 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 185.

Straffen er en fællesstraf, som omfatter reststraffen på 131 dage fra dommen af 28. juni 2022, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2. Retten har herved lagt vægt på tiltaltes meget hurtige tilbagefald til kriminalitet samt på karakteren af den tidligere kriminalitet, selvom den ikke er ligeartet.

Retten har lagt vægt på mængden og farligheden af stoffet, og straffen er herefter fastsat med udgangspunkt i det straffniveau, der gælder for amfetamin, jf. TfK 2013.676 Ø. Retten har i formildende retning lagt vægt på tiltaltes rolle i forholdet samt på, at han har aflagt tilståelse tidligt i forløbet, jf. straffelovens § 82, nr. 9.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* straffes med fængsel i 8 år.

Hos tiltalte konfiskeres 10 kg ketamin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 9. afdelings DOM

(landsdommerne Beth von Tabouillot, Ane Røddik Christensen og Selina Sejer Grolin (kst.) med domsmænd).

Dato:

21. august 2024

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 1995, (advokat Jane Ranum, beskikket)

Dom afsagt af Retten i Roskilde den 3. juli 2024 (9-2785/2024) er anket af tiltalte med påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Spørgsmålet om konfiskation er ikke omfattet af anken.

Personlige forhold

Tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten afgivet forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han har en kæreste, som han har været sammen med i to år. Han har en datter på fire år fra et tidligere forhold. Han har opsagt sin lejlighed. Han er fortsat i forebyggende misbrugsbehandling. Han sagde til betjentene under indtransporten til Roskilde Politistation, at han gerne ville tilstå, men at han lige ville tale med sin forsvarer først. Hans PTSD skyldes, at han har været kidnappet. Han modtager ikke behandling herfor. Efter sin løsladelse i februar 2024 følte han sig presset. Han havde aldrig haft en lejlighed før, og han kunne ikke betale huslejen. Derfor valgte han at gøre det, som han er dømt for.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder af de grunde, som byretten har anført, at straffen skal fastsættes som en fællesstraf med reststraffen på 131 dage hidrørende fra dommen af 28. juni 2022, jf. herved straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Et flertal på fem voterende udtaler:

Vi finder, at straffen er passende udmålt. Vi har herved lagt vægt på de samme omstændigheder, som byretten har anført i sin begrundelse. Vi tiltræder herunder, at der ved fastsættelse af straffen i behørigt omfang i formildende retning er lagt vægt på, at tiltalte på et tidligt stadie har aflagt fuld tilståelse, således at sagen har kunnet fremmes som en tilståelsessag, jf. herved straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9, som affattet ved lov nr. 661 af 11. juni 2024.

En voterende udtaler:

Jeg stemmer for at nedsætte straffen til fængsel i 7 år og 6 måneder. Jeg har herved lagt vægt på de samme hensyn som landsrettens flertal, idet jeg dog finder, at nyaffattelsen af straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9, og de hensyn bag, der er anført i forarbejderne til bestemmelsen, tilsiger den anførte nedsættelse af straffen.

Der afsiges dom efter stemmeafgivelsen, således at byrettens dom stadfæstes i det omfang, den er anket.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.