



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 27. august 2009.

Rettens nr. 3-801/2009

Politiets nr. 4100-73316-00015-08

Anklagemyndigheden

mod

T
cpr-nummer

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. marts 2009.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 118, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 42, stk. 1, nr. 2, og straffelovens § 249, ved den 24. maj 2008, ca. kl. 18.45, at have ført personbil ad i østlig retning i Struer kommune, uden at tilpasse hastigheden efter forholdene, idet tiltalte førte køretøjet med mindst 110 km/t., selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t., hvorved tiltalte mistede herredømmet over bilen og kørte på tværs af kørebanen og landede i grøften. Som følge heraf pådrog V₁ der var passager i bilen, sig betydelig legemsbeskadigelse, idet hun fik brud på ryg- og nakkehvirvler, brud på kraveben, hjernerystelse og sammenklappet lunge.

2.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, ved den 25. oktober 2008, ca. kl. 02.50, på parkeringspladsen ved Holstebro, i personbil at have besiddet 33,4 gram amfetamin med henblik på videresalg.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf i 3 måneder og en tillægsbøde på 6.000 kr.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 33,4 gram amfetamin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at fratagelsen skal ske betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og påstået frifindelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte, har forklaret ad forhold 1, at han kørte bilen den pågældende dag. De skulle hen til \checkmark_1 veninde og kørte mod Struer. Da tiltalte så skiltet med 60 km zone, bremsede han ned fra ca. 80 til 60 km/t. Idet han bremsede, trak bilen til den ene side, som om den havde ramt noget på vejen. Foreholdt sagens bilag 1-5, side 3, har tiltalte forklaret, at han aldrig har sagt til politiet, at han kørte 120-130 km/t, men i ambulancen blev han presset for at anslå sin hastighed og kom nok med det bud. Foreholdt bilag 1-8, fotomappe, har tiltalte ingen bemærkninger til de synlige bremsespor. Bilens airbags udløstes ikke ved uheldet, hvilket de burde have været, hvis han havde kørt med så høj hastighed.

Tiltalte har forklaret ad forhold 2, at bilens ejer, \checkmark_3 fem minutter inden politiet kom til stede, havde bedt tiltalte hente nogle cigaretter i bilen. Tiltalte havde derfor fået bilens nøgler. Til stede ved bilen var også tiltaltes kusine \checkmark_5 , \checkmark_6 og \times . Da politiet kom, sad tiltalte halvvejs inde i bilen og ledte efter cigaretterne i et rum ved cd-afspilleren. Han havde ikke hånden under højre forsæde. Han gik på daværende tidspunkt med korset efter biluheldet i maj og var slet ikke i stand til at læne sig over mod det andet sæde og tage hånden under det. Han anede ikke, at der var amfetamin i bilen. Han bruger ikke selv amfetamin. Han modsatte sig ikke, at politiet ransagede bilen, men blev sur over at blive lagt i håndjern.

\checkmark_1 har som vidne forklaret ad forhold 1, at hun den omhandlede aften var ude at køre med tiltalte. De hentede hendes veninde \checkmark_2 og kørte tilbage mod Struer. Tiltalte kørte meget hurtigt. Umiddelbart før uheldet så vidnet bilens speedometer vise 120 km/t. Hun husker, at det var et rundt speedometer, der viste hastigheden med en pil. Hun sad på passagersædet i bilen. Selv kommenterede hun ikke på hastigheden, men \checkmark_2 bad tiltalte sætte farten ned. Bilens forhjul kom ud i rabatten, og herefter husker vidnet intet. Efter uheldet var hun en uge på hospitalet. Hun havde pådraget sig brud på ryg- og nakkehvirvler, brud på kraveben, hjernerystelse og sammenklæppet lunge. Hun har fortsat betydelige men efter uheldet, og der kører en erstatningssag med bilens ansvarsforsikringsselskab. Hun nedlægger derfor ikke en påstand om erstatning under retsmødet i dag.

V₂ har som vidne forklaret ad forhold 1, at hun var passager i bilen fra Ask til Struer. Hun sad i højre side af bagsædet. Hun kiggede flere gange på speedometeret, fordi tiltalte kørte hurtigt og bad ham sætte farten ned. Hun så speedometeret være helt oppe på 180 km/t, og sidste gang hun kiggede på det før uheldet, viste det 150 km/t. Bilen var en sort Peugeot. Speedometeret var rundt, men i øvrigt husker hun ikke dets udseende. Selve uheldet gik så hurtigt, at hun ikke kan forklare nærmere om det. Foreholdt sin forklaring til politirapport, bilag 1-7, har vidnet forklaret, at hun stadig var i chok, da hun afgav forklaringen.

V₃ har som vidne forklaret ad forhold 2, at han var ejer af bilen. Han kender intet til amfetaminen, som blev fundet i den. Han låner kun bilen ud til rigtig gode venner og havde ikke haft den lånt ud op til den omhandlede aften. Denne aften hentede han mod betaling 4 personer i Lemvig. Han kendte dem ikke særligt godt. Senere på aftenen var han på diskotek sammen med blandt andet tiltalte. På et tidspunkt fik tiltalte bilnøglerne, fordi han skulle hente vidnets cigaretter og pung i bilen. Vidnet husker ikke klokkeslæt. Han var beruset. Han havde parkeret bilen ved

Foreholdt bilag 3,2, side 2, andet afsnit, har vidnet forklaret, at det nok skal være rigtigt. Personen A havde ikke drukket, og det var i orden, hvis han kørte bilen ud til Vidnet vidste dog ikke, om tiltalte og A rent faktisk ville køre i bilen. På et tidspunkt fik vidnet at vide, at tiltalte var blevet anholdt. Han gik på politistationen og fik at vide, at der var fundet amfetamin i bilen. Foreholdt bilag 3,2, side 2, 5. afsnit, har vidnet forklaret, at han ikke husker den udtalelse. Vidnet er ikke selv bruger af amfetamin. Hans cigaretter ligger normalt i det åbne rum under cd-afspilleren eller i kopholderen. Hans pung har ikke en fast plads, men plejer at ligge frit fremme i bilen.

Politiassistent V₄ har som vidne forklaret ad forhold 2, at han den omhandlede nat var på gående patrulje i midtbyen sammen med to kolleger. De var alle iført civil. De så seks mænd stå ved en parkeret bil på Da de nærmede sig genkendte de to af mændene som værende kendte i misbrugsmiljøet. Gruppen spredte sig, da politiet nærmede sig og vidnet hørte, at der flere gange blev råbt "T". Det 1) var formentlig X og V₆ der råbte. Politiet rettede henvendelse til gruppen. Tiltalte sad alene i bilen på førersædet. Da han blev klar over, at politiet var der, fik han travlt. Han lænede sig bagover, stak ar- 2) men ind under passagersædet og gemte noget der. Vidnet kunne ikke se hvad. Tiltalte blev bedt om at forholde sig i ro. Det gjorde han, men var ty- 3) deligt nervøs. En person udenfor bilen blev fundet i besiddelse af amfetamin. Tiltalte blev spurgt om, hvad han lavede, og han svarede, at han ledte 4) efter en mobiltelefon. Senere sagde han, at han ledte efter cigaretter. Tiltalte blev bedt om at stige ud og blev visiteret, uden at der blev fundet noget. Herefter ville politiet ransage bilen. Det var tiltalte stærkt utilfreds med og 5) fortalte, at han havde lånt bilen. Det var tydeligt for vidnet, at tiltalte ville

dække over noget. Under passagersædet lå en klar frysepose med godt 33 g amfetamin. Under ransning af bilen, blev der ledt efter cigaretter og mobiltelefon, men så vidt vidnet erindrer, blev ingen af delene fundet. Bilens ejer nægtede efterfølgende ethvert kendskab til amfetaminen og forklarede, at tiltalte havde lånt bilen.

V₅ har som vidne forklaret ad forhold 2, at hun ikke var til stede den pågældende aften.

V₆ har som vidne forklaret ad forhold 2, at han var til stede på parkeringspladsen sammen med tiltalte og nogle andre personer, som han ikke husker navne på. De var 4-5 personer i alt. Tiltalte og vidnet var på vej mod , da tiltalte skulle hente cigaretter i bilen. Vidnet gik med ham, for de fulgtes. De skulle ikke ud at køre, for de havde drukket. Bildøren blev låst op, og tiltalte satte sig ind på passagersædet, men steg straks ud igen, da politiet kom til stede. Selv om betjentene var i civil, kendte vidnet dem af udseende. De tilstedeværende blev stillet op på en række, og bilen blev ransaget. Herefter rettede politiet henvendelse til tiltalte og tog ham med, hvilket vidnet var uforstående overfor. Vidnet kunne ikke se ind i bilen, mens tiltalte sad der, men tiltalte var i bilen så kort tid, at han ikke kunne nå at gøre noget.

Tiltalte er tidligere straffet ved Retten i Holstebro's dom af 5. december 2003 med fængsel i 1 år og 8 måneder for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, jf. til dels 21 og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har fast arbejde som jord- og betonarbejder.

Retten's begrundelse og afgørelse

Vedrørende forhold 1 finder retten det ved vidnerne V₁ og V₂ forklaringer om, at de opfattede bilens hastighed som meget høj og derfor gentagne gange så på speedometeret og aflæste det til hastigheder mellem 120 og 180 kilometer i timen samt om, at V₂ på et tidspunkt bad tiltalte sætte farten ned, bevist, at tiltalte på uheldstidspunktet kørte mindst 110 kilometer i timen. Dette bestyrkes også af de fremlagte fotos, som viser meget lange skridspor og store skader på bilen. Herefter, og da V₁ ubestridt pådrog sig betydelige legemsbeskadigelser ved uheldet, findes tiltalte skyldig i forhold 1.

Vedrørende forhold 2 lægger retten til grund, at tiltalte som den eneste sad i bilen, da politiet kom til stede, og at der i bilen blev fundet en pose med 33,4 gram amfetamin. Politiassistent V₄ har afgivet en meget troværdig forklaring, ifølge hvilken de øvrige tilstedeværende råbte

tiltaltes navn, da politiet kom, hvorefter tiltalte skjulte noget under passagersædet, og i øvrigt virkede nervøs og som om, han forsøgte at dække over noget. Posen med amfetamin blev fundet netop på det sted, hvor tiltalte skjulte noget, og der blev fundet amfetamin på én af de øvrige tilstedeværende. Retten finder det på denne baggrund bevist, at tiltalte havde placeret amfetaminen i bilen. På grund af mængden samt det forhold, at tiltalte har forklaret, at han ikke selv bruger amfetamin, finder retten det tillige bevist, at amfetaminen var bestemt til videresalg.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder og en tillægsbøde på 6.000 kr., jf. lov om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, straffelovens § 249 og færdselslovens § 118, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 42, stk. 1, nr. 2, og § 118 a, stk. 4.

Retten har fastsat straffen for forhold 1 i overensstemmelse med retspraksis på området og har i forhold 2 lagt vægt på mængden af stof og på, at stoffet må antages at være bestemt for videresalg. Da tiltalte tidligere er straffet for overtrædelse af straffelovens § 191, findes der ikke at være grundlag for at gøre frihedsstraffen betinget.

Tiltalte har ved den i forhold 1 beskrevne kørsel ført motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham. Tiltalte beholder dog førerretten, hvis han ikke inden for 3 år fra endelig dom igen fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4.

Den betingede frakendelse af førerretten medfører, at tiltalte skal bestå en kontrollerende køreprøve, jf. færdselslovens § 60, stk. 3.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte **T** skal straffes med fængsel i 3 måneder

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 6.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, der kræver kørekort.

Tiltalte beholder dog førerretten, hvis han ikke igen inden for 3 år fra endelig dom fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham.

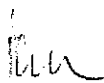
Hos tiltalte konfiskeres 33,4 gram amfetamin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lillian Lund Tinggaard
dommer

/jalu

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I HOLSTEBRO, den 31. august 2009


Minna Mortensen
kontorfuldmægtig

Forventnings under forudsigt af udskrift