

DOM

afsagt den 28. januar 2021 af Vestre Landsrets 1. afdeling (dommerne Malene Værum Westmark, Hanne Harritz Pedersen og Maria Porsborg (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0986-20

Anklagemyndigheden

mod

T

født august 1986

(advokat Peter Zacher Sørensen, Grenå

Retten i Randers har den 14. maj 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-2000/2020)

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, navnlig således at straffen gøres ubetinget, og at der fastsættes en fællesstraf med den betingede straf i Vestre Landsrets dom af 28. januar 2020.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Vestre Landsrets har ved dom af 28. januar 2020 stadfæstet Retten i Randers' dom af 28 maj 2019, hvorefter tiltalte for spirituskørsel i 2018 bl.a. blev idømt en betinget domme fængsel i 10 dage med en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Kriminalforsorgen har den 14. august 2020 udarbejdet en personundersøgelse af tiltalte i medfør af retsplejelovens § 808.

Forklaring

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han snart skal starte i lære som mekaniker og går ca. 7.000 kr. ned i indtægt. Han havde under byretssagen modtaget indkaldelsen fra Kriminalforsorgen. Han kan ikke huske, hvorfor han ikke kontaktede nogen for at afklare, hvad de ville, eller hvorfor han troede, at de ville udarbejde en mentalerklæring. Han har været deprimeret, men har

det i dag bedre psykisk. Han har haft samvær med sine børn, men op til sagen har V afbrudt det. De skal i Familieretshuset om samværet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen er efter forholdets karakter passende udmålt til fængsel i 20 dage. Ud fra en helhedsvurdering, herunder navnlig forholdets karakter i dommen af 28. januar 2020, finder landsretten, at straffen ikke skal fastsættes som en fællesstraf, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 1426 af 17. december 2019 om ændring af straffeloven, at der som det helt klare udgangspunkt skal idømmes ubetinget fængselsstraf i sager om overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, hvor forurettede er et særligt værgeløst offer, herunder over for børn. Betinget dom med vilkår om samfundstjeneste kan dog ifølge forarbejderne undtagelsesvist anvendes i sager om vold efter straffelovens § 244, stk. 1, mod særligt værgeløse ofre, hvor der er tale om vold af begrænset karakter, og hvor volden f.eks. er begået over for et barn af en forælder, som reagerer i afmagt.

Det lægges efter Institut for Retsmedicins udtalelse til grund, at volden har været af begrænset karakter. Herefter, og da det efter bevisførelsen lægges til grund, at volden er begået i afmagt, finder landsretten, at straffen kan gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste og alkoholistbehandling som nedenfor bestemt.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen,

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 40 timer efter Kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 4 måneder, og at

tiltalte efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse undergiver sig alkoholistbehandling.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Hanne Harritz Pedersen

Malene Værum Westmark

Maria Porsborg

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 28. januar 2021.

Niels Erik Nielsen

Retssekretær

RETTEEN I RANDEERS

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 14. maj 2020

Rettens nr. 2-2000/2020

Politiets nr. 4200-73241-00168w20

Anklagemyndigheden

mod

T

født august 1986

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 20. april 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 244, stk. 1, vold, ved den 18. februar 2020 ca. kl. 19.15 på adressen Vej By at have slået sin søn F født juli 2015 på hans blotlagte numse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet V .

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der blev forevist en video af forklaring afgivet af F født juli 2015.

Institut for Retsmedicin har den 26. marts 2020 afgivet en udtalelse, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Der er stillet følgende spørgsmål:

Kan de påviste skader være opstået ved enten

1. En "endefuld"?
2. Fald på stengulv med bar numse eller iført underbukser?

Til brug for besvarelsen er medsendt følgende bilag:

- Fotomappe med uredigerede billeder samt billeder justeret for lys og kontrast
- Politirapport
- Politiattest udfyldt af egen læge

...

På den højre endeballe og lænderyg ses et fladeformet rødviolet blodunderløbent mærke, hvor den nederste halvdel af læsionen ses med enkelte hvidlige cirkulære opklaringer. Den øverste halvdel af læsionen består af flere, muligvis fire til fem, stribeformede rødviolette blodunderløbne mærker adskilt af hvidlige aflange skråtforløbende opklaringer, således at der antydningssvis ses ettogskinnemønster.

Retningen er skråt nedad og udad.

Besvarelse

På baggrund af det i sagen oplyste og vedlagte fotomateriale er den påviste læsion på højre endebalde frisk og kan antages at være følge efter et let til moderat stumpt traume. Læsionens estimerede størrelse kan være på størrelse med en hånd og har stedvist karakter af fingermærker.

Ad 1:

Den påviste læsion kan meget vel være opstået ved slag med flad hånd, som oplyst.

Ad 2:

Den påviste læsion har ikke karakter af at være opstået efter fald på stengulv som oplyst."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder om natten på en fragtmandscentral, hvor han har været i 1 ½ år. Han bor alene i parcelhus. Han indtager alkohol, og har et almindeligt forhold til alkohol. Det er korrekt, at han blev kontaktet af Kriminalforsorgen, men han reagerede ikke på henvendelsen, da han troede, at henvendelsen drejede sig om udarbejdelse af en mentalerklæring.

Rettens begrundelse og afgørelse

F har under videoafhøring forklaret, at han blev slået en gang hårdt i numsen af sin far. Forklaringen om slaget kom uopfordret fra F og forklaringer fremstår troværdig.

V har afgivet en sikker og troværdig forklaring, der støtter F's forklaring om, at han blev slået. Det fremgår af hendes forklaring, at hun hørte et klask, selv om hun var langt fra det værelse, hvor F og tiltalte opholdt sig. Da hun kom ind på værelset, lå F helt stiv på sengen og skreg. Hun forklarede, at hun senere samme dag og i dagene efter optog flere foto af det sted, hvor F var blevet slået, og at det er disse fotos, der er fremlagt i sagen. På baggrund af disse forklaringer sammenholdt med de fremlagte fotos og erklæringen fra Institut for Retsmedicin, er det bevist, at tiltalte er skyldig i det rejste forhold.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. straffelovens § 244, stk. 1.

Uanset at tiltalte ikke har kontaktet Kriminalforsorgen finder retten det undtagelsesvis forsvarligt, at straffen ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet neden for, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på tiltaltes gode personlige forhold og voldens beskedne omfang, hvortil bemærkes, at det af besvarelsen fra Institut for Retsmedicin fremgår, at der var tale om let til moderat stumpt traume. Der er endvidere lagt vægt på, at volden skete i forbindelse med en episode, hvor der var lidt kamp, da ikke kunne lide at få tørret sit hår.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte ikke begår noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Henrik Præstgaard

dommer

/chn

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RET TEN I RANDERS, den 15. maj 2020

Tina Cort Andersen

kontorfuldmægtig