

Vestre Landsret holdt den 23. december 2009 kl. 12.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Lars E. Andersen, Lars Christensen og Henrik Bjørnager.

Som retssekretær fungerede Jonna Bregendahl.

V.L. S-2945-09

Anklagemyndigheden

mod

S<sub>1</sub>

cpr-nr.

S<sub>2</sub>

cpr-nr.

S<sub>3</sub>

cpr-nr.

og

S<sub>4</sub>

cpr-nr.

Fremlagte bilag:

Udskrift af retsbogen for Retten i Kolding med bilag.

Den 22. december 2009 har byretten afsagt kendelse om, at betingelserne for at undlade at fremstille S<sub>2</sub> var opfyldt, og om fortsat varetægtsfængsling af S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>3</sub> og S<sub>4</sub> i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1 og nr. 3.

Kendelsen er kæret af S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>3</sub> og S<sub>4</sub> med påstand om løsladelse. S<sub>2</sub> har også kæret kendelsen vedrørende den manglende fremstilling af ham.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at betingelserne i retsplejelovens § 767, stk. 1, sidste pkt., for ikke at fremstille §<sub>2</sub> var opfyldt.

Af de grunde, som landsretten har anført i kendelsen af 5. december 2009, tiltrædes det, at betingelserne for fortsat varetægtsfængsling af de sigtede er opfyldt, hvorfor

bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Lars E. Andersen

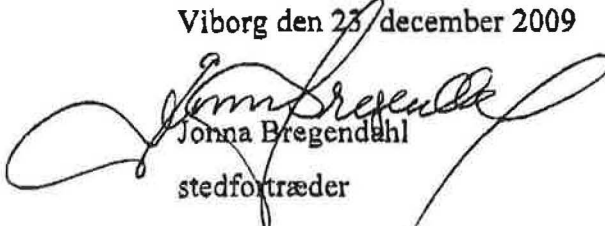
/Jonna Bregendahl

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 23/december 2009

  
Jonna Bregendahl  
stedfortræder

Advokat Ib Skovbo var mødt som beskikket forsvarer for

$S_1$

Advokat Jørgen Christensen var mødt som beskikket forsvarer for

$S_2$

Advokat Niels Anker Michaelsen var mødt som beskikket forsvarer for

$S_3$

Advokat Michael Sønderkov var mødt som beskikket forsvarer for

$S_4$

Anklageren bemærkede, at tolken var forsinket, hvorfor retsmødet blev udsat til 14.30.

De sigtede  $S_1$ ,  $S_3$  og  $S_4$  blev fremstillet kl. 14.30 og navngav sig m.v. som anført. De sigtede blev gjort bekendt med, at de ikke har pligt til at udtale sig. Anklageren oplyste, at det ikke har været muligt at få fremstillet sigtede  $S_2$  som følge af vejrliget, jf. den herom udarbejdede rapport.

Anklageren fremlagde sagsoversigt af 21. december 2009 med deri nævnte bilag og begærede fristen for varetægtsfængslingen af de sigtede forlænget på det hidtidige grundlag i 4 uger og begrundede sin begæring under henvisning til den fremlagte fremstillingsrapport, som blev gennemgået. Med hensyn til sigtede  $S_2$  gjorde anklageren gældende, at betingelserne for at undlade en fremstilling i medfør af retsplejelovens § 767, stk. 1, i.f. er opfyldt som følge af de foreliggende oplysninger om vejrliget.

Forsvarerne protesterede imod fortsat fængsling og anførte til støtte herfor de samme anbringender som under de tidligere fristforlængelser. Forsvareren for  $S_2$  gjorde gældende, at sigtede  $S_2$  skal fremstilles, jf. retsplejelovens § 767, stk. 1. Det har på trods af vejrliget været muligt for alle andre at komme til retsmødet i dag, og det bestrides derfor, at det vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder at få fremstillet sigtede. Da sigtede ikke er fremstillet skal han løslades, da fristen udløber i dag.

De sigtede havde lejlighed til at udtale sig.

Der blev afsagt

## K E N D E L S E:

Det lægges på grundlag af oplysningerne i rapport af 22. december 2009

vedrørende sigtede  $S_2$  til grund, at det vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder at få fremstillet denne sigtede. Betingelserne for at undlade en fremstilling af sigtede er derfor opfyldt, jf. retsplejelovens § 767, stk. 1, i.f.

Af de grunde, der er anført i rettens og Vestre Landsrets tidligere kendelser senest Vestre Landsrets kendelse af 5. december 2009 finder retten, at de sigtede fortsat med føje er mistænkt for overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, og § 288, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, som beskrevet i sigtelserne.

Da de grunde, der førte til, at de sigtede er blevet varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, fortsat er til stede, finder retten, at betingelserne for at forlænge fristen for varetægtsfængsling af de sigtede i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1 er opfyldt.

De sigtede har afgivet modstridende forklaringer. Der er derfor bestemte grunde til at antage, at de sigtede på fri fod vil vanskeliggøre den fortsatte efterforskning navnlig ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre. Betingelserne for at forlænge fristen for varetægtsfængslingen af de sigtede i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er derfor tillige opfyldt.

De videre efterforskningsskridt består i kriminalteknisk undersøgelse af de sigtedes påklædning, indhentelse af og gennemgang af historiske masteoplysninger samt fremskaffelse af gerningsvåbenet og beklædningsgenstande.

Derfor

**b e s t e m m e s:**

De sigtede  $S_1$ ,  $S_2$ ,  $S_3$  og  $S_4$   
skal fortsat være varetægtsfængslet.

Fristen efter retsplejelovens § 767, stk. 1, udløber tirsdag, den 19. januar 2010.

Retsmøde til behandling af en eventuel anmodning om fristforlængelse blev fastsat til 10.00.

Efter samråd med forsvarerne erklærede de sigtede, at de påkærer kendelsen til Vestre Landsret med påstand om løsladelse. Sigtede  $S_2$  forsvarer påkærede også kendelsen vedrørende den manglende fremstilling af sigtede.

Sagen udsat.