

D O M

afsagt den 18. juni 2007 af Vestre Landsrets 1. afdeling
(dommerne Lis Sejrr, Ulrik Jensen og Eva Staal med domsmænd)
i ankesag S-0506-07

Anklagemyndigheden
mod

født den
(advokat Michael Juul Eriksen, Åbyhøj).

Retten i Randers har den 2. marts 2007 afsagt dom i 1. instans (S 2-247/07).

Tiltalte har påstået delvis frifindelse i forhold 1. Han har erkendt besiddelse af 111 g amfetamin til eget forbrug og har nægtet besiddelse af 786 g amfetamin. Subsidiært har tiltalte påstået formildelse, også således at dommen helt eller delvist gøres betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har påstået skærkelse samt konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, af 897 g amfetamin og en narkovægt.

Tiltalte har ikke protesteret over for konfiskationspåstanden.

Tiltalte og vidnet _____ har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Der er for landsretten endvidere afgivet vidneforklaring af _____ og _____

Tiltalte har supplerende forklaret, at han ved anholdelsen havde boet omkring 3 måneder i lejligheden og kun havde været i det tilhørende loftsrum få gange. Nøglen til gangen foran loftstrummene er også nøglen til hans lejlighed, og han har ikke udlånt den til andre. Døren til opgangen i ejendommen låses ikke. Den amfetamin, der blev fundet i hans lejlighed, var til eget forbrug og var betalt. Hvor meget han havde givet for amfetaminen, har han ikke ønsket at oplyse. I slutningen af januar 2007 var der indbrud i hans lejlighed, hvor der blev stjålet et fjernsyn og en fladskærm. Der blev også stjålet fire fælge fra loftsrummet. Kreatin brugte han, når han cuttede amfetamin til sit eget forbrug. Han begyndte at tage amfetamin for sjov, men han fortsatte på grund af sin ryglidelse, der er kronisk og smertefuld.

_____ har supplerende forklaret, at hvis der kun er så små uoverensstemmelser i prøvernes urenheder, at det kan forklares med henvisning til forskellig opbevaring, rubriceres prøverne i skala B. Vurderingerne bygger på internationalt samarbejde, og urenhederne opstår, fordi syntesen i forbindelse med hver enkelt produktion aldrig er helt perfekt. Der vil derfor være forskelle i urenhederne selv i prøver af amfetamin, der fremstilles i samme kolbe, men på forskellige dage. Sådanne prøver rubriceres i skala C.

_____ har forklaret, at han har været nabo til tiltalte i ejendommen _____. Kort tid efter til-

taltes fængsling så han nogle "rockerlignende fyre" komme ned ad trappen fra loftet. Senere var der nogen, der forsøgte at komme ind ad hoveddøren til tiltaltes lejlighed, efter at de vistnok forgæves havde forsøgt at komme ind til loftstrummene. Der var også et indbrud i tiltaltes lejlighed.

har forklaret, at han er vicevært i ejendommen med tiltaltes lejlighed. Hoveddøren til opgangen låses ikke, og alle beboere i opgangene, der forbindes med gangen foran loftsrummene, kan låse døren til gangen op. I januar 2007 havde nogen brændt taloner fra en tankstation af i kælderen til [redacted]. Efter indbruddet i tiltaltes lejlighed, som skete ved opbrud af terrassedøren, sagde [redacted]

, at han havde hørt støj fra lejligheden. En anden havde set to mænd bære en fladskærm bort. Der var ikke tegn på, at døren til gangen foran loftsrummene havde været forsøgt opbrudt.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Efter de retskemiske undersøgelser er det sandsynligt, at amfetamin fundet i tiltaltes lejlighed stammer fra samme produktion som amfetamin fundet i loftsrummet til lejligheden. Efter lektor [redacted] forklaring lægges det til grund, at de forskelle i urenheder i stofferne, der er konstateret, skyldes, at prøverne har været opbevaret forskelligt. Det er derfor bevist, at tiltalte også har besiddet den amfetamin, der blev fundet i loftsrummet. Efter mængden og værdien af den samlede mængde amfetamin, tiltalte har været i besiddelse af, er det tillige bevist, at tiltalte i det væsentlige har besiddet amfetaminen med henblik på videresalg. Det tiltrædes derfor også efter bevisførelsen



DOM

afsagt den 2. marts 2007.

S. 2- 247/2007
Anklagemyndigheden
mod

født der

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. januar 2007.

er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. § lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, ved den 13. december 2006 kl. 23.55 på sin bopæl i Randers, samt i et til lejligheden hørende loftsrums med henblik på overdragelse og/eller videresalg at have besiddet i alt 897 gram amfetamin.

2.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, ved den 14. december 2006 ca. kl. 01.00 på adressen i Hobro, at have været i besiddelse af 4,8 gram amfetamin og 7 stk. ecstasytabletter.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 2 og delvis skyldig i forhold 1, idet han har erkendt sig skyldig i besiddelse af 111 gram amfetamin delvis med henblik på videresalg og nægtet besiddelse af 786 gram amfetamin.

Tiltalte har under grundlovsforhøret den 14. december 2006 forklaret, at han bor i . Det loftrum, hvor politiet har fundet ca. 860 gram amfetamin hører til hans lejlighed. Han ønskede ikke at svare på, hvor han havde de 150 gram amfetamin fra. Han vil heller ikke svare på, om han har anskaffet det af en eller flere gange. Han har blandet stoffet op. Han køber stoffet til sig selv i en stærkere koncentration end det skal bruges i. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvor stærk stoffet er ved køb. De 800 gram på loftet kender han ikke noget til. Han har nøglen til loftsgangen. Der er mange loftsrums, som man frit kan gå ind i. Han havde sidst været på loftsrums i går i løbet af eftermiddagen med en pose med ledninger. Han fast-

holdt, at han ikke kender noget til, hvordan stoffet er kommet ind i loftsrummet. Alle der har nøgle til en lejlighed i ejendommen, kan komme ind på loftsgangen. Han blev anholdt hos sin kæreste. Han havde en smule amfetamin på sig. Han tager amfetamin hver dag på grund af dårlig ryg. Han tager et par gram hver dag, nogle gange mere. Han får også medicin for sine rygsmerter.

Han har på et tidspunkt været i lære, men de sidste 5 måneder har han levet af kontanthjælp. Når de faste udgifter er betalt har han ca. 2000 kr. at leve for. Han ønsker ikke at svare på, hvordan han med denne indkomst kan finansiere sit daglige amfetaminforbrug.

Tiltalte har under hovedforhandlingen vedstået sin tidligere forklaring og supplerende forklaret, at det er rigtigt, at han havde været på loftsrummet dagen forinden, men det var for at hente en pose. Posen stod i hans lejlighed bag døren i stuen. Han kender ikke noget til den taske, som amfetaminen blev fundet i på loftet. Tasken kunne godt have stået i hans rum, uden at han umiddelbart kunne se det, fordi rummet går i en vinkel. Loftsrummene var uaflåste. Han havde ikke boet der så længe og havde ikke tænkt på at sætte en lås på loftsrummet. Det er rigtigt, at han havde 5 gram amfetamin på sig, da han blev anholdt. De 5 gram havde han taget med fra den portion, der blev fundet i hans lejlighed. Han havde købt stoffet i den form, det blev fundet, og han har således ikke blandet det op med fyldstof. Ecstasy-tabletterne var nogle, han havde fået af bekendte. Det stof, der blev fundet i hans lejlighed, var alt anskaffet på én gang. Han har finansieret sit amfetaminforbrug ved at lave biler og sælge dem og derved tjene penge. Det fad, der blev fundet med noget hvidt pulver, havde ikke været brugt til amfetamin. Stoffet var mel fra noget, han havde bagt. Han anvender digitalvægten til at veje op til sig selv. Han havde kreatin stående. Det er et muskelopbyggende stof. Han har ikke anvendt kreatin til at cutte amfetamin op med.

..... har som vidne forklaret i relation til bilag H-1-4, Supplerende retskemisk erklæring, at Retsmedicinsk Institut har undersøgt den fundne amfetamin og kigget på de urenheder, der er i amfetaminen. I forbindelse med fremstillingen bliver amfetaminen kogt og derved dannes urenheder. Disse urenheder følger med stoffet i forbindelse med distributionen af stoffet. Ved undersøgelsen måler man på mængden af urenheder. Der er 26 forskellige. Man sammenligner mængden i forskellige prøver. Hvis mængden af urenheder er den samme, må stoffet stamme fra samme fabrikation. Sandsynligheden for, at stoffet kommer fra samme fabrikation, vurderes på en skala fra A-E. Hvis stoffet stammer fra samme fabrikation og har været holdt sammen, vil prøven blive placeret på skala A. Hvis stoffet har været opbevaret forskelligt, kan det forandre sig og vil derfor ikke få bedømmelsen skala A, men skala B. Man ser sjældent en skala A. Hvis stoffet stammer fra samme fabrikationssted, men er produceret på forskellig tid, kan det vise en skala C. Amfetaminen kan godt forandre sig ved at blive cuttet op, men normalt er det ikke af væsentlig betydning. Kreatin er et andet stof, som man

ikke måler på, når man måler urenheder. Man kan godt måle på stoffet, selv om det er cuttet op. I den konkrete undersøgelse har man vurderet, at de første fire prøver stammer fra samme fabrikation - skala B. Den sidste prøve kan være fremstillet samme sted, men ved en anden fabrikation - skala C. Det er muligt, at det stammer fra samme fabrikation, men det kan ikke konstateres. Efter hans vurdering stammer partiet fra Holland, hvor hovedparten af amfetamin bliver fremstillet. En fabrikation ligger normalt på 10-50 kg. I forbindelse med undersøgelsen er prøverne blevet sammenlignet med 12 andre sager fra hele Jylland - mest Århus og Randers inden for de sidste 3-4 måneder i 2006. Der var ingen af de andre prøver, som matchede amfetaminen i denne undersøgelse.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han næsten er udlært mekaniker. Han manglede et år, men måtte stoppe på grund af dårlig ryg. Han har brugt amfetamin, siden han var 14 år gammel. Han har mest taget amfetamin til fester. I december stoppede han med at tage amfetamin. Han har fået en kæreste med barn og ønsker ikke længere at bruge stoffer.

Der har været fremlagt 3 retskemiske erklæringer og en supplerende erklæring af 5. januar 2007 fra Retsmedicinsk Institut, Retskemisk Afdeling, Århus Universitet, samt fotos af den fundne amfetamin og af tiltaltes lejlighed og loftsrum, hvori amfetaminen blev fundet. Af den supplerende erklæring fremgår, at der ved sammenligning af amfetaminprøver fra 2 fryseposer i lejligheden, fra loftsrummet og fra det, der var i tiltaltes besiddelse ved anholdelsen, er fundet god overensstemmelse, hvorfor det er sandsynligt, at disse prøver stammer fra samme fabrikation (skala B).

Der har været fremlagt erklæring af 16. februar 2007 vedrørende retsgenetiske undersøgelser fra Retsgenetisk Afdeling, Retsmedicinsk Institut, Københavns Universitet. Af erklæringen fremgår, at der ved undersøgelse af to bærehåndtag fra sportstasken, hvori amfetaminen blev fundet, blev fundet materiale med DNA fra mere end én person. Det kan ikke udelukkes, at en del heraf kan hidrøre fra tiltalte. På de to håndtag fra lynlåse på sportstasken og på to håndtag fra den bærepose, som amfetaminen lå i nede i sportstasken, blev der fundet materiale med DNA fra mere end én person. Der var ikke holdepunkter for, at noget af DNA'en kan hidrøre fra tiltalte.

Det er endvidere oplyst, at der ved undersøgelse af tiltaltes pc og mobiltelefon ikke er fundet spor af betydning for tiltalen.

Rettens bemærkninger:

Forhold 1

Efter resultatet af politiets ransagning må det lægges til grund, at der i tiltaltes lejlighed blev fundet ca. 111 gram amfetamin, og at der i hans loftsrum blev fundet 786 gram amfetamin i en sportstaske. Tiltalte har erkendt besid-

delse til dels med henblik på videresalg af den mængde amfetamin, der blev fundet i hans lejlighed. Efter konklusionen af de retskemiske undersøgelser finder retten det overvejende sandsynligt, at amfetamin i tiltaltes lejlighed og amfetaminen i tiltaltes loftsrums hidrører fra samme fabrikation. Uanset at loftsrummet var uaflåst finder retten det helt usandsynligt, at andre end tiltalte har haft ønske om og mulighed for at anbringe en større mængde amfetamin i tiltaltes loftsrums fra samme fabrikation som stoffet i hans lejlighed, uden at tiltalte som forklaret har haft kendskab hertil. Retten finder det herefter ubetænkeligt at tilsidesætte tiltaltes forklaring om sit manglende kendskab til amfetaminen i loftsrummet, hvorfor tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 2

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i dette forhold.

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, og straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på mængden af amfetamin.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 14. december 2006.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, _____, skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.



Eva Skov
kia/ 247-07d.dtd