

[AM2022.10.14B]

Retten i Helsingørs DOM - 14. oktober 2022 - 1-3388/2022 - 0900-74265-00329-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 1965

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. september 2022.

Tiltalte er tiltalt for

1.

trusler efter straffelovens § 266, jf. § 89,

ved den 26. november 2021 ca. kl. 07.00 på adressen *Adresse1*, at have truet *Forurettede1*, ligesom tiltalte havde forsæt til, at en del af truslerne skulle viderebringes til *Forurettede2*, idet tiltalte råbte til *Forurettede1*:

- "Jeg siger bare prøv engang, jeg har en stor familie, så selvom du sætter mig i spjældet så kommer de og de nakker dig",
- "Luder, forstår I det, hun tjener 30.000 kr. om måneden for at lyve om sådan en som mig. Jeg skal nok sørge for dig og dine drenge og din ven herude, før jeg fucking slår din mor ihjel. Og det gør jeg politimand, tro mig. Han er blevet hjerneskadet nu, ikke. Tre dage i koma. Han kan ikke huske, hvis jeg slår dig ihjel",
- "Luder. Lige meget om du giver mig 10 år. Ved du hvad, jeg dræber dig, næste gang du prøver at dræbe mig. Hvis du er fornuftig, så ringer du til politiet nu, fordi jeg kommer over og hælder benzin over det hele på dit hus og brænder det af",

hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede1* og *Forurettede2*s liv, helbred eller velfærd.

2.

overtrædelse af lov om tilhold, ophold og bortvisning § 21, stk. 1, jf. straffelovens § 89,

ved den 22. januar 2022 ca. kl. 14.00 indirekte at have kontaktet *Forurettede2*, idet han hang to lagner på et raftehegn mellem deres grunde på henholdsvis *Adresse1* og *Adresse2*, således at lagnerne hang ind på *Forurettede2*s grund, desuagtet at tiltalte den 26. november 2021 er meddelt tilhold, der er forkyndt samme dag, mod at kontakte eller følge *Forurettede2* i 5 år.

3.

trusler efter straffelovens § 266, jf. § 89,

ved den 24. januar 2022 ca. kl. 19.15 på adressen *Adresse1*, at have truet *Forurettede2*, idet tiltalte råbte "Forurettede2 du er den klammeste luder i byen" og "Forskellen på os to er, at jeg ikke er bange for at dø" eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede2s* liv, helbred eller velfærd.

4.

overtrædelse af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. straffelovens § 89,

ved på samme tid og sted som det i forhold 3 passerende direkte at have taget kontakt til *Forurettede2* på trods af, at tiltalte den 26. november 2021 er meddelt tilhold, der er forkyndt samme dag, mod at kontakte eller følge *Forurettede2* i 5 år.

5.

trusler efter straffelovens § 266, jf. § 89,

ved den 27. januar 2022 ca. kl. 16.20 ved *Adresse3* i Helsingør, via dørtelefonen på stedet, at have truet med at slå chauffør *Forurettede3* ihjel ved at udtale: "Forurettede3 skal komme tidligt ud til mig i morgen, ellers slår jeg ham ihjel" eller lignende, med forsæt til at truslerne skulle viderebringes til *Forurettede3*, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede3s* eller andres liv, helbred eller velfærd.

6.

trusler efter straffelovens § 266, jf. § 89,

ved torsdag den 27. januar 2022 ca. kl. 17.00 telefonisk fra ukendt sted at have kontaktet vagtcentralen på telefonnummer 112, med forsæt til at en del af truslerne skulle viderebringes til *Forurettede2*, idet tiltalte udtalte: "Er det dig *Forurettede2* din luder mand, der er advokat tidligere anklager. Dig! Din fucking luder. Jeg siger dig, at jeg vil brænde dig og dine børn af. Er du fuldstændig sindssyg mand" eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede2s* liv, helbred eller velfærd.

7.

overtrædelse af lov om tilhold, ophold og bortvisning § 21, stk. 1, jf. straffelovens § 89,

ved på samme tid og sted som det i forhold 6 passerende indirekte at have taget kontakt til *Forurettede2* på trods af, at tiltalte den 26. november 2021 er meddelt tilhold, der er forkyndt samme dag, mod at kontakte eller følge *Forurettede2* i 5 år.

8.

trusler efter straffelovens § 266,

ved den 11. juli 2022 ca. kl. 08.30 på *Adresse2*, at have kastet et fjernsyn ind i *Forurettede2s* have, hvorefter tiltalte truede med at slå *Forurettede2* ihjel idet han udtalte "Forurettede2, din luder, du dør før mig. Jeg

dræber dig” eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for *Forurettede2s* liv, helbred eller velfærd.

9.

overtrædelse af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1,

ved på samme tid og sted som det i forhold 8 passerede direkte at have taget kontakt til *Forurettede2* på trods af, at tiltalte den 26. november 2021 er meddelt tilhold, der er forkyndt samme dag, mod at kontakte eller følge *Forurettede2* i 5 år.

10.

overtrædelse af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. straffelovens § 89,

ved søndag den 10. juni 2022 ca. kl. 18.45 indirekte at have kontaktet *Forurettede2*, idet han hang to tæpper op på et raftehegn mellem deres grunde på henholdsvis *Adresse1* og *Adresse2*, således at tæpperne hang ind på *Forurettede2s* grund, samt kastet en antenne ind i *Forurettede2s* have, desuagtet at tiltalte den 26. november 2021 er meddelt tilhold, der er forkyndt samme dag, mod at kontakte eller følge *Forurettede2* i 5 år.

11.

overtrædelse af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. straffelovens § 89,

ved søndag den 26. december 2021 indirekte at have kontaktet *Forurettede2*, idet han fra sin egen grund på *Adresse1* råbte: ”*Forurettede2*, du er den klammeste luder i byen” eller lignende, hvilket *Forurettede2s* datter *Vidne1* overhørte, idet hun befandt sig i haven på *Forurettede2s* grund på *Adresse2*.

***12.**

stalking efter straffelovens § 242,

ved i perioden fra den 22. januar 2022 til den 11. juli 2022 systematisk og vedvarende at have kontaktet, forfulgt eller på anden måde chikaneret *Forurettede2*, idet tiltalte rettede direkte og indirekte kontakt til *Forurettede2* som nærmere beskrevet i forholdene 2-4 og 6-10, hvor flere af beskederne indeholdte trusler rettet imod *Forurettede2s* ægtemand *Forurettede1*, *Forurettede2* og *Forurettede2s* børn, og uagtet at tiltalte den 26. november 2021 havde fået forkyndt et tilhold gældende i fem år mod direkte eller indirekte at kontakte *Forurettede2*.

** Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1. - Helsingør, den 24. oktober 2022 - Henrik Johnsen Dommer*

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forholdene.

Forurettede2 har påstået, at tiltalte skal betale 50.000 kr. i godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26. Der er i erstatningsopgørelse af 13. oktober 2022 taget forbehold for yderligere krav.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte *Tiltalte* og af vidnerne *Forurettede2*, *Forurettede1*, *Vidne2*, *Vidne3* og *Vidne1*, der lyder således:

[FORKLARINGER UDELADT]

Tiltalte er massivt forstraffet for bl.a. vold efter straffelovens § 245 og trusler efter straffelovens § 119, stk. 1, § 123 og § 266. Han er senest ved dom af 16. juni 2022 straffet med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 119, stk.1, og § 121, jf. til dels § 89. Ved domme af 22. december 2016, 28. august 2018, 2. september 2019 og 26. februar 2020 er forurettede i sagerne *Forurettede2*.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han tidligere havde et misbrugsproblem. Nu får han fast metadon. Hvis han kan få anvist en anden bolig, vil han gerne flytte.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 12. juli 2022

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1-4 og 8-12

Tiltalte har helt overordnet forklaret, at han ikke har truet *Forurettede2*. Det er heller ikke ham, der taler på de optagede lydfiler. Det kan dog godt være ham, der siger noget om hundene.

Efter forklaringerne fra *Forurettede1*, *Forurettede2*, *Vidne3* og *Vidne1* sammenholdt med de optagne lydfiler og de foreviste fotos er der ført bevis for, at tiltalte er skyldig i alle forholdene.

I relation til forhold 2 og 10, der begge vedrører ophængning af lagner/tæpper på raftehegnet mellem tiltaltes og *Forurettede2s* ejendomme, er det rettens vurdering, at formålet i begge tilfælde har været at rette henvendelse til *Forurettede2*. Der er ved denne vurdering både lagt vægt på de konkrete hændelser og det forudgående forløb.

I forhold 3 er det uden betydning, at tiltalte som en del af truslen sagde, at han havde en kræftsvulst, og at det muligt var årsag til udtalelsen om, at han ikke var bange for at dø.

Når henses til antallet og karakteren af tiltaltes henvendelser til *Forurettede2* i 2022 og til dels det forudgående forløb, er det rettens vurdering, at tiltalte er skyldig i systematisk og vedvarende at have krænket *Forurettede2s* fred (stalking).

Forhold 5

Efter forklaringen fra *Vidne2* er det bevist, at tiltalte har truet som anført. Det er rettens vurdering, at tiltalte må have indset, at truslerne ville blive videregivet til *Forurettede3*.

Tiltalte er derfor skyldig i forholdet.

Forhold 6-7

Tiltalte har sagt det, der fremgår af tiltalen. Han må have indset, at truslerne blev videregivet til *Forurettede2*. Således tog politiet også ud til *Forurettede2s* bopæl på baggrund af de fremsatte trusler.

Tiltalte er derfor skyldig i forholdet.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 266 og § 242 og § 21, stk. 1, jf. § 1, i lov om tilhold, ophold og bortvisning, jf. til dels straffelovens § 89.

Retten har lagt vægt på forholdenes karakter og grovhed. Der er i skærpende retning lagt betydelig vægt på, at tiltalte er massivt forstraffet for ligeartet kriminalitet, herunder flere gange med *Forurettede2* som forurettet.

Retten tager påstanden om godtgørelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 1 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til *Forurettede2* ved advokat Pia Maria Stokvad-Rubenius, Albaniagade 15, 5000 Odense (sagsnr. "...") betale 30.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 14. oktober 2022.