

AM2025.06.12V

Retten i Randers' DOM

Dato: 8. januar 2025

Retten sagsnr.: 9-3195/2024

Politiets sagsnr.: 4200-72386-00024-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. november 2024.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 235, stk. 1 og 2 fremstilling, besiddelse og udbredelse af seksuelt materiale af personer under 18 år under særligt skærpende omstændigheder

ved den 15. november 2023 ca. kl. 15.15 på *Adresse* i Randers, at have været i besiddet af 36.209 billeder af seksuel karakter med personer under 18 år, herunder 23.533 billeder i kategori 1, 12.563 billeder i kategori 2 og 113 billeder i kategori 3, hvilke fiktive billeder tiltalte forud for den 15. november 2023 via programmer på sin computer havde fremstillet via AI/kunstig intelligens. Ligesom tiltalte via internettet har udbredt billederne til adskillige personer, hvilket blandt andet er sket via en hjemmeside og chatkanal samt via en betalingsabonnementsordning i perioden fra den 18. marts 2023 til 15. november 2023, hvor tiltalte mod betaling distribuerede et pt. ukendt antal billeder, hvorved tiltalte tjente ikke under 3.329 euro (svarende til ca. 25.000 kr.). alt hvorved der foreligger særligt skærpende omstændigheder.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 25.000 kr. hos tiltalte jf. straffelovens § 75, stk. 1, samt konfiskation af en Samsung mobiltelefon (koster 1), bærbar Lenovo computer (koster 10), stationær computer (koster 16) og Seagate harddisk (koster 17). jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt de faktiske forhold, men har påstået sig frifundet.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til påstandene om konfiskation.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELDAT]

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har oplyst, at

” ...

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis dom om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Det anbefales, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at Tiltalte skal undergive sig behandling ved Retspsykiatrisk klinik, herunder sexologisk behandling efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen samt særvilkår som ovenfor nævnt.

...”

Retten's begrundelse og afgørelse

Billedernes karakter

Straffelovens § 235 fik sin nuværende formulering ved lov nr. 228 af 2. april 2003 der skulle gennemføre tillægsprotokollen til FN's Børnekonvention og EU-rammeafgørelsen om bekæmpelse af seksuel udnyttelse af børn samt børnepornografi. Ændringen indebar, at det strafbare område blev udvidet til også omfatter fiktiv børnepornografi. Fortolkningen af, hvad der forstås herved, skal ske i lyset af de nævnte internationale bestemmelser.

Det fremgår af lovbemærkningerne til ændringen jf. FT 2002-2003 tillæg A. side 2609, højre spalte øverst, side 2616, venstre spalte pkt. 2.5.3.1. og side 2617 højre spalte øverst, at der ved fiktiv børnepornografi forstås eksempelvis computerskabte billeder, der har fuldstændig lighed med fotografier, og således også realistiske billeder af ikke-eksisterende børn, der er involveret i seksuel adfærd. Afgrænsningen af fiktiv strafbar børnepornografi er yderligere præciseret i justitsministeriets svar af 26. februar 2009 på spørgsmål 2 og 3 fra Folketingets Retsudvalg til L 86 om gennemførelse af Europarådets konvention mod beskyttelse af børn mod seksuel udnyttelse og seksuelt misbrug m.v. samt af justitsministerens bemærkninger ved førstebehandling af beslutningsforslag B 133 forslag til folketingsbeslutning om forbud mod animeret børneporno.

Afgørende for, om børnepornografisk materiale er omfattet af straffelovens § 235 er herefter, om der er tale om realistiske afbildninger, som fremtræder på samme eller tilnærmelsesvis samme måde som fotografier m.v. og ikke, om de børn, der fremtræder på billederne, er eksisterende børn.

Tiltalte har erkendt, at de omhandlede billeder fremtræder som fotografier. Anklagemyndigheden har oplyst at være enige heri. På den baggrund og henset til de repræsentative billeder, som retten har fået forevist, finder retten, at billederne er omfattet af straffelovens § 235.

Kategorisering og omfang.

Tiltalte har ikke bestridt opgørelsen af antal billeder, eller deres kategorisering i henhold til Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om seksualforbrydelser, men har anført, at en stor del af billederne er dubletter.

Antallet af billeder er i overensstemmelse med bl.a. UfR 2005.3031 Ø, opgjort uden hensyntagen til mulige dubletter. Det fremgår af forklaringen fra *Vidnel*, at der ved optællingen er frasorteret billeder, som ikke fremtræder virkelighedstro. På den baggrund, lægger retten antallet og fordelingen som anført i tiltalen til grund.

Forsæt

Tiltalte har forklaret, at han oprettede sin hjemmeside, fordi han på grund af sine billeders karakter blev udelukket fra en række andre tilgængelige hjemmesider. Han har forklaret, at han ikke oprindeligt, men senere i forløbet var diskret med, at hans hjemmeside indeholdt børnepornografisk materiale.

Det fremgår af uddrag fra en chat på en beskedtjeneste anvendt af tiltalte, at tiltalte den 22. april 2023 skrev bl.a. "I dont think police in my country would care but i would at least get detained and put on watch list if I show this stuff to their face", den 19. juni 2023 skrev bl.a. "a few of the models that are being used by some people in here are custom trained on real CP", den 30. juni 2023 skrev bl.a. "yeah, SD [stable diffusion] was trained on 5 billion images snatched from the whole internet high likelihood that a god portion of those were illegal" og den 1. juli 2023 skrev bl.a. "in 12 months i'm in jail anyway so"

Tiltalte har forklaret, at han i løbet af sommeren 2022 et sted så, at fotorealistiske børnepornografiske billeder var ulovlige, men at han gik ud fra, at det kun omfattede billeder med eksisterende børn. Han gik desuden ud fra, at skærpselsen i 2003 alene angik deep-fake.

Han har forklaret, at han via bl.a. wikipedia blev bekræftet i, at de billeder, han lavede, ikke var ulovlige. Det fremgår af de to wikipediaartikler inkl. noter, som tiltalte har henvist til, at begge artikler vedrører animeret børnepornografi ("cartoons") og ikke fiktiv børnepornografi i form af virkelighedstro billeder.

Retten finder det på den baggrund bevist, at tiltalte i det mindste indså det som en mulighed, at de billeder, han fremstillede, var ulovlige børnepornografiske billeder, at han accepterede dette, og at han desuagtet fremstillede, besad og distribuerede disse.

Sanktion

Retten finder ikke grundlag for at lade straffen bortfalde i medfør af straffelovens § 83, 2. pkt., eller for at henføre forholdet under straffelovens § 82, stk. 1, nr. 4

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 235, stk. 1 og 2.

1 år af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 200 timer.

Retten har lagt vægt på billedernes karakter og antal, på at billederne er såvel fremstillet som besiddet og distribueret af tiltalte, at distributionen, der har haft et meget betydeligt omfang, er sket på organiseret vis med tiltalte som hovedmand, og delvist med fortjeneste for øje.

Retten har ved strafudmålingen tillagt det væsentlig betydning, at der efter bevisførelsen ikke er grundlag for at fastslå, at de anvendte AI-modeller er trænet ved brug af rigtigt børnepornografisk materiale. Særligt på den baggrund og sammenholdt med tiltalte tilkendegivelser om rigtigt børnepornografisk materiale, har retten fundet det forsvarligt at gøre straffen delvist betinget.

Det forhold, at tiltalte ved anholdelsen af ham tilstod og samarbejdede med politiet, er indgået i formildende retning men ikke i hverken væsentlig eller betydelig omfang, idet sagen på trods heraf ikke kunne gennemføres som tilståelsessag. Sagens omfang er derfor alene i begrænset omfang påvirket af tilståelsen.

Retten har ikke fundet det formildende, at tiltalte har oplyst, at formålet med hans handlinger var at afholde pædofile fra rigtig børnepornografi o.l. Der foreligger således ikke evidens for, at fiktiv børnepornografi er egnet hertil, og ikke modsat er egnet til at opdne hertil, jf. herved bemærkningerne fremsat ved førstebehandlingen af førnævnte beslutningsforslag B 133. Hertil bemærkes, at heller ikke den af tiltalte påberåbte udaterede undersøgelse uforbeholden taler herfor.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2. Retten har lagt vægt på, at de konfiskerede effekter har været anvendt til at fremstille og opbevare det ulovlige materiale på. Retten lægger efter tiltaltes egen forklaring herom endvidere til grund, at tiltaltes fortjeneste på distributionen har udgjort ikke under de 25.000 kr., som der er nedlagt påstand om konfiskation af.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

3 måneder af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 1 år fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 200 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden, og skal efter deres nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig sexologisk behandling.

Hos tiltalte konfiskeres 25.000 kr., en Samsung mobiltelefon (koster 1), bærbar Lenovo computer (koster 10), stationær computer (koster 16) og Seagate harddisk (koster 17).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 15. afdelings DOM

(dommerne Linda Hangaard, Thomas Jønler og Matthias Brorsen (kst.) med domsmænd)

Dato: 12. juni 2025

Retten sagsnr.: S-0141-25

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1995, (advokat Kasper Fuhr Christensen, Randers)

Retten i Randers har den 8. januar 2025 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 9-3195/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse, subsidiært strafbortfald og mere subsidiært formildelse.

Forklaringer

Tiltalte har ikke ønsket af afgive yderligere forklaring om sagen, men har afgivet forklaring om sine personlige forhold. Vidnerne *Vidne2* og *Vidne1* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Vidne2 har supplerende forklaret, at han blev ansat i politiet i 2022, og han har efterfølgende taget supplerende uddannelse på it-området. Under efterforskningen lavede han nogle eksperimenter, hvor han forsøgte at skabe pornografiske billeder via en model, der ikke i forvejen havde oplysninger om sådant materiale. Det kunne modellen ikke finde ud af. Det er kun modeller, der er trænet med pornografisk materiale, der er i stand til at genere billederne.

Der findes mange forskellige AI-modeller, og både virksomheder og privatpersoner laver modellerne, hvoraf visse kan findes på internettet. På de kommercielle modeller er der forskellige filtre, der gør, at modellen vil nægte at svare – fx om hvordan man begår ulovligheder. I open-source modellerne er der ikke disse begrænsninger eller retningslinjer for, hvad man kan bede modellen om. Man kan ikke udelukke, at open source-modeller er trænet på billeder af virkelige personer.

Forvist byretsekstraktens side 20 har han forklaret, at det viser et screenshot, som er hentet fra serveren ”discord”, hvor man kan tale sammen via chat. Byretsekstraktens side 16 er en oversigt over forskellige medier, bl.a. ”Civit AI”, hvor brugerne kan dele modeller, ligesom brugerne kan hente materiale til brug for træning af egne modeller. Han har været inde på siderne, hvor han ikke har kunnet se brugere, der har reklameret med materiale om overgreb mod børn. ”Matrix” og ”Session” er chat-krypterede tjenester. Her kan personer tale sammen, uden at internetudbyderen af tjenesten kan se indholdet. Bruges en server, kan ejeren af serveren heller ikke læse kommunikationen.

Han kan ikke sige med sikkerhed, om der har været virkelige børn, som har været involveret i genereringen af de billeder, der indgår i denne sag. Man træner AI-modellen ved at forsyne modellen med billeder og tekster. Han kan ikke svare på, om det er muligt at skabe pornografiske billeder af børn ved at træne en model med pornografiske billeder af voksne mennesker og tegninger af børn.

Det var en anden medarbejder hos NC3, der gennemgik materialet og foretog den nærmere kategorisering af billederne.

Vidne1 har supplerende forklaret, at hans arbejde i forbindelse med sagen navnlig var at gennemgå de forskellige enheders lagrede billeder og film, for at finde frem til det, der var ulovligt. Han har set alle de billeder, der er nævnt i tiltalen. Han vidste godt, inden han påbegyndte arbejdet, at det var AI-genereret materiale. Han udvalgte kun de billeder, som var realistiske billeder. Billeder, der fremstod som åbenlyst falske, blev sorteret fra.

I denne sag var der ikke billeder, som de havde registreret som ulovlige fra tidligere sager. Det var ikke muligt gennem undersøgelsen at finde ud af, hvor mange af tiltaltes billeder, der havde været udbredt. Det skyldes, at delingen var sket på en lagerplads, der var blevet stillet til rådighed for kunder. Det har ikke været muligt at konstatere, hvor mange af billederne, som i den forbindelse er blevet taget ned af brugerne.

Når han vurderer et materiale, vil han sortere billeder fra, der fremtræder som tydeligt manipuleret, herunder fx personer med 3-4 arme. Det var hans skøn, at alle tiltaltes billeder var genereret, men han kan ikke udelukke, at der har været fotos, der hidrører fra virkelige personer.

Der foretages ikke ved gennemgangen af billederne en vurdering af, om der er tale om dubletter eller ej. Baggrunden er, at forekomsten af dubletter efter en tidligere dom fra Østre Landsret ikke har betydning for straffastsættelsen. Han har derfor ikke kendskab til, om nogle af de billeder, som tiltalen angår, var dubletter.

Tiltalte har forklaret om sine personlige forhold, at han driver en virksomhed, hvor han laver it-grafik til virksomheder. Han er fortsat indstillet på at udføre samfundstjeneste, hvis det bliver et vilkår for en betinget dom. Han er ligeledes indstillet på at undergive sig sexologisk behandling, som han rent faktisk allerede er gået i gang med.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Tiltalte har heller ikke for landsretten bestridt de faktiske forhold, som er nævnt i tiltalen, herunder opgørelsen af antallet af billeder eller deres kategorisering i henhold til Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om seksualafbrydelser, men tiltalte har gjort gældende, at billederne, der er kunstigt fremstillet, ikke er omfattet af straffelovens § 235, da de ikke er skabt på baggrund af virkelige personer.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at de billeder, som tiltalen angår, er omfattet af straffelovens § 235. Landsretten er herved enig med byretten i, at det i et tilfælde som det foreliggende, hvor der er tale om fiktive billeder, er afgørende, om der er tale om realistiske afbildninger, som fremtræder på samme eller tilnærmelsesvis samme måde som fotografier og lignende, hvilket efter bevisførelsen er tilfældet for de omhandlede billeder.

Under hensyn til karakteren og antallet af billeder, og da tiltaltes udbredelse af billederne må anses for at have været af systematisk eller organiseret karakter, tiltræder landsretten, at forholdet er begået under særligt skærpende omstændigheder.

Tiltalte var klar over, at de billeder, som han besad og udbredte, var seksuelt materiale af personer under 18 år. Landsretten tiltræder derfor, at det er bevist, tiltalte havde fortsat til overtrædelse af straffelovens § 235.

Landsretten tiltræder herefter, at tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 1 og 2, som sket.

Straffastsættelsen

Landsretten finder, at oplysningerne om gerningen, tiltaltes person eller sagens øvrige omstændigheder ikke afgørende taler for, at straffen skal bortfalde efter straffelovens § 83, 2. pkt. Der er efter tiltaltes forklaring og sagens øvrige omstændigheder heller ikke grundlag for at anse tiltalte for at have været i undskyldelig vildfarelse om lovligheden af besiddelsen og udbredelsen af billederne med den følge, at der foreligger formildende omstændigheder som anført i straffelovens § 82, stk. 1, nr. 4.

Landsretten har ved straffastsættelsen lagt vægt på forholdets karakter og omfang, herunder at sagen omfatter en stor mængde seksuelt materiale af billeder af børn under 18 år, hvoraf 113 billeder var af kategori 3. Der er endvidere lagt vægt på, at tiltaltes udbredelse skete på organiseret vis med tiltalte

som hovedmand, og hvor en del af udbredelsen var med fortjeneste for øje. Det er endvidere indgået, at det må lægges til grund, at der var en del dubletter.

Efter en samlet vurdering finder landsretten, at straffen bør forhøjes til fængsel i 1 år og 6 måneder.

5 voterende udtaler:

Vi finder efter oplysningerne om forholdets omfang og karakter, hvor der som anført er tale om bl.a. udbredelse af billeder med fortjeneste for øje, at der – uanset at billederne var fiktive og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold – ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Vi stemmer derfor for, at straffen i det hele skal gøres ubetinget.

1 voterende udtaler:

Jeg finder af de grunde, som byretten har anført, at det er forsvarligt at gøre 1 år og 3 måneder af straffen betinget, herunder om udførelse af samfundstjeneste i 200 timer.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 1 år og 6 måneder, der gøres ubetinget.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.