

AM2025.02.18Ø

Retten i Næstveds DOM

Dato: 22. august 2024

Retten's sagsnr.: 2970/2024

Politiets sagsnr.: 1900-76171-00003-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 1981 og *Tiltalte2*, født oktober 1982

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 26. juli 2024 og tilkendegivelse er modtaget den 20. august 2024.

Tiltalte1 og *Tiltalte2* er tiltalt for

Tiltalte1 og *Tiltalte2*

1.

databedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279 a, jf. § 286. stk. 2,

ved i perioden fra den 4. september 2015 til den 1. november 2016, i forening, efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, samt for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have påvirket resultatet af en databehandling, idet sigtede *Tiltalte2*, der i gerningsperioden var ansat i *ForurettedeA/S*, 14 gange uberettiget oprettede udbetalinger i *ForurettedeA/S*' interne IT-system og derved foranledigede at *ForurettedeA/S* udbetalte i alt 722.500 kr. til sigtede *Tiltalte1*'s private konto med kontonummer ... , alt hvorved *ForurettedeA/S* led et tilsvarende formuetab eller nærliggende risiko herfor.

Tiltalte1 og *Tiltalte2*

2.

databedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279 a, jf. 286, stk. 2,

ved i perioden den 4. september 2015 til den 2. maj 2018, i forening, efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, samt for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have påvirket resultatet af en databehandling, idet sigtede *Tiltalte2*, der i gerningsperioden var ansat i *ForurettedeA/S*, 16 gange uberettiget oprettede udbetalinger i *ForurettedeA/S*' interne IT-system og derved foranledigede, at *ForurettedeA/S* udbetalte 937.900 kr. til konto med kontonummer ... tilhørende sigtede *Tiltalte1*'s selskab *Selskab1*, alt hvorefter *ForurettedeA/S* led et tilsvarende formuetab eller nærliggende risiko herfor.

Tiltalte2

3.

databedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279 a, jf. § 286, stk. 2,

ved i perioden fra den 16. august 2016 til den 28. august 2020, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have påvirket resultatet af en databehandling, idet sigtede *Tiltalte2*, der i gerningsperioden var ansat i *ForurettedeA/S*, 120 gange uberettiget oprettede udbetalinger i *ForurettedeA/S*' interne IT-system og derved foranledigede, at *Forurettede* udbetalte i alt 6.274.017 kr. til kontonummer ... tilhørende *Person*, hvis sag behandles særskilt, alt hvorved *Forurettede* led et tilsvarende formuetab, eller nærliggende risiko herfor.

Tiltalte1 og *Tiltalte2*

4.

databedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279 a, jf. § 286, stk. 2,

ved i perioden fra den 1. januar 2018 til den 24. november 2023. i forening, efter forudgående aftale eller i fælles forståelse, samt for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have påvirket resultatet af en databehandling, idet sigtede *Tiltalte2*, der i gerningsperioden var ansat i *ForurettedeA/S*, 237 gange uberettiget oprettede udbetalinger i *ForurettedeA/S*' interne IT-system og derved foranledigede, at *ForurettedeA/S* udbetalte i alt 21.099.030 kr. til kontonummer ... tilhørende sigtede *Tiltalte1*'s selskab *Selskab2*, alt hvorved *Forurettede* led et tilsvarende formuetab eller nærliggende risiko herfor.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en Macbook Air, et Rolex Oyster armbåndsur og en Apple iPhone hos tiltalte *Tiltalte1*, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

De tiltalte har erkendt sig skyldige.

ForurettedeA/S har nedlagt påstand om, at *Tiltalte2* skal betale erstatning på 29.011.947 kr., og at *Tiltalte1* skal betale erstatning på 22.759.430 kr.

De tiltalte har anerkendt erstatningspligten og kravenes størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte.

Forklaringerne er lyddoptaget og gengives ikke i dommen.

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 27. juni 2024 oplyst, at *Tiltalte1* er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte *Tiltalte2* er tidligere straffet ved dom af 10. juni 2024 med en bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 1. Forseelsesdato 30. januar 2024.

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 24. juni 2024 oplyst, at *Tiltalte2* er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 20. marts 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige. Tilståelserne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige.

Straffen fastsættes for så vidt angår *Tiltalte1* til fængsel i 2 år, jf. straffelovens § 286, stk. 2, jf. § 279 a.

Straffen fastsættes for så vidt angår *Tiltalte2* til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 286, stk. 2, jf. 279 a, jf. § 89.

Retten har ved strafudmålingen tillagt det betydelig vægt, at de tiltaltes tilståelser er afgivet tidligt under sagen, og at sagen er afgjort efter en retsmødbegæring uden udfærdigelse af anklageskrift.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte1*, skal straffes med fængsel i 2 år.

Tiltalte, *Tiltalte2*, skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Hos tiltalte *Tiltalte1* konfiskeres ...: Macbook Air, ... : Rolex Oyster armbåndsur og ... : Apple iPhone.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger, dog betaler de hver især salær til egen forsvarer.

De tiltalte skal in solidum inden 14 dage til *Forurettede, Adresse, By*, betale 22.759.430 kr. med tillæg af procesrente fra dommens dato.

Tiltalte *Tiltalte2* skal derudover inden 14 dage til *Forurettede, Adresse, By*, betale 6.252.517 kr. med tillæg af procesrente fra den

.....

Østre Landsrets 6. afdelings DOM

(landsdommerne Peter Thønnings, Anne Bendfeldt Westergaard og Ulrik Birk Gotfredsen (kst.) med domsmænd).

Dato: 18. februar 2025

Rettens sagsnr.: S-2534-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 1981, (advokat Mikael Skjødt, besk.) og *Tiltalte2*, født oktober 1982, (advokat Anders Nemeth, besk.)

Dom afsagt af Retten i Næstved den 22. august 2024 (2970/2024) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse.

De tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* har påstået formildelse.

Byrettens bestemmelse om konfiskation og erstatning er ikke omfattet af anken.

Personlige oplysninger

Tiltalte *Tiltalte1* har i landsretten afgivet forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte *Tiltalte1* har forklaret blandt andet, at han er varetægtsfængslet i Køge Arrest. Sagen mod hans hustru er heldigvis opgivet.

De tiltalte har retteligt været varetægtsfængslet siden den 20. marts 2024.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffene, der fastsættes i medfør af de af byretten citerede bestemmelser, findes i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand for *Tiltalte1* at skulle forhøjes til fængsel i 2 år og 6 måneder og for *Tiltalte2* at skulle forhøjes til fængsel i 3 år.

Landsretten har ved straffastsættelsen navnlig lagt vægt på, at forholdene er begået over en længere årrække af de tiltalte i forening, og at der er tale om et stort antal udbetalinger med et meget betydeligt udbytte. Endvidere er der for *Tiltalte2*s vedkommende i skærpende retning lagt vægt på, at forholdene er begået, mens han indtog en betroet stilling først som regionschef og senere som salgschef hos *Forurettede*.

I formildende retning er der navnlig lagt vægt på, at de tiltalte har aflagt fuldstændig tilståelse i sagens indledende forløb, således at sagen kunne fremmes som en tilståelsessag, og at de ikke tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet.

Under de ovenfor anførte omstændigheder findes der ikke grundlag for at gøre straffene helt eller delvist betingede.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen for *Tiltalte1* forhøjes til fængsel i 2 år og 6 måneder og straffen for *Tiltalte2* forhøjes til fængsel i 3 år.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.