

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 31. maj 2018

JOURNAL NR.
RA-2018-2100105-2

SAGSBEHANDLER: RHW/

Anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2017

Jeg sender herved Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Redegørelsen indeholder data for langvarige varetægtsfængslinger (dvs. varetægtsfængslinger, der varer mere end 3 måneder inden dom i 1. instans) i 2017.

Af redegørelsen fremgår blandt andet:

- Antallet af varetægtsfængslinger i 2017 er steget med 3,0 pct. i forhold til 2016.
- Antallet af langvarige varetægtsfængslinger i 2017 er faldet med 4,8 pct. i forhold til 2016.
- Den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger i 2017 er faldet med 0,6 måned (18 dage) i forhold til 2016.
- Antallet af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år i 2017 er steget med 31,5 pct. i forhold til 2016.

Jeg skal i forbindelse med ovenstående generelt bemærke, at udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger i væsentlig grad vil kunne bero på en række forskellige faktorer med hensyn til udviklingen i og bekæmpelsen af kriminalitet. En stigning eller et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger fra et år til et andet kan derfor ikke vurderes isoleret og vil ikke i sig selv være udtryk for en ændret anvendelse af varetægtsfængsling.

Således vil f.eks. en stigning eller et fald på de sagsområder, hvor varetægtsfængsling anvendes, og hvor efterforskningen ofte kan nødvendiggøre en længerevarende brug af varetægtsfængsling, naturligt kunne indebære en tilsvarende udvikling i antallet af langvarige varetægtsfængslinger. Tilsvarende vil prioritering af en særlig politimæssig indsats på bestemte sagsområder, f.eks. over for grovere bandekriminalitet, naturligt kunne påvirke udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger, ligesom den samlede prioritering af politiets ressourcer vil kunne påvirke antallet af langvarige varetægtsfængslinger.

Et løbende fokus på og tilsyn med varetægtsfængslingers varighed vil dog under alle omstændigheder kunne medvirke til at sikre, at efterforskningen i den enkelte sag løbende tilrettelægges og fremmes med henblik på at begrænse varetægtsfængslingens længde, sådan at anvendelsen af varetægtsfængsling ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Der henvises i den forbindelse til pkt. 4 nedenfor.

1. Datagrundlag og opgørelsesmetode mv.

1.1. Datagrundlag

Denne redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2017 er baseret på udtræk af statistiske oplysninger fra Rigsadvokatens ledelsesinformationsværktøj, QlikView. Som i de tidligere års redegørelser for anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger er QlikViews datagrundlag politiets sagsbehandlingssystem, POLSAS. Metoderne, hvormed QlikView indsamler og bearbejder data, er blevet teknisk optimeret siden min seneste redegørelse af 7. august 2017.

Optimeringen sikrer en mere effektiv databehandling, men indebærer også, at data behandles anderledes end tidligere år. For at sikre en pålidelig sammenligning af data for langvarige varetægtsfængslinger i 2017 med tidligere års data for langvarige varetægtsfængslinger er data for 2014, 2015 og 2016 medtaget i dette års udtræk fra QlikView og indgår i redegørelsen for anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger.

Mulighederne for at forbedre og eventuelt udbygge datagrundlaget i Qlikview med hensyn til varetægtsfængslinger indgår i den løbende udvikling af databehandlingen hos Rigsadvokaten, herunder i samarbejde med Rigspolitiet. Jeg oplyste senest i min redegørelse af 7. august 2017 om Rigsadvokatens igangværende arbejde med at tilvejebringe et nyt opdateret datagrundlag vedrørende blandt andet oplysninger om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Der udestår fortsat udviklingsarbejde med applikationen. Nærværende redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2017 er derfor baseret på et datagrundlag svarende til det, der siden redegørelsen fra 2011-2012 har været anvendt ved mine årlige redegørelse. Det er

min forventning, at den nye applikation er færdigudviklet og klar til brug ved opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2018.

1.2. Opgørelsesmetode, særlige forhold og ændringer mv.

For så vidt angår afgrænsning og periodisering af datagrundlaget sammenholdt med redegørelser om langvarige varetægtsfængslinger før 2011, der var baseret på den manuelle indberetningsordning, henvises til min redegørelse af 19. juni 2013.

For så vidt angår særlige forhold med hensyn til opgørelsesmetode og afgrænsning af datagrundlaget henviser jeg i øvrigt til noterne til tabellerne medtaget i bilaget.

Datapålidelighed mv.

Da opgørelsen er baseret på dataudtræk fra politiets sagsbehandlingssystem POLSAS, vil data være dynamiske, og efterfølgende opdateringer i systemet vil således kunne have betydning for opgørelsen, herunder opgørelser for tidligere år. Efterfølgende opdateringer kan f.eks. skyldes rettelse af indtastningsfejl, indtastning af senere kommende eller eventuelt forsinkede opdateringer eller justering af dataudtræk til QlikView.

Der er en vis datausikkerhed som følge af politikredsenes manglende eller urigtige registrering af oplysninger i systemet og som følge af manglende præcision i de definitioner/koder, der fastlægger, hvilke data der udtrækkes fra POLSAS til den enkelte applikation i QlikView. Rigsadvokaten arbejder sammen med Rigspolitiet og politikredsenes løbende på at sikre datapålideligheden i POLSAS, på at korrigere manglende eller urigtige data og på at præcisere dataudtræk til QlikView.

Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i nærværende redegørelse må således læses med det nævnte forbehold.

2. Anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2017

Bilaget til denne redegørelse indeholder tabeller med nærmere data om antallet, andelen og varigheden mv. af langvarige varetægtsfængslinger i 2017. Med henblik på sammenligning er tillige medtaget data vedrørende 2014-2016.

Der har fra 2016 til 2017 været en stigning i det samlede antal varetægtsfængslinger på 3,0 procent, men et fald på 0,4 pct. i forhold til 2015 og et fald på 12 pct. i forhold til 2014. Der har samtidig været et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger på 4,8 pct. i forhold til 2016, og andelen af de varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, er fra 2016 faldet med 2,3 procentpoint i forhold til det samlede antal varetægtsfængslinger. Den gennemsnitlige varighed af langvarige varetægtsfængslinger

er faldet med 0,6 måned fra 2016 til 2017. Der henvises i øvrigt til tabel 1 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger er angivet for hver enkelt af de 12 politikredse for 2014-2017.

År	Antal varetægtsfængslinger i alt	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Andel af langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger
2014	4984	1364	27,4%	6,0
2015	4408	1289	29,2%	6,5
2016	4261	1256	29,5%	6,5
2017	4390	1196	27,2%	5,9

Som anført i tidligere års redegørelser, varierer antallet af langvarige varetægtsfængslinger ganske betydeligt fra politikreds til politikreds og over tid i den enkelte kreds. Dette indikerer blandt andet, at fordelingen af de mere komplicerede og alvorlige sager, der kan føre til langvarige varetægtsfængslinger, er ujævn tidsmæssigt og geografisk.

Antallet af personer under 18 år, der har været varetægtsfængslet, er steget med 22,8 pct. fra 2016 til 2017. Antallet af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år er steget med 31,5 pct. i samme periode. Andelen af varetægtsfængslinger, som er langvarige, er tilsvarende steget med 2,4 procentpoint. I øvrigt henvises til tabel 2 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år er angivet fordelt på alder for henholdsvis 2014, 2015, 2016 og 2017.

År	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år
2014	219	65	29,7 %
2015	156	41	26,3 %
2016	162	54	33,3 %
2017	199	71	35,7 %

Tabel 3 og 4 i bilaget indeholder nærmere oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt på de enkelte sagsområder. Det fremgår blandt andet, at

der inden for sagsområderne indbrud, økonomisk kriminalitet samt narkotika og smugling, har været et fald i anvendelsen af varetægtsfængsling fra 2016 til 2017, mens der ses en stigning i anvendelsen inden for sagsområderne drab mv., vold, sædelighedsforbrydelser, tyveri samt øvrige straffelov.

Det fremgår endvidere, at der i 2017 har været en stigning i anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger inden for sagsområderne drab mv., vold, sædelighed, økonomisk kriminalitet og øvrig straffelov, herunder brugstyveri, mens der ses et fald inden for områderne røveri, indbrud, tyveri samt narkotika og smugling. I forhold til sagsområdet øvrig straffelov, herunder brugstyveri, er det særligt besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder, trusler på livet, forvoldelse af fare for liv og førlighed, frihedsberøvelse samt brugstyveri af personbil, som giver anledning til langvarige varetægtsfængslinger. Se nærmere tabel 3 i bilaget. Tabellerne viser også, at det særligt er inden for områderne narkotika og smugling samt økonomisk kriminalitet, at den gennemsnitlige varighed af langvarige varetægtsfængslinger er faldet. Varigheden er længst inden for drab mv., sædelighed samt narkotika og smugling.

Tabel 4 i bilaget viser desuden, at der er sket et betydeligt fald i antallet af varetægtsfængslinger, som strækker sig ud over seks måneder samt varetægtsfængslinger, som strækker sig ud over et år. Det er særligt inden for sagsområdet narkotika og smugling, at der er sket et fald.

I tabel 5 i bilaget er gengivet oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt på antallet af arrestanter i det enkelte sagskompleks. Som det fremgår, er andelen af langvarige varetægtsfængslinger højest i de sager, hvor antallet af personer i samme hovedforhold er højst. Andelen er således 51,4 pct. i sager med 5 personer eller derover i samme hovedforhold. Den gennemsnitlige varighed er tilsvarende længst i sager med 5 personer eller derover i samme hovedforhold.

Tabel 6 i bilaget angiver, hvordan sager med langvarige varetægtsfængslinger er afsluttet. Der er i 2017 sket domfældelse i 86,5 pct. af sagerne. Af de sager, hvor der er sket domfældelse, er 81,5 pct. afgjort med ubetinget fængselsstraf, 12,5 pct. med foranstaltningsdomme efter straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.) og 4,6 pct. med kombinationsdomme med delvis betinget/ubetinget fængselsstraf. Resten af sagerne fordeler sig på betingede domme, bødestraf samt et tiltalefrafald uden særlige vilkår.

3. Særligt om varetægtsfængslingers længde i forhold til tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a

Der er i retsplejelovens § 768 a fastsat frister for varetægtsfængslingers varighed. Det følger således af § 768 a, stk. 1, at varetægtsfængsling ikke - medmindre retten finder, at der foreligger særlige omstændigheder - må overstige et tidsrum på 6 måneder, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven ikke kan medføre fængsel i 6 år, eller 1 år, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover. Er arrestanten under 18 år, er fristerne for varetægtsfængsling henholdsvis 4 måneder og 8 måneder og kan kun fraviges, hvis der foreligger helt særlige omstændigheder, jf. § 768 a, stk. 2.

Retsplejelovens tidsfrister i § 768 a omfatter perioden, indtil hovedforhandlingen begynder i første instans. Som senest omtalt i min redegørelse af 7. august 2017 om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2016 omfatter datatræk fra QlikView imidlertid sager, hvor der ikke er truffet afgørelse i første instans inden udløb af fristerne i § 768 a. Det betyder, at dataudtræk fra QlikView kan omfatte sager, hvor fristen efter § 768 a i QlikView angives som overskredet, uden at dette reelt er tilfældet. Dette vil være situationen, hvis fristen i § 768 a indtræder i perioden mellem hovedforhandlingens begyndelse i første instans og sagens afgørelse i første instans. Det kan f.eks. ske i større og længerevarende straffesager med mange retsdage. Som oplyst ovenfor under pkt. 1 arbejder Rigsadvokaten fortsat på en ny datamodel, som blandt andet vil omfatte oplysninger om varetægtsfængslinger. Spørgsmålet om justering af dataudtræk til QlikView i relation til de almindelige tidsgrænser i retsplejelovens § 768 a vil indgå i arbejdet med denne nye datamodel.

På den baggrund har Rigsadvokaten i denne redegørelse ikke medtaget oplysninger fra QlikView om sager, hvor fristen i retsplejelovens § 768 a er overskredet.

I stedet medtages oplysninger fra de regionale statsadvokater om antallet af varetægtsfængslinger, hvor fristen efter § 768 a er overskredet. Efter disse oplysninger har der i 2017 i alt på landsplan været 35 varetægtsfængslinger, hvor tidsgrænserne er overskredet. De tilsvarende tal for 2016 var 25, og for 2015 var tallet 42.

I forbindelse med statsadvokaternes årlige indberetning om kvalitet og legalitet i politikredsens straffesagsbehandling har Rigsadvokaten modtaget orientering om baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen i de ovennævnte sager, hvor politikredsene - forud for at der fremsættes begæring om fortsat fængsling ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a - skal forelægge spørgsmålet om fængslingens opretholdelse for statsadvokaten.

Statsadvokaterne har blandt andet oplyst, at der i de pågældende sager, hvor varetægtsfængslingerne har været særligt langvarige, er tale om særlig grov kriminalitet, herunder terror, drab og organiseret indbrud.

Blandt de forhold, som statsadvokaterne har peget på som årsager til, at varetægtsfængslinger må udstrækkes ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a, er navnlig elementer knyttet til den enkelte sags kompleksitet og efterforskningsmæssige omfang, ligesom gennemførelsen af mentalundersøgelse og berammelsesudfordringer har haft betydning i et mindre antal sager.

4. Initiativer med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger

Politiet og anklagemyndigheden arbejder løbende på at sikre, at varetægtsfængslinger ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Som beskrevet i mine seneste redegørelser, har anklagemyndigheden gennemført en række tiltag på dette område og for at følge udviklingen nøje.

Anklagemyndigheden har blandt andet udrullet et sagsstyringskoncept for efterforskningen under varetægtsfængsling i alle politikredse, som der løbende følges op på.

I 2017 er der blandt andet i alle advokaturer med arrestantsager udpeget en arrestantansvarlig så der i den enkelte advokatur er én tovholder på arrestantsagerne. Udpegningen bidrager til en umiddelbar koordinering af arrestantsagernes fremdrift og sikrer et bindeled mellem politisøjlen og anklagemyndigheden under efterforskningen.

I 2017 har Rigsadvokaten desuden i samarbejde med flere politikredse udviklet en elektronisk sagsstyringsoversigt til at støtte den arrestantansvarliges daglige koordinering af arrestantsager. Den elektroniske oversigt giver samtidig statsadvokaterne et bedre og mere systematisk indblik i anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Styringsoversigten er færdigudviklet og er udsendt til alle politikredse, der har mulighed for at anvende oversigten i løbet af 2018, samtidig med at der ved et antal udvalgte embeder forventes gennemført en egentlig pilottest, inden der tages stilling til, om styringsoversigten skal gøres obligatorisk ved alle embeder.

Anvendelsen af sagsstyringsoversigten for varetægtsfængsling, konceptet for statsadvokaternes tilsyn med varetægtsfængslinger samt andre konkrete tiltag drøftes endvidere løbende på møder i anklagemyndighedens Forum for Kvalitet og Udvikling.

Som anført i mine seneste redegørelser fører statsadvokaterne endvidere løbende tilsyn med politikredsenes anvendelse af varetægtsfængslinger. Statsadvokaterne følger via QlikView regelmæssigt anvendelsen af varetægtsfængslinger og følger i forbindelse med tilsynsbesøg mv. i de enkelte kredse op på status i kredsen og drøfter udviklingen både i relation til varetægtsfængslingernes antal og varighed. I relation til de særligt langvarige varetægtsfængslinger, der overskrider fristerne i retsplejelovens § 768 a, følger statsadvokaterne op på, at de enkelte politikredse forelægger samtlige sager, jf. også ovenfor under pkt. 3, ligesom statsadvokaterne giver Rigsadvokaten en overordnet redegørelse for de pågældende sager med en beskrivelse af baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen.

Med venlig hilsen

Jens Røn
Statsadvokat

Bilag – Rigsadvokatens redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2017

Tabel 1: Antal og andel af langvarige varetægtsfængslinger samt gennemsnitlig varighed for hver politikreds

2014	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹
Kreds				
Total	1364	4984	27,4%	6,0
Nordjyllands Politi	65	214	30,4%	5,8
Østjyllands Politi	121	310	39,0%	6,0
Midt- og Vestjyllands Politi	83	356	23,3%	5,5
Sydøstjyllands Politi	102	258	39,5%	6,4
Syd- og Sønderjyllands Politi	115	351	32,8%	5,6
Fyns Politi	85	238	35,7%	5,8
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	103	266	38,7%	5,6
Midt- og Vestsjællands Politi	103	331	31,1%	5,6
Nordsjællands Politi	120	438	27,4%	6,0
Københavns Vestegns Politi	102	258	39,5%	6,2
Københavns Politi	356	1941	18,3%	6,3
Bornholms Politi	9	23	39,1%	4,7

2015	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²
Kreds				

¹ En måned svarer til 30,5 dage.

² Se note 1.

Total	1289	4408	29,2%	6,5
Nordjyllands Politi	84	202	41,6%	6,1
Østjyllands Politi	110	292	37,7%	5,9
Midt- og Vestjyllands Politi	76	294	25,9%	5,6
Sydøstjyllands Politi	128	255	50,2%	6,3
Syd- og Sønderjyllands Politi	87	292	29,8%	5,3
Fyns Politi	92	196	46,9%	5,7
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	102	266	38,3%	6,7
Midt- og Vestsjællands Politi	69	212	32,5%	6,5
Nordsjællands Politi	83	293	28,3%	5,7
Københavns Vestegns Politi	93	275	33,8%	5,9
Københavns Politi	362	1815	19,9%	7,8
Bornholms Politi	3	16	18,8%	4,1

2016 Kreds	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ³
Total	1256	4261	29,5%	6,5
Nordjyllands Politi	83	216	38,4%	5,7
Østjyllands Politi	91	264	34,5%	5,7
Midt- og Vestjyllands Politi	89	269	33,1%	6,0
Sydøstjyllands Politi	109	224	48,7%	6,7
Syd- og Sønderjyllands Politi	92	309	29,8%	5,6
Fyns Politi	89	202	44,1%	6,4
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	81	224	36,2%	6,4

³ Se note 1.

Midt- og Vestsjællands Politi	65	212	30,7%	5,7
Nordsjællands Politi	84	341	24,6%	8,0
Københavns Vestegns Politi	94	234	40,2%	6,6
Københavns Politi	373	1749	21,3%	6,8
Bornholms Politi	6	17	35,3%	6,5

2017 Kreds	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁴
Total	1196	4390	27,2%	5,9
Nordjyllands Politi	80	228	35,1%	5,5
Østjyllands Politi	128	351	36,5%	5,6
Midt- og Vestjyllands Politi	105	308	34,1%	6,0
Sydøstjyllands Politi	81	252	32,1%	5,6
Syd- og Sønderjyllands Politi	91	307	29,6%	5,2
Fyns Politi	114	220	51,8%	6,5
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	94	210	44,8%	6,0
Midt- og Vestsjællands Politi	56	225	24,9%	6,1
Nordsjællands Politi	73	294	24,8%	6,1
Københavns Vestegns Politi	61	205	29,8%	6,3
Københavns Politi	309	1779	17,4%	6,0
Bornholms Politi	4	11	36,4%	5,2

⁴ Se note 1.

Tabel 2: Varetægtsfængslinger fordelt på arrestanters alder

2014	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁵
Alder				
Total	1364	4984	27,4%	6,0
15	9	28	32,1%	5,2
16	18	64	28,1%	5,3
17	38	127	29,9%	5,0
18-20	99	346	28,6%	5,2
20-25	275	1083	25,4%	5,7
25-30	241	882	27,3%	6,0
30-35	172	668	25,7%	6,1
35-40	178	620	28,7%	6,3
40-45	126	467	27,0%	6,7
45-50	92	312	29,5%	6,2
50-55	52	161	32,3%	6,1
55-60	16	72	22,2%	6,2
60-65	14	38	36,8%	4,8
65-70	8	17	47,1%	7,1
70-75	3	4	75,0%	5,9
Ukendt ⁶	23	95	24,2%	5,6

2015	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁷
Alder				
Total	1289	4408	29,2%	6,5
15	5	16	31,3%	8,0
16	10	47	21,3%	6,6

⁵ Se note 1.

⁶ Som følge af manglende teknisk opdatering.

⁷ Se note 1.

17	26	93	28,0%	5,8
18-20	87	290	30,0%	5,7
20-25	241	857	28,1%	5,9
25-30	244	793	30,8%	6,8
30-35	177	654	27,1%	6,5
35-40	169	571	29,6%	6,6
40-45	101	386	26,2%	6,5
45-50	101	306	33,0%	7,1
50-55	57	176	32,4%	6,6
55-60	22	80	27,5%	7,8
60-65	11	28	39,3%	6,7
65-70	6	15	40,0%	7,8
70-75	3	6	50,0%	8,8
80-85	1	1	100,0%	7,1
Ukendt ⁸	28	89	31,5%	6,0

2016	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁹
Alder				
Total	1256	4261	29,5%	6,5
15	8	22	36,4%	4,4
16	13	47	27,7%	6,2
17	33	93	35,5%	5,3
18-20	77	228	33,8%	6,0
20-25	303	975	31,1%	6,1
25-30	244	848	28,8%	6,6
30-35	171	578	29,6%	7,0
35-40	134	488	27,5%	6,6

⁸ Se note 6.

⁹ Se note 1.

40-45	102	376	27,1%	7,0
45-50	72	240	30,0%	6,8
50-55	37	151	24,5%	5,9
55-60	15	68	22,1%	6,0
60-65	9	36	25,0%	7,4
65-70	10	19	52,6%	7,5
70-75	0	1	0,0%	-
75-80	0	2	0,0%	-
Ukendt ¹⁰	28	89	31,5%	6,0

2017	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel af langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹¹
Alder				
Total	1196	4390	27,2%	5,9
15	3	20	15,0%	5,4
16	27	75	36,0%	5,2
17	41	104	39,4%	5,1
18-20	89	303	29,4%	5,8
20-25	281	1003	28,0%	5,7
25-30	194	786	24,7%	5,8
30-35	156	598	26,1%	5,9
35-40	118	480	24,6%	6,3
40-45	92	363	25,3%	6,2
45-50	70	251	27,9%	6,8
50-55	46	168	27,4%	6,0
55-60	23	82	28,0%	7,2
60-65	7	37	18,9%	6,0
65-70	4	13	30,8%	6,1

¹⁰ Se note 6

¹¹ Se note 1.

70-75	7	11	63,6%	6,5
75-80	0	1	0,0%	-
80-85	0	1	0,0%	-
Ukendt ¹²	38	94	40,4%	5,1

Tabel 3: Langvarige varetægtsfængslinger fordelt på sagsområder

2014 Sagsområde ^{13 14}	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹⁵
Total	1364	4984	27,4%	6,0
Drab mv.	165	234	70,5%	7,2
Vold	176	692	25,4%	5,1
Sædelighed	60	107	56,1%	5,9
Røveri	228	528	43,2%	5,8
Indbrud	164	727	22,6%	5,0
Tyveri	45	696	6,5%	5,1
Økonomisk kriminalitet	55	466	11,8%	5,2
Narkotika og smugling	368	1071	34,4%	6,6
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	86	297	29,0%	6,1
Øvrige særlove	9	152	5,9%	4,5
Færdselslov	8	14	57,1%	5,4

¹² Se note 6.

¹³ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelsestidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling ”flytte” sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

¹⁴ De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i redegørelser før 2011.

¹⁵ Se note 1.

2015	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹⁷
Sagsområde ¹⁶				
Total	1289	4408	29,2%	6,5
Drab mv.	176	217	81,1%	8,1
Vold	141	618	22,8%	5,2
Sædelighed	67	126	53,2%	6,4
Røveri	188	446	42,2%	5,8
Indbrud	108	581	18,6%	4,7
Tyveri	62	611	10,1%	5,4
Økonomisk kriminalitet	60	372	16,1%	5,3
Narkotika og smugling	372	1022	36,4%	7,9
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	108	262	41,2%	5,1
Øvrige særlove	5	137	3,6%	4,9
Færdselslov	2	16	12,5%	8,6

2016	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹⁹
Sagsområde ¹⁸				
Total	1256	4261	29,5%	6,5
Drab mv.	184	243	75,7%	8,0
Vold	151	626	24,1%	5,1
Sædelighed	70	145	48,3%	6,5
Røveri	183	372	49,2%	5,5
Indbrud	131	557	23,5%	5,7

¹⁶ Se note 13 og 14.

¹⁷ Se note 1.

¹⁸ Se note 13 og 14.

¹⁹ Se note 1.

Tyveri	48	595	8,1%	5,2
Økonomisk kriminalitet	46	375	12,3%	6,5
Narkotika og smugling	334	880	38,0%	7,6
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	101	297	34,0%	5,4
Øvrige særlove	6	155	3,9%	4,7
Færdselslov	2	16	12,5%	4,3

2017	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²¹
Sagsområde ²⁰				
Total	1196	4390	27,2%	5,9
Drab mv.	192	272	70,6%	8,0
Vold	188	716	26,3%	5,1
Sædelighed	84	163	51,5%	6,3
Røveri	169	426	39,7%	5,4
Indbrud	93	454	20,5%	5,4
Tyveri	35	636	5,5%	5,2
Økonomisk kriminalitet	51	351	14,5%	4,9
Narkotika og smugling	196	721	27,2%	6,2
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri ²²	177	389	45,5%	5,3
Øvrige særlove	7	251	2,8%	3,8
Færdselslov	4	11	36,4%	3,8

²⁰ Se note 13 og 14.

²¹ Se note 1.

²² De sagsområder, som hyppigst giver anledning til langvarige varetægtsfængslinger under "Øvrig straffelov, herunder brugstyveri" er "skydevåben med særligt skærpende omstændigheder" (N=79), "trussel på livet" (N=19), "forvoldt fare for liv eller førklighed" (N=15), "frihedsberøvelse" (N=14), "kvalificeret frihedsberøvelse" (N=11), samt "brugstyveri af registreret personbil" (N=13).

Tabel 4: Varetægtsfængslinger fordelt på sagsområde og varighed

2014	< 3 mdr. i varetægt	>= 3 mdr. og < 6 mdr. i varetægt	>= 6 mdr. og < 12 mdr. i varetægt	>= 12 mdr. og < 24 mdr. i varetægt	>= 24 mdr. i varetægt	Total
Sagsområde ²³						
Total	3620	870	432	61	1	4984
Drab mv.	69	72	83	10	0	234
Vold	516	138	35	3	0	692
Sædelighed	47	33	27	0	0	107
Røveri	300	147	74	7	0	528
Indbrud	563	129	32	2	1	727
Tyveri	651	33	11	1	0	696
Økonomisk kriminalitet	411	45	10	0	0	466
Narkotika og smugling	703	205	130	33	0	1071
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	211	53	28	5	0	297
Øvrige særlove	143	8	1	0	0	152
Færdselslov	6	7	1	0	0	14

2015	< 3 mdr. i varetægt	>= 3 mdr. og < 6 mdr. i varetægt	>= 6 mdr. og < 12 mdr. i varetægt	>= 12 mdr. og < 24 mdr. i varetægt	>= 24 mdr. i varetægt	Total
Sagsområde ²⁴						
Total	3119	739	444	106	0	4408
Drab mv.	41	58	102	16	0	217
Vold	477	102	37	2	0	618
Sædelighed	59	32	31	4	0	126
Røveri	258	113	72	3	0	446
Indbrud	473	96	12	0	0	581
Tyveri	549	44	12	6	0	611

²³ Se note 13 og 14.

²⁴ Se note 13 og 14.

Økonomisk kriminalitet	312	44	16	0	0	372
Narkotika og smugling	650	164	135	73	0	1022
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	154	81	26	1	0	262
Øvrige særlove	132	4	1	0	0	137
Færdselslov	14	1	0	1	0	16

2016	< 3 mdr. i varetægt	>= 3 mdr. og < 6 mdr. i varetægt	>= 6 mdr. og < 12 mdr. i varetægt	>= 12 mdr. og < 24 mdr. i varetægt	>= 24 mdr. i varetægt	Total
Sagsområde ²⁵						
Total	3005	750	400	104	2	4261
Drab mv.	59	67	93	23	1	243
Vold	475	118	30	3	0	626
Sædelighed	75	38	26	6	0	145
Røveri	189	135	38	10	0	372
Indbrud	426	94	35	2	0	557
Tyveri	547	33	15	0	0	595
Økonomisk kriminalitet	329	29	13	4	0	375
Narkotika og smugling	546	160	119	54	1	880
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	196	69	30	2	0	297
Øvrige særlove	149	5	1	0	0	155
Færdselslov	14	2	0	0	0	16

2017	< 3 mdr. i varetægt	>= 3 mdr. og < 6 mdr. i varetægt	>= 6 mdr. og < 12 mdr. i varetægt	>= 12 mdr. og < 24 mdr. i varetægt	>= 24 mdr. i varetægt	Total
Sagsområde ²⁶						
Total	3194	791	337	67	1	4390
Drab mv.	80	70	94	28	0	272

²⁵ Se note 13 og 14.

²⁶ Se note 13 og 14.

Vold	528	148	35	5	0	716
Sædelighed	79	44	34	6	0	163
Røveri	257	125	39	5	0	426
Indbrud	361	68	24	1	0	454
Tyveri	601	25	10	0	0	636
Økonomisk kriminalitet	300	44	6	1	0	351
Narkotika og smugling	525	122	55	18	1	721
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	212	134	40	3	0	389
Øvrige særlove	244	7	0	0	0	251
Færdselslov	7	4	0	0	0	11

Tabel 5: Antal og andel langvarige varetægtsfængslinger fordelt på antallet af personer i samme hovedforhold.

2014	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²⁷
Antal personer i samme hovedforhold				
Total	1364	4984	27,4%	6,0
1	552	2561	21,6%	5,7
2	300	1121	26,8%	5,6
3	194	603	32,2%	6,0
4	126	324	38,9%	6,7
5 eller derover	192	375	51,2%	6,7

2015	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²⁸

²⁷ Se note 1.

²⁸ Se note 1.

Antal personer i samme hovedforhold				
Total	1289	4408	29,2%	6,5
1	516	2350	22,0%	5,8
2	236	907	26,0%	5,7
3	198	543	36,5%	7,0
4	101	214	47,2%	6,7
5 eller derover	238	394	60,4%	8,2

2016	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²⁹
Antal personer i samme hovedforhold				
Total	1256	4261	29,5%	6,5
1	550	2345	23,5%	6,0
2	249	935	26,6%	5,8
3	165	451	36,6%	6,3
4	87	219	39,7%	6,9
5 eller derover	205	311	65,9%	8,3

2017	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ³⁰
Antal personer i samme hovedforhold				
Total	1196	4390	27,2%	5,9
1	587	2446	24,0%	6,0
2	239	994	24,0%	5,4
3	164	495	33,1%	6,0
4	76	202	37,6%	5,9
5 eller derover	130	253	51,4%	6,5

²⁹ Se note 1.

³⁰ Se note 1.

Tabel 6: Antal fældende og ikke-fældende afgørelser opgjort for de langvarige varetægtsfængslinger efter den seneste afgørelse i sagen for den pågældende arrestant.

Afgørelse	Afgørelsestype (AFGTYPEVAEGT)	Fældende	Ikke-fældende	Ikke afgjort
Andet	40	1	0	
Betinget dom	04	9	0	
Betinget dom og bøde	05	2	0	
Delvis betinget dom	06	48	0	
Dom	01	844	0	
Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)	03	129	0	
Frifundet	11	0	73	
Idømt bøde	02	1	0	
Oversendt til fremmed kreds	99	0	1	
Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2)	69	0	33	
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	67	1	0	
Ikke afgjort				54
Total		1035	107	54