

[AM2022.03.17Ø3]

**Retten på Frederiksbergs DOM - 12. marts 2021 - 7576/2020 -
0100-71281-00108-20**

Anklagemyndigheden mod T1 , født november 1995 og T2 , født august 1995

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. juli 2020.

T1 og T2 er tiltalt for

1.

(0100-71290-00027-20) (0100-84174-00199-20)

T1

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3,

ved den 20. november 2017 ca. kl. 15.20 på adressen Adresse1 i København, uden politiets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af en fuldautomatisk riffel af mærket Deimace/Colt AR15, kaliber 5,56 mm, isat magasin samt en pose indeholdende et ukendt antal tilhørende patroner, ligesom tiltalte den 9. april 2020 ca. kl. 14.10 på adressen Adresse2 i København fortsat var i besiddelse af et aftageligt magasin, kaliber 5,56 mm.

2.

(0100-71290-00026-20)

T1

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3,

ved den 27. april 2018 ca. kl. 17.25 på adressen Adresse1 i København, uden politiets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af en pistol af mærket Mauser HSc 9 mm/.380 kort isat et aftageligt magasin, hvilket magasin indeholdt ikke under 4 tilhørende patroner.

3.

(0100-71281-00223-20)

T1

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved den 23. august 2019 på adressen Adresse3 på Frederiksberg, med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse ikke under 500 gram kokain, hvilket kokain tiltalte havde købt for ikke under 100.000 kr., hvorefter tiltalte i sensommeren 2019 videresolgte kokainen til et større antal p.t. uidentificerede personer for et samlet beløb på ikke under 200.000 kr.

4.

(0100-71281-00245-20) (0100-71281-00109-20) (0100-71281-00110-20)

begge

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved i perioden fra den 9. marts 2020 til den 5. april 2020 i Københavns- og Frederiksbergområdet, i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, at have været i besiddelse af ikke under 1 kg kokain, hvilket kokain de tiltalte havde videreoverdraget til et større antal p.t. uidentificerede personer for et samlet beløb på 207.600 kr., hvoraf 2.000 kr. blev fundet den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 i personbil med registreringsnummer ... ud for Adresse4 på Frederiksberg, og hvoraf 43.500 kr. blev fundet den 9. april 2020 ca. kl. 14.10 på adressen Adresse2 i København.

5.

(0100-81685-00221-20)

T1

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 1,

ved den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 ad Peter Bangs Vej på Frederiksberg at have ført personbil med registreringsnummer ... , selvom han var frakendt førerretten.

6.

(0100-71281-00108-20)

begge

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 ud for Adresse4 på Frederiksberg i personbil med registreringsnummer ... , i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag at have været i besiddelse af 524,5 gram kokain.

7.

(0100-86245-00046-20)

begge

overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 2,

ved den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 ud for Adresse4 på Frederiksberg i personbil med registreringsnummer ... , i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, at have været i besiddelse af 30 ampuller testosteron af mærket Velente, Victo Pharma.

8.

(0100-84110-01838-20)

begge

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 ud for Adresse4 på Frederiksberg i personbil med registreringsnummer ... , i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, at have været i besiddelse af 14,32 gram hash samt 1,27 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

9.

(0100-84174-00198-20)

begge

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3,

ved den 9. april 2020 ca. kl. 12.10 ud for Adresse4 på Frederiksberg i personbil med registreringsnummer ... , i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af en CS-gasspray.

10.

(0100-71290-00012-20)

begge

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3,

ved i perioden fra i hvert fald den 19. september 2019 ca. kl. 15.05 til den 9. april 2020 kl. ca. 18.50 på offentligt tilgængeligt sted i området omkring Adresse5-6 i København og senest i lejligheden på adressen Adresse7 på Frederiksberg, i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse, uden politiets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af en pistol, kaliber 9 mm, isat magasin samt tilhørende 16 stk. skarpe patroner, kaliber 9 mm.

11.

(0100-71281-00111-20)

begge

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 189,

ved den 9. april 2020 kl. 18.50 i på adressen Adresse7 på Frederiksberg, i forening og efter forudgående aftale eller ved fælles forståelse og accept, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag at have været i besiddelse af ikke under 225,9 gram MDMA.

12.

(0100-84110-01842-20)

T2

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 9. april 2020 kl. ca. 18.50 på adressen Adresse7 på Frederiksberg, at have været i besiddelse af 4,5 gram hash til eget forbrug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, af 207.600 kr. (forhold 4), herunder 2.000 kr. (forhold 4, koster 1) og 43.500 kr. (forhold 4, koster 1) hos begge de tiltalte og af yderligere 200.000 kr. hos tiltalte T1 (forhold 3).

Aklagemyndigheden har i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nedlagt påstand om konfiskation af følgende effekter:

- Hos begge de tiltalte: En sort North Face-taske (forhold 6, koster 1), 251,6 gram kokain (forhold 6, koster 2), et stk. inderfolie (forhold 6, koster 3), et stk. ydrefolie (forhold 6, koster 4), 252,3 gram kokain (forhold 6, koster 5), et stk. inderfolie (forhold 6, koster 6), et stk. ydrefolie (forhold 6, koster 7), 10 gram kokain (forhold 6, koster 8), en grippose (forhold 6, koster 9), 9,8 gram kokain (forhold 6, koster 10), en grippose (forhold 6, koster 11), 0,8 gram kokain (forhold 6, koster 12), en minigrippose (forhold 6, koster 13), en nylonstrømpe (forhold 6, koster 14), en iPhone (forhold 6, koster 15), en iPhone (forhold 6, koster 50), en iPhone (forhold 6, koster 52), en CS-gasspray (forhold 9, koster 1), 14,32 gram hash (forhold 8, koster 1), 1,27 gram skunk (forhold 8, koster 2), 224,6 gram MDMA (forhold 11, koster 1), 1,3 gram MDMA (forhold 11, koster 2), 2 stk. gripposer (forhold 11, koster 3), en plasticpose (forhold 11, koster 4), diverse plastikbøtter (forhold 11, koster 5), 2 stk. digitalvægte og diverse salgspose (forhold 11, koster 6), en 9 mm-pistol (forhold 13, koster 1), et magasin (forhold 13, koster 2), 6 stk. 9 mm-patroner (forhold 13, koster 3), 10 stk. 9 mm-patroner (forhold 13, koster 4), 2 stk. plastikposer (forhold 13, koster 5), en vasketøjskurv inkl. indhold (forhold 13, koster 10) og 3 stk. håndklæder (forhold 13, koster 11).
- Hos tiltalte T1 : Et aftageligt magasin, kaliber 5,56 mm (forhold 1, koster 1).
- Hos tiltalte T2 : 4,5 gram hash (forhold 12, koster 1).

Tiltalte T1 har nægtet sig skyldig i forhold 1-4 og 10-11. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 5. I forhold 6, 7 og 9 har tiltalte erkendt sig delvis skyldig, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i besiddelse af kokainen, testosteronen og CS-gassprayen, men ikke i forening med medtiltalte. I forhold 8 har tiltalte erkendt besiddelse af hashen og skunken til eget forbrug.

Tiltalte T1 har overfor påstanden om konfiskation endeligt efter afsigelse af kendelse om skyldsspørgsmålet påstået frifindelse for så vidt angår en iPhone og pengebeløbene, bortset fra 207.600 kr.

Tiltalte T2 har nægtet sig skyldig i forhold 4, 6, 7, 8 og 9 og erkendt sig skyldig i forhold 10 og 11, dog således at besiddelsen af pistolen med ammunition og MDMA'en ikke skete i forening med medtiltalte. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 12.

Tiltalte T2 har ikke haft bemærkninger over for påstanden om konfiskation.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af de tiltalte T1 og T2 samt af vidnerne pb. V1, Pb. V2, Pa. V3, Specialkonsulent V4, Pa. V5, retskemiker V6, V7, V8 og retsgenetiker V9.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Sagens oplysninger

Der har under sagen været foretaget dokumentation af følgende:

Ekstrakt 3 - Anholdelses-, ransagnings-, afhørings- og kosterrapporter

- s. 10: Rapport visitation, T1
- s. 32: Visitationsrapport, T2
- s. 47-50: Ransagning af køretøj
- s. 55-56: Ransagning, Adresse2
- s. 58-76: Fotorapport, Ransagning, Adresse2
- s. 78-81: Fotorapport
- s. 86-88: Ransagning, Adresse7
- s. 89-97: Fotomappe, ransagning, Adresse7
- s. 99-100: Vasketøjskurv Adresse7
- s. 101: Gennemgang pistol
- s. 103-105: Fotomappe pistol

- s. 106-107: Gennemgang pose med MDMA
- s. 109-110: Fotomappe MDMA
- s. 111: Rapport North Face taske
- s. 114: Kosterrapport vedr. forhold 4
- s. 115: Kosterrapport vedr. forhold 4
- s. 116-119: Kosterrapport vedr. forhold 6
- s. 127-128: Kosterrapport vedr. forhold 11

Ekstrakt 4 - Efterforskning

- s. 11: Ransagning T2's telefon
- s. 14-15: Fotorapport, ransagning, T2's telefon
- s. 17-19: Ransagning, T1's telefon
- s. 21-33: Fotorapport, aktivitet på mobiltelefon
- s. 48-63: Fotorapport, aktivitet på Wickr
- s. 68-102: Gennemgang af Wickr-beskeder
- s. 103: Omregning
- s. 111-112: Gennemgang koster 52 iPhone X
- s. 114: Gennemgang koster 50 iPhone 7 Plus
- s. 116-121: Forensic Examination Report af 8. juni 2020
- s. 122: Cellebrite Extraction Report Apple iPhone
- s. 123-127: Forensic Examination Report af 15. april 2020
- s. 128-135: Forensic Examination Report af 15. april 2020
- s. 146: Regnskab og muligt regnskab fundet ved udlæsning af koster 52 mobil tilhørende T1
- s. 150-153: Cellebrite Extraction Report Apple iPhone
- s. 160: Erklæring vedr. iPhone X, koster 52 Secret Calculator Vault
- s. 161-163: Cellebrite Udtrækningsrapport
- s. 164-174: Fotomappe, Secret Calculator Vault
- s. 175-176: Cellebrite Udtrækningsrapport Cellebrite Reports
- s. 177-178: Rapport Gennemgang bilag T1 Riffel M/95
- s. 180-181: Rapport Video af Mauser pistol
- s. 178: Gennemgang bilag T-1 s. 184+187: Bilag T-4
- s. 192: Bilag T-5
- s. 197-199: Rapport Handel med ikke under 500 gram kokain
- s. 201-202: Narkotikapriser i Danmark januar 2019

- s. 207: Fotorapport, Velente fra Victo Pharma
- s. 212: Fotorapport, CS-spray

Ekstrakt 5 - Tekniske erklæringer og økonomiske forhold

- s. 4: Kriminalteknisk erklæring finger- og håndtryksundersøgelse
- s. 6-9: Retsgenetiske undersøgelser af 11. maj 2020 (undersøgelser for biologiske spor) narkotika
- s. 10-13: Retsgenetiske undersøgelser af 11. maj 2020 (sammenligning af dna-profiler) narkotika
- s. 14: Rapport, 500 "B" koster nr. 16
- s. 16-17: Kriminalteknisk erklæring våbenteknisk undersøgelse
- s. 19-20: Kriminalteknisk erklæring finger- og håndtryksundersøgelse (undersøgelse)
- s. 21: Kriminalteknisk erklæring finger- og håndtryksundersøgelse (sammenligning)
- s. 25-28: Retsgenetiske undersøgelser af 11. maj 2020 (undersøgelser for biologiske spor) skydevåben
- s. 29-34: Retsgenetiske undersøgelser af 11. maj 2020 (sammenligning af dna-profiler) skydevåben
- s. 35-38: Våben Kriminalteknisk erklæring af 3. juni 2020
- s. 42-50: Kriminalteknisk erklæring sammenligning mellem video og pistol af 26. juni 2020
- s. 53: Kriminalteknisk erklæring finger- og håndaftryks-undersøgelse af 25. maj 2020
- s. 55-58: Retsgenetiske undersøgelser af 28. maj 2020 (undersøgelser for biologiske spor) narkotika
- s. 59-64: Retsgenetiske undersøgelser af 28. maj 2020 (sammenligning af dna-profiler) narkotika
- s. 66-67: Retskemisk erklæring af 6. juni 2020
- s. 68-69: Retskemisk erklæring af 10. juni 2020
- s. 71-73: Supplerende retskemisk erklæring af 10. juni 2020
- s. 79 + 87: Kontrollog Udsøgningsoplysninger 2019 (T1)
- s. 88 + 95: Kontrollog Udsøgningsoplysninger 2018 (T1)
- s. 102: Kontrollog Udsøgningsoplysninger 2019 (T2)
- s. 110: Kontrollog Udsøgningsoplysninger 2018 (T2)

Tillægsekstrakt 1 - Ransagning, vidneafhøring og kendelser

- s. 34-35: Våbenrapport

Fremlagt af forsvareren, advokat Anders Boelskifte:

Kontobevægelser i Sydbank

Personlige oplysninger

T1 er tidligere straffet

- ved bødeforelæg af 30. juni 2017 med en bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag liste B, nr. 43.
- ved bødeforelæg af 30. april 2019 med en bøde på 12.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag liste B, nr. 43 samt ordensbekendtgørelsen.
- ved Frederiksberg rets dom af 17. maj 2019 med bøde på 22.000 kr. for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk 1, nr 1, § 117, stk. 2, nr. 3, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1 og lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43. Førreretsfrakendelse i 3 år og 6 måneder fra den 11. december 2017 indtil 10. juni 2021.

Tiltalte T1 har forklaret om sine personlige forhold, at han bor sammen med sin kæreste. Ved anholdelsen havde han fast arbejde som vvs-montør. Han ønsker at læse videre til vvs-installatør. Hans familie og kæreste er der for ham i det daglige.

T2 er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Tiltalte T2 har forklaret om sine personlige forhold, at han ikke bor på Adresse7 mere. Lejligheden er blevet lejet ud til en anden. Han er ikke uddannet kok. Han har været igang som salgsassistent, men satte det på pause. Han ønsker at studere HF. Hans familie og kæreste er der for ham i det daglige.

De tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 9. april 2020.

Rettens begrundelse og afgørelse

Der er under sagen afsagt følgende kendelse om skyldsspørgsmålet:

"Alle voterende udtaler:

Efter de tiltaltes samstemmende forklaringer lægges det til grund, at de tiltalte har været gode venner i en årrække, og at de i en periode delte lejlighed på Adresse1 og senere nr. ... i Ørestaden. Efter forklaringerne lægges det endvidere til grund, at de i perioden marts-april 2020 sås dagligt, og at T1 på dette tidspunkt delte lejlighed med sin kæreste V7 på adressen Adresse2 i København, og at T2 boede i Adresse7 på Frederiksberg.

Endvidere lægges det efter T1's forklaring og sagens oplysninger i øvrigt til grund, at den personbil, som de tiltalte blev bragt til standsning i den 9. april 2020 kl. 12.10, var registreret i T1's mors navn og med ham som registreret bruger, og at T2 ikke havde rådighed over bilen.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at der på T1's telefon er fundet blandt andet en app "Secret Calculator Vault", som blev installeret den 4. december 2019, hvorpå der blev fundet 1 billede af kokain samt 5 billeder af analyser af kokain.

Endvidere er der på telefonen fundet appen Wickr med beskeder til profilerne X1 alias tiltalte T2 , X2 , X3 , X4 , X5 , X6 , X7 og X8 , samt diverse noter.

Forhold 1:

T1 har forklaret, at han optog et foto af riflen isat magasin, og det fremgår af fotoet, at der ved siden af riflen lå en pose med et antal patronlignende genstande. Han har forklaret, at han på dette tidspunkt boede på Adresse1 , hvor fotoet blev taget, hvilket bekræftes af politiets tekniske undersøgelser. Efter disse undersøgelser lægges det tillige til grund, at fotoet blev optaget den 20. november 2017. Tiltalte har forklaret, at riflen tilhørte en ven til T2 , der midlertidigt havde fremlejet T2's værelse i lejligheden, og at tiltalte gik ud fra, at der var tale om en attrap eller et hardball våben. Endvidere har han forklaret, at han ikke vidste, at der lå et magasin til et våben i en iPhone æske i en taske på hans bopæl.

Specialkonsulent V4 , der har udarbejdet den kriminaltekniske erklæring vedrørende riflen og de patronlignende genstande, har forklaret, at han hverken kan be- eller afkræfte, at der er tale om en riffel og patroner omfattet af våbenloven, og at riflen godt kan være en attrap eller et hardball våben. Han har endvidere forklaret, at det er hans vurdering, at det hos T1 fundne magasin passer til riflen, såfremt det lægges til grund, at der er tale om et skarpt våben.

På baggrund af det fremlagte foto af riflen med magasin sammenholdt med det fundne magasin lægges det imidlertid til grund, at det fundne magasin har en anderledes udformning end det magasin, der er isat riflen på foto, og at magasinerne således ikke er identiske. Det kan derfor udelukkes, at det fundne magasin var det magasin, der var isat riflen på fotoet.

På ovennævnte baggrund finder samtlige voterende, at der ikke foreligger det til domfældelse fornødne bevis for, at den viste riffel og de patronlignende genstande er omfattet af våbenloven, hvorfor tiltalte frifindes for denne del af tiltalen.

Som anført lægges det til grund, at magasinet, der er omfattet af våbenlovgivningen, blev fundet på tiltaltes bopæl i en æske til en iPhone. Samtlige voterende finder, at tiltaltes forklaring om, at han ikke vidste, at magasinet lå i æsken, og at æsken ved en fejl og uden hans viden må være endt i hans lejlighed i forbindelse med flytningen fra Adresse1 , fremstår utroværdig, og på denne baggrund findes det bevist, at magasinet var i tiltaltes besiddelse, og at han var vidende om eksistensen af magasinet. Da tiltalte ikke havde tilladelse til at besidde magasinet, har tiltalte derfor gjort sig skyldig i overtrædelse af våbenlovens § 2, jf. § 1, stk. 1, nr. 2.

Forhold 2:

T1 har forklaret, at han optog video af våbnet isat magasin med patronlignende genstande, da han boede på Adresse1, hvilket bekræftes af politiets tekniske undersøgelser. Efter disse undersøgelser lægges det tillige til grund, at videoen blev optaget den 27. april 2018. Tiltalte har forklaret, at våbnet tilhørte den samme person, som han har forklaret om ejede den i forhold 1 anførte riffel, og at tiltalte gik ud fra, at der var tale om en attrap eller et hardball våben.

Specialkonsulent V4 har som i forhold 1 vedrørende riflen forklaret, at han hverken kan be- eller afkræfte, at der er tale om et våben og patroner omfattet af våbenloven, og at våbnet godt kan være en attrap eller et hardball våben.

På baggrund heraf, og da den omstændighed, at der sammen med våbnet blev fundet en æske indeholdende våben rens, ikke kan føre til en ændret bevisvurdering, findes der ikke at foreligge det til domfældelse fornødne bevis for, at våbnet og de patronlignende genstande er omfattet af våbenloven, hvorfor tiltalte frifindes.

Forhold 3

3 dommere og 4 nævninger udtaler:

T1 har forklaret, at han har taget billederne på Adresse3 af det, som personen, der fremviste det, sagde var kokain. Tiltalte ville vise billederne til potentielle købere. Billederne er taget den 23. august 2019 kl. ca. 17. Han tog ikke kokainen med sig.

På baggrund af den retskemiske erklæring af 10. juni 2020, samt den af vidnet V6 afgivne forklaring finder vi det bevist, at der er tale om kokain, og at kokainen på billederne udgør ikke under 500 gram.

På tiltaltes telefon er endvidere et foto af en række tusindkronesedler og femhundredekronesedler, der er taget den 23. august 2019 kl. 14.19 forud for billederne af kokainen, og som i antal kan svare til engrosprisen på 500 gram kokain, jf. NEC's prisliste for narkotikapriser i Danmark januar 2019.

Dette sammenholdt med, at vi finder det bevist, at T1 er involveret i narkotikakriminalitet, jf. nærmere herom under forhold 4, 6 og 11, tilsidesættes T1's forklaring, og vi finder i dette forhold tiltalte skyldig i at have købt og besiddet kokainen med henblik på videreoverdragelse.

Efter den stedfundne bevisførelse finder vi det ikke bevist, at T1 herefter videresolgte kokainen.

I dette omfang finder vi T1 skyldig i dette forhold.

2 nævninger udtaler:

Efter den stedfundne bevisførelse finder vi ikke, at der foreligger det til domfældelse fornødne bevis for, at tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, hvorfor vi stemmer for at frifinde tiltalte.

Tiltalte T1 er herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66, jf. retsplejelovens § 891, stk. 4.

Forhold 4:

Alle voterende udtaler:

På T1's telefon er der fundet noter, herunder en note oprettet den 9. marts 2020, hvor der under "Title" er anført: " Sted1 08:30, Faxe i hånden kode Amg". Der er endvidere fundet en note oprettet den 7. april 2020, hvor der under "Title" er anført "Torsdag kl. 12 – Sted2 " Det kan lægges til grund, at T1 torsdag den 9. april 2020 afhentede ca. 500 gram kokain ved Sted2 .

Det findes ubetænkeligt at lægge til grund, at noten oprettet den 9. marts 2020 tillige vedrører afhentning af kokain.

På telefonen er endvidere fundet noter og fotos af noter, som ubestridt vedrører optællinger af penge. T1 har forklaret, at det er optælling af kærestens penge.

Summen af pengene udgør henholdsvis 87.600 kr., 61.500 kr. og 59.500 kr. fordelt på både store og små sedler.

Når det anførte sammenholdes med, at tiltalte blev stoppet den 9. april 2020 med ca. 500 gram kokain i bilen og er fundet skyldig i yderligere besiddelse af kokain med henblik på videreoverdragelse, samt henset til indholdet i øvrigt på T1's telefon, findes det ubetænkeligt at tilsidesætte T1's forklaring om, at beløbene vedrører optælling af kærestens penge, men derimod udgør et regnskab vedrørende videreoverdragelse af i hvert fald ikke under 500 gram kokain, da det af rapport af 15. juli 2020 vedrørende handel med narkotika fremgår, at politiet mener, at beløbene stammer fra handel med ikke under 500 gram kokain.

Det findes imidlertid ikke bevist, at beløbene på 2.000 kr. og 43.500 kr. udgør udbytte fra narkotikasalg.

Uanset det kan lægges til grund, at T1 i april 2020 havde sendt beskeder til T2 , der kunne vedrøre salg af stoffer, findes det ikke bevist, at T2 tillige er skyldig i dette forhold.

I dette omfang findes T1 skyldig i dette forhold, mens T2 frifindes.

Forhold 5:

Ved tiltaltes erkendelse, der er bestyrket ved de i øvrigt foreliggende oplysninger, er det bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Forhold 6:

T1 har erkendt sig skyldig i at have været i besiddelse af 524,5 gram kokain med henblik på videreoverdragelse, men har bestridt, at T2 var bekendt med, at kokainen lå i en rygsæk på bilens bagsæde.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at kokainen blev fundet under en ransagning af den personbil, som T1 var registreret bruger af. Kokainen blev fundet i en sort rygsæk på personbilens bagsæde, 503,9 gram blev fundet i en nylonstrømpe i taskens store rum, 0,8 gram i T1's jakke, mens resten blev fundet i taskens forrum i 2 grip poser indeholdende henholdsvis 10 gram og 9,8 gram kokain.

I bilen blev begge de tiltalte antruffet, men T2 har bestridt, at han havde kendskab til kokainen i nylonstrømpen, men at han med T1 havde aftalt, at han skulle have den kokain, der lå i taskens forrum, som han skulle have med til en påskefrokost senere samme dag. Det lægges endvidere til grund, at T2 på gerningstidspunktet var involveret i narkokriminalitet, jf. det anførte under forhold 11. Endeligt lægges det til grund, at de tiltalte dagen inden gerningsdagen havde en korrespondance på Wickr, hvor T1 kl. 14.32 skrev til T2: "Skal du med hen og hente varer i morgen bro? Kl. 12.00 på Frederiksberg", og kl. 14.36 skrev han videre: "Hala hala. Henter dig 11:30 ca."

På baggrund af det anførte findes det ubetænkeligt at anse det for bevist, at T2 var bekendt med, at de skulle afhente kokainen ved Sted2, og at forholdet således er begået i forening.

Det findes herefter bevist, at de tiltalte har gjort sig skyldige i den rejste tiltale, dog således at forholdet ikke henføres under staffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., for så vidt angår T2.

Forhold 7:

T1 har erkendt sig skyldig i besiddelse af 30 ampuller testosteron. Det er ikke bevist, at ampullerne, der lå i tasken sammen med kokainen, blev overleveret til ham sammen med kokainen i forhold 6. T2 har bestridt, at han havde kendskab til ampullerne. Efter bevisførelsen og i mangel af andre oplysninger, der støtter, at han skulle have haft kendskab til ampullerne, er det ikke bevist, at han var bekendt hermed.

I det anførte omfang er det bevist, at T1 er skyldig i den rejste tiltale, mens T2 frifindes.

Forhold 8:

T1 har erkendt, at han var i besiddelse af den anførte kvantum hash og skunk, da han sammen med medtiltalte blev bragt til standsning af politiet. Ifølge ransagningsrapporten blev hashen og skunken fundet i indersiden på førerdøren. Under hensyn til placeringen af stofferne sammenholdt med det beskudne kvantum er det ikke bevist, at T1 var i besiddelse heraf med henblik på videresalg, ligesom det herefter heller ikke er bevist, at T2 havde kendskab til, at der var hash og skunk i bilen, som han ikke havde rådighed over.

I det anførte omfang er T1 skyldig i den rejste tiltale, mens T2 frifindes.

Forhold 9:

T1 har erkendt, at han var i besiddelse af en CS-gasspray, da han sammen med T2 blev bragt til standsning af politiet. Ifølge ransagningsrapporten blev sprayen fundet i indersiden på førerdøren. Det er ikke alene ved T2's blotte tilstedeværelse i bilen bevist, at han var klar over, at der lå en CS-gasspray det anførte sted i den pågældende bil, som han ikke havde rådighed over.

I det anførte omfang er det bevist, at T1 er skyldig i den rejste tiltale, mens T2 frifindes.

Forhold 10:

Tiltalte T2 har erkendt sig skyldig i besiddelse af den nævnte pistol med magasin og skarpe patroner, men har bestridt, at T1 havde kendskab til pistolen mv.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at der på pistolen blev fundet DNA, der er beregnet til at være mere end 1 mio. gange mere sandsynligt, at det stammer fra T1, end hvis det ikke gør. Endvidere blev der på T1's telefon fundet en videooptagelse af en pistol, der blev optaget den 19. september 2019 i indre København. T1 har bekræftet at have optaget videoen efter afhentning af pistolen. Politiassistent V5, der har udarbejdet en kriminalteknisk erklæring vedrørende sammenligning af den fundne pistol og pistolen på videoen, har forklaret, at hun og hendes kollega på grund af fælles kendetegn var i stand til at konkludere, at der var tale om den samme pistol.

Pistolen blev fundet i en pose. Retten finder det usandsynligt, at T1's DNA er blevet påført pistolen ved afsmitning fra vasketøj.

Pistolen blev sammen med ammunition og MDMA (jf. forhold 11) den 9. april 2020 fundet i en vasketøjskurv hos T2.

3 dommere og 5 nævninger finder på ovennævnte baggrund, at begge de tiltalte er skyldige i overensstemmelse med den rejste tiltale, mens en nævning ikke finder det bevist, at forholdet for T2's vedkommende kan henføres under straffelovens § 192 a, stk. 3.

Begge de tiltalte er herefter skyldige i overensstemmelse med tiltalen, jf. retsplejelovens § 891, stk. 4.

Forhold 11:

Alle voterende udtaler:

T2 har erkendt sig skyldig i besiddelse af den anførte mængde MDMA, men har bestridt, at T1 havde kendskab hertil. Det lægges til grund, at T1 på gerningstidspunktet var involveret i narkokriminalitet, og at der på den yderste bærepose, hvori MDMA'en blev opbevaret, blev fundet DNA, der er beregnet til at være mere end 1 mio. gange mere sandsynligt, at det stammer fra T1, end hvis det ikke gør. Den anførte MDMA blev fundet i vasketøjskurven og lå samme sted som pistolen mv. beskrevet i forhold 10, og som det er fundet bevist havde været i begge de tiltaltes besiddelse. Under hensyn hertil, og til at de tiltalte var gode venner og sås dagligt, findes det ubetænkeligt at anse det for bevist, at T1 var bekendt med, at der lå MDMA i vasketøjskurven, og at besiddelsen således skete i forening med T2 og med henblik på videreoverdragelse.

De tiltalte findes herefter skyldige i den rejste tiltale, dog således at forholdet ikke henføres under straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt. for så vidt angår T2.

Forhold 12:

Ved tiltaltes erkendelse, der er bestyrket ved de i øvrigt foreliggende oplysninger, er det bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Derfor bestemmes:

Tiltalte T1 findes skyldig i overtrædelse af våbenlovens § 2, jf. § 1, stk. 1, nr. 2 i forhold 1, straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 i forhold 3, 4 og 6, færdselslovens § 117a, stk. 1, i forhold 5, lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 2, i forhold 7, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, i forhold 8, våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, i forhold 9, straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, i forhold 10, og straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 189, i forhold 11.

Tiltalte T2 findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66, i forhold 6, straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, i forhold 10, straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 189, i forhold 11, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, i forhold 12."

Sanktionsspørgsmålet

Straffen for så vidt angår tiltalte T1 fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66 og nr. 189, straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, færdselslovens § 117a, stk. 1, lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, stk. 1, jf. § 3, stk. 1,

jf. § 1, nr. 2, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, og våbenlovens § 2, jf. § 1, stk. 1, nr. 2.

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 8 år.

Alle voterende har ved straffastsættelsen for så vidt angår T1 lagt vægt på mængden af stoffer, disses karakter samt forholdenes professionelle karakter, samt det forhold, at tiltalte er dømt for besiddelse af våben med ammunition på offentligt tilgængeligt sted.

Straffen for så vidt angår tiltalte T2 fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 66, og nr. 189, straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 5 år.

Alle voterende har ved straffastsættelsen for så vidt angår T2 lagt vægt på mængden af stoffer, disses karakter samt tiltaltes underordnede rolle i forhold 6, samt det forhold, at tiltalte er dømt for besiddelse af våben med ammunition på offentligt tilgængeligt sted.

Efter udfaldet af skyldsspørgsmålet tages påstandene om konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1 og 2, til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T1 skal straffes med fængsel i 8 år

Tiltalte T2 skal straffes med fængsel i 5 år.

Hos tiltalte T1 konfiskeres 207.600 kr. (forhold 4), en CS-gasspray (forhold 9, koster 1), 14,32 gram hash (forhold 8, koster 1), 1,27 gram skunk (forhold 8, koster 2), Et aftageligt magasin, kaliber 5,56 mm (forhold 1, koster 1).

Hos begge de tiltalte: En sort North Face-taske (forhold 6, koster 1), 251,6 gram kokain (forhold 6, koster 2), et stk. inderfolie (forhold 6, koster 3), et stk. ydrefolie (forhold 6, koster 4), 252,3 gram kokain (forhold 6, koster 5), et stk. inderfolie (forhold 6, koster 6), et stk. ydrefolie (forhold 6, koster 7), 10 gram kokain (for-

hold 6, koster 8), en grippose (forhold 6, koster 9), 9,8 gram kokain (forhold 6, koster 10), en grippose (forhold 6, koster 11), 0,8 gram kokain (forhold 6, koster 12), en minigrippose (forhold 6, koster 13), en nylonstrømpe (forhold 6, koster 14), en iPhone (forhold 6, koster 50), en iPhone (forhold 6, koster 52), 224,6 gram MDMA (forhold 11, koster 1), 1,3 gram MDMA (forhold 11, koster 2), 2 stk. gripposer (forhold 11, koster 3), en plasticpose (forhold 11, koster 4), diverse plastikbøtter (forhold 11, koster 5), 2 stk. digitalvægte og diverse salgsposer (forhold 11, koster 6), en 9 mm-pistol (forhold 13, koster 1), et magasin (forhold 13, koster 2), 6 stk. 9 mm-patroner (forhold 13, koster 3), 10 stk. 9 mm-patroner (forhold 13, koster 4), 2 stk. plastikposer (forhold 13, koster 5), en vasketøjskurv inkl. indhold (forhold 13, koster 10) og 3 stk. håndklæder (forhold 13, koster 11).

Hos tiltalte T2 : 4,5 gram hash (forhold 12, koster 1).

De tiltalte T1 og T2 skal hver især betale de sagsomkostninger, der vedrører dem.

.....

Østre Landsrets 24. afdelings DOM - 17. marts 2022 - S-961-21

(landsdommerne Steen Mejer, Peter Mørk Thomsen og Thomas Petersen (kst.) med nævninger).

Anklagemyndigheden mod T1 , født november 1995, (advokat Karoline Døssing Normann, besk.)

Dom afsagt af Retten på Frederiksberg er anket af tiltalte med endelig påstand om frifindelse i forhold 1, 3, 4, 10 og 11 og stadfæstelse af byrettens bevisresultat i forhold 2. Tiltalte har i øvrigt påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale i forhold 1, 2 og 4 samt domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat i de øvrige forhold. Anklagemyndigheden har desuden påstået skærpelse.

Anklagemyndigheden har bemærket, at der i sagens forhold 3, 4 og 6 bør ske ændring af subsumptionen, idet "bilag 1, liste B, nr. 66" skal erstattes med "bilag 1, liste B, nr. 70", og i forhold 11 skal "bilag 1, liste B, nr. 189" erstattes med "bilag 1, liste B, nr. 201".

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, T2 og V7 .

De i byretten af vidnerne V1 , V2 , V3 , V4 , V5 , V6 , V8 og V9 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tilfalte T1 har forklaret supplerende blandt andet, at forkortelsen "b", som han af og til har brugt i sin Wickr-korrespondance, betyder bror. Det har ikke noget med kokain at gøre. Han har også brugt forkortelsen "k", der står for "klods", og "t" der står for "tilgodehavender". Det henviser til tilgodehavender, han havde hos forskellige personer, som han tidligere havde solgt hash til. Han boede sammen med sin kæreste, V7 , i lejligheden i Adresse2 . De var næsten lige flyttet ind, da han blev anholdt. Møblerne i lejligheden tilhører V7 . Det er dyre møbler, og han købte selv normalt sine møbler i Ikea. V7 købte sine møbler kontant, men hun har også købt noget over nettet. Han kendte ikke til at have så mange kontanter, før han mødte V7 . Det var, da han mødte V7 , at han blev introduceret til en verden, hvor penge ikke var noget problem. Det var normalt for V7 at have mange kontanter liggende. Han hjalp af og til V7 med at tælle penge op. Han syntes, at det var sejt at se så mange penge. Pengene tilhørte V7 . Hun opbevarede dem på deres fælles bopæl. V7 spillede rigtigt meget på kasino og på Oddset. Kontanterne kunne stamme fra online spil, idet hun eller hendes bror kunne have hævet gevinsterne. V7 havde altid mange kontanter, og efter de flyttede sammen, blev hans tilværelse også meget baseret på kontanter. Adspurgte til noten med forskellige tal fra sin telefon, forklarede han, at det ikke er noget regnskab, men en optælling af V7's kontanter. Han sorterede og talte de forskellige seddeltyper. "B" står her for beløb. V7 og hendes bror kørte noget spil indbyrdes. Det er ikke en verden, der interesserede ham. V7 havde ikke altid selv styr på, hvor mange penge hun havde. Han ved ikke, hvorfor V7 lagde penge ned i en æske. Hun lagde penge mange forskellige steder. Hun kunne have 100.000 kr. i kontanter det ene øjeblik og fem minutter efter kunne de være brugt. Han har lånt penge af V7 , idet han ikke tjente så meget som hende. De havde adskilt økonomi. Han betalte husleje. Det var af principielle grunde. Han betalte V7 4.000 kr. om måneden, som hun gav videre til sin mor, der ejede lejligheden. Han lånte mere og mere af V7 , idet han fik et stigende forbrug. Han kender ikke til V7's indtægter ved spil, men har blot set mange penge hjemme hos dem. Han ved derfor ikke, om hun har tjent en million kr. Han har aldrig spurgt hende herom. Adspurgte til forhold 2 og foreholdt videooptagelsen af en person, der holder en pistol, forklarede han, at det er ikke ham, der holder pistolen på videoen, men det er ham, der har optaget videoen. Det er ikke hans fødder, man ser på videoen. Han stod bagved personen og var lænet lidt ind over personen, der holdt pistolen. Han regnede ikke med, at det var en rigtig pistol. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvem personen er. Han ville tage dybt afstand fra det, hvis der var tale om et ægte våben. Han havde aldrig skænket det en tanke, at det kunne være et ægte våben. Han lagde mærke til, at der var en æske, hvor der stod "gun cleaning kit". Det kunne han se på videoen. Han anvendte appen "Calculator Vault" til at gemme billeder på sin telefon. Når billederne er lagt i denne app, skal man bruge en kode for at få adgang til billederne. Han ønskede ikke, at V7 skulle se alle hans billeder, idet han ikke ville inddrage hende i det, som han gik og lavede. Den 9. april 2020 skulle han mødes med X2 . Han har kendt personen i mange år, men vil ikke sige mere om, hvem han er. Han havde kendskab til, at X2 kunne levere kokain, idet han havde købt hash og kokain af ham tidligere. Han havde selv i 3-4 år haft et forbrug af kokain. V7 kendte ikke til hans kokainforbrug. Han tog mere og mere kokain, som tiden gik. Til at begynde med, tog han kokain til fester og først senere, blev det på daglig basis. Til sidst kunne han ikke selv betale for sit forbrug med den løn, han fik fra sit arbejde. Det er korrekt, at når han i korrespondancen med T2 omtalte "varer", vedrørte dette kokain. T2 har imidlertid aldrig vidst noget om de 500 gram kokain, som han havde i bilen. Han havde 2.000 kr. i sin jakkelomme, da han blev stoppet af politiet. Pengene stammede fra en klunsekasse, de havde på hans arbejde. De solgte kobber og lagde pengene i en kasse. Det var forskelligt, hvor meget de fik udbetalt fra klunsekassen, som de fordelte ca. hver 3. måned. De to poser med de 10 gram kokain tilhørte T2 . Han regnede med at kunne sælge kokainen ad 3 til 4 omgange. Jo hurtigere og større mængde, han solgte, des mindre

var fortjenesten. Han ville sælge det hurtigt, fordi han havde brug for pengene. Han har haft Wickr appen i en lang periode. Der er mange, der anvender krypterede apps til mange forskellige formål. iPhoneæsken tog han med fra sin lejlighed på Adresse1. Han havde en lille kommode, hvor han lagde mange forskellige små ting, herunder æsker til iPhones. Han tog iPhoneæsken med til den nye lejlighed på Adresse2. Han vidste ikke, at der lå et magasin i æsken. Den kollega, han har omtalt, er ikke hans, mens T2's kollega. Kollegaen havde lejet et værelse hos T2. Han ønsker ikke at sige mere om ham. Han tog billeder af penge og våben, idet han syntes, at det så sejt ud. Det sker tit, at han tager billeder af seje ting. MDMA'en, der er fundet hos T2, kendte han ikke noget til. Han vidste, at T2 havde taget MDMA, men han kendte ikke til omfanget af hans forbrug. Han har ofte været hos T2 og også tit haft en bæreposen med. Hans dna kan være kommet på posen i den forbindelse. Han har ikke rørt ved den pistol, der blev fundet hjemme hos T2. T2 fik af og til tøj af ham. Hvis han havde en dyr T-shirt, som han ikke brugte, kunne han lige så godt give den til T2, der var en god ven. De har ikke delt tøj som sådan, men T2 måtte gerne låne tøj af ham. Han har ikke lånt eller fået tøj af T2. Billedet af pistolen er taget i hans tidligere bil. Han var med T2 ude og hente pistolen. Han husker ikke, hvad han konkret fik at vide i den forbindelse. T2 havde spurgt ham, om han ville med ud at køre en tur. T2 skulle til Roskilde og bad om et lift. T2 sagde ikke, at de skulle hente en pistol. Han tog et billede af pistolen, da T2 viste ham den. Han troede, at det var en hardball pistol. T2 ville ikke udsætte ham for, at de sammen skulle hente en rigtig pistol. Han kender ikke noget til våben. Han har aldrig været værnepligtig eller haft med våben at gøre. Billedet af kokain, som er fundet på hans telefon, er taget på Adresse3, men ikke i nr. Billedet er taget i en kælder i ejendommen. Kokainen tilhørte X2. Han forsøgte at forhandle med X2 om prisen på kokain. X9 bestemte ikke selv prisen, men skulle nok spørge andre herom. Prisen på kokain var stigende på grund af corona nedlukningen.

T2 har forklaret supplerende blandt andet, at han har haft vasketøjskurven i hvert fald i to måneder forud for anholdelsen. Han havde fået vasketøjskurven fra T1 og brugte den mest som natbord. Han havde lagt pistolen og MDMA'en i vasketøjskurven sammen med noget tøj. Forud for, at han lagde pistolen i vasketøjskurven, havde han kigget på den og rørt ved den. Han tog noget tøj fra vasketøjskurven og tørrede pistolen af med tøjet for at fjerne hans eget dna. Han lagde herefter pistolen i en pose og ned i vasketøjskurven. Pistolen lå sammen med T1's gamle tøj. Han opbevarede også en mængde MDMA for at tjene nogle hurtige penge. Han havde lånt nogle penge og talt med en person, som han fik MDMA'en fra. Han lagde MDMA'en i en pose. Det var en pose, som han længe havde haft. Posen kom fra Adresse1, hvor han havde boet sammen med T1. Han havde lejet sit værelse på Adresse1 ud, idet han ikke selv boede i lejligheden. Det var en kammerat, han havde lejet værelset ud til. T1 kendte ikke personen, og han blev ikke involveret i udlejningen. Han kender T1's kæreste V7. Hun lever godt. Hun har en familie, der har mange penge, og hun er selv en klog pige. V7 talte ikke om penge. Han blander sig ikke i andres økonomi. T1 var glad for V7. T1 var ikke vant til så mange penge, så det var lidt en omvæltning for ham. Han har hentet en pistol med T1 på et tidspunkt. Han bad T1 om at hente ham, men fortalte ham ikke, hvad de skulle. Han havde aftalt at mødes med en person. Da T1 flere gange spurgte om årsagen til deres tur, fortalte han til sidst, at han skulle hente en gaspistol. Han har længe ville anskaffe sig en gaspistol, men sagde ikke til T1, hvad han skulle bruge den til.

V7 har forklaret supplerende blandt andet, at hun ikke kendte til T1's kriminelle aktiviteter, eller at han havde et forbrug af kokain. Hun havde en mistanke om hans forbrug af kokain, men det er ikke noget, de har talt om. Hun var klar over, at T1 havde røget hash. Hun er stadig kæreste med T1. Hun har besøgt ham i fængslet og talt med ham om, hvad der er foregået. Da der var besøgs- og brevkontrol, måtte de ikke

tale om sagen. De kunne først tale om sagen, da byretten havde afsagt dom. Hun vidste slet ikke, hvad der foregik. Møblerne i Adresse2 har hun købt. Hun boede alene i en stor lejlighed på Frederiksberg og har taget møblerne med derfra. T1 betalte for at bo i Adresse2. De lejede lejligheden af hendes mor og delte udgifterne hertil. T1 betalte sin del af huslejen til hende, hvorefter hun betalte sin mor. Det er ikke unormalt for hende at have mange kontanter. Det har hun haft længe før, hun mødte T1. Pengene stammer fra spil. Hun spiller for store beløb. Det er lige så let at tabe som at vinde. Hun spiller med sin storebror, som har mere forstand på det. Hendes bror er pokerspiller. Hun har ofte kontanter liggende, idet hendes bror tit skyldte hende penge og betalte hende i kontanter. Hun har også modtaget kontantbeløb fra sin mor. T1 har været med til at tælle pengene og hjulpet hende med at få styr på, hvor meget hun havde fået fra broren. Hun kan genkende T1's notat, hvor det fremgår, at de har optalt de forskellige seddeltyper. Hun var ikke klar over, at T1 havde taget billeder af pengene. Hun kiggede ikke i T1's telefon, heller ikke selvom hun havde muligheden for det. De 43.500 kr., som var i lejligheden, var kommet fra hendes bror. Broderen vinder ofte kontanter, idet det alene er muligt at få udbetalt kontanter ved udbetaling fra Casino Copenhagen. Hun spiller Black Jack og Texas Hold'em på kasino. Hun kender ikke alle betegnelser for at Oddse, idet hun ikke interesserer sig så meget for det. Det er mest hendes bror, der har stået for det. Det er rigtigt, at hun i byretten har forklaret, at hun ikke spiller poker, og at Texas Hold'em er poker. Texas Hold'em er imidlertid et pokerspil, som man ikke spiller mod andre spillere, men mod en dealer på samme måde som Black Jack. Hun ved ikke så meget om det. Hun ved ikke, hvad No Limit Texas Hold'em er. Det spiller hun ikke. Det kan godt passe, at hun har haft meget store gevinster hos BET365. Hun husker ikke detaljerne om de enkelte bets, som hendes storebror har hjulpet hende med. Hun interesserer sig ikke for sport. Hun spiller ikke så meget mere i dag. Det skyldes corona nedlukningen, og at der bl.a. ikke har været sportskampe at spille på.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret supplerende bl.a., at han fortsat er kæreste med V7, men han kan ikke vide, om hun fortsat vil være der for ham. Han har tænkt sig at videreudanne sig i fængslet, hvis han får mulighed for det. Han har et stærkt netværk i sin familie, og han tænker, at de vil kunne hjælpe ham, når han bliver løsladt. Han er i fængslet påbegyndt et behandlingsforløb for misbrug af euforiserende stoffer.

Tiltalte har været varetægtsfængslet under anken.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af landsrettens kendelse vedrørende skyldspørgsmålet fremgår:

”Efter parternes endelige påstande for landsretten angår bevisanken alene sagens forhold 1, 2, 3, 4, 10 og 11.

Forhold 1

Bevistemaet i dette forhold angår, om det findes bevist, at der tale om en skarp fuldautomatisk riffel med tilhørende ammunition, som tiltalte med viden herom – eller andet forsæt – har haft i sin besiddelse, og i givet fald om besiddelsen er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1.

7 nævninger og 3 dommere udtaler:

Som anført af byretten har den specialkonsulent, der har udarbejdet den kriminaltekniske erklæring vedrørende riflen og de patronlignende genstande, forklaret, at han – der alene har set et billede heraf – hverken kan be- eller afkræfte, om der er tale om en skarp fuldautomatisk riffel med tilhørende ammunition, eller om der er tale om et attrapvåben og attrap ammunition. Han har endvidere forklaret, at riflen fuldstændigt ligner et skarpt våben, og at hans forbehold skal ses i sammenhæng med, at han ikke har haft riflen og ammunitionen i hånden. Endelig har han forklaret, at det magasin, der blev fundet hos tiltalte, passer til riflen, såfremt det kan lægges til grund, at der er tale om et skarpt våben.

Vi lægger ved bevisvurderingen vægt på, at tiltalte, som det fremgår af sagens øvrige forhold, er en del af et kriminelt miljø, hvor der handles med store mængder kokain og andre særligt skadelige stoffer. Tiltalte er fundet i besiddelse af et magasin, der passer til riflen, såfremt der er tale om et skarpt våben, ligesom tiltalte i øvrigt har været i besiddelse af skarpe våben. Henset hertil finder vi det bevis, at riflen er et skarpt våben, og at tiltalte har haft kendskab hertil, da han tog del i besiddelsen heraf. Tiltaltes besiddelse af riflen med tilhørende ammunition har efter oplysningerne om tiltaltes kriminelle forhold i øvrigt indebåret en nærliggende risiko for, at den vil blive brugt til fare for andre, hvorfor besiddelsen er sket under særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1. Vi stemmer derfor for at finde tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen i sagens forhold 1.

2 nævninger finder det ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed godtgjort, at tiltalte er skyldig i besiddelse af et skarpt våben eller ammunition i forhold 1, og stemmer derfor for alene at finde tiltalte skyldig i relation til magasinet i overensstemmelse med byrettens bevisresultat. Disse nævninger har lagt vægt på de samme forhold som byretten.

Efter udfaldet af afstemningen, jf. retsplejelovens § 931, stk. 2, findes tiltalte herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 1.

Forhold 2

Bevistemaet også i dette forhold angår, om det findes bevist, at der tale om en skarp pistol med tilhørende ammunition, som tiltalte med viden herom – eller andet forsæt – har haft i sin besiddelse, og i givet fald om besiddelsen er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1.

Samtlige nævninger og dommere udtaler:

Som anført af byretten har den specialkonsulent, der har udarbejdet den kriminaltekniske erklæring vedrørende pistolen, forklaret, at han – der alene har set en video heraf – hverken kan be- eller afkræfte, om der er tale om et skarpt våben. Han har endvidere forklaret, at hans forbehold herom skal ses i sammenhæng med, at han ikke har haft pistolen i hånden.

Tiltalte har optaget en video af pistolen, der bliver holdt i hånden af en person iført handsker. Tiltaltes forklaring om, at det ikke er ham, der holder pistolen, tilsidesættes som utroværdig, idet det klart fremgår af den fremviste video, at det er personen, der holder pistolen, som også har optaget videoen. Det fremgår af videoen, at pistolen lå sammen med et våbenrensesæt, hvilket savner sammenhæng med, at der skulle være tale om en attrappistol. Den omstændighed, at pistolen på videoen blev håndteret af en person iført handsker, og at tiltalte har fundet anledning til at forklare usandt

om, at det ikke var ham, der holdt pistolen, taler for, at der er tale om et skarpt våben. Endelig fremgår det af den kriminaltekniske erklæring, at pistolen fremstår ægte, og at der intet er, der tyder på, at det skulle være en attrap. Henset hertil, og til det der mere generelt er anført af flertallet ovenfor under forhold 1, findes det bevist, at der er tale om et skarpt våben, hvilket tiltalte må have haft kendskab til eller i hvert fald have indset som overvejende sandsynligt. Tiltaltes besiddelse af pistolen med tilhørende ammunition har efter oplysningerne om tiltaltes kriminelle forhold i øvrigt indebåret en nærliggende risiko for, at den vil blive brugt til fare for andre, hvorfor tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med tiltalen i sagens forhold 2.

Forhold 3

Samtlige nævninger og dommere finder, at tiltalte af de grunde, der er anført af byretten, er skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 3. Landsretten finder det herunder tillige bevist – henset til mængden og bevisvurderingen i de øvrige forhold – at der er sket videreoverdragelse af kokainen.

Forhold 4

Også efter bevisførelsen for landsretten finder samtlige nævninger og dommere, at tiltalte af de grunde, der er anført af byretten, er skyldig i overensstemmelse med byrettens bevisresultat i forhold 4, idet landsretten dog tillige finder det bevist, at også beløbene på 2.000 kr. og 43.500 kr. udgør udbytte fra narkotikasalg. Landsretten tiltræder herunder, at tiltalte – henset til den usikkerhed der konkret i denne sag knytter sig til prisniveauet for kokainen – kun delvist er fundet skyldig i forholdet, således at han findes skyldig i videreoverdragelse af i hvert fald ikke under 500 gram kokain.

Forhold 10 og 11

Også efter bevisførelsen for landsretten finder samtlige nævninger og dommere, at tiltalte af de grunde, der er anført af byretten, er skyldig i forhold 10 og 11. Landsretten tiltræder herunder, at tiltaltes besiddelse af pistolen med tilhørende ammunition i forhold 10 er omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, idet der herved er lagt vægt på de samme forhold som anført under forhold 1 og 2.

Konklusion

Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen i sagens forhold 1, 2, 3, 10 og 11, og i overensstemmelse med byrettens bevisresultat i forhold 4.”

Alle nævninger og dommere har ved straffastsættelsen lagt vægt på mængden og karakteren af de narkotiske stoffer, og at tiltaltes besiddelse og videreoverdragelse heraf har haft en professionel karakter. Der er endvidere lagt vægt på, at tiltalte er dømt for tre tilfælde af besiddelse af skydevåben med tilhørende ammunition omfattet af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, herunder at besiddelsen i forhold 10 er sket på offentligt tilgængeligt sted, og at der i forhold 1 er tale om et særdeles farligt skydevåben. Straffen fastsættes i øvrigt efter de bestemmelser, der er gengivet i byrettens dom, idet der i forhold 3, 4 og 6 citeres nr. 70 i stedet for nr. 66, og i forhold 11 citeres nr. 201 i stedet for nr. 189. Straffen fastsættes desuden til dels som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89.

Med disse bemærkninger har samtlige nævninger og dommere stemt for at fastsætte straffen til fængsel i 10 år, hvorfor straffen fastsættes til fængsel i 10 år.

I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

Thi kendes for ret:

T1 straffes med fængsel i 10 år.

I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

Tiltalte betaler sagens omkostninger for landsretten.