



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 26. februar 2020

Rettens nr. 7A-5316/2019

Politiets nr. 12TC-85990-00037-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cvr-nummer

Anklageskrift er modtaget den 14. august 2019.

T

, er tiltalt for overtræ-

delse af

1.

Lovbekendtgørelse nr. 195 af 25/02/2019 § 14, jfr. § 7, stk. 1 og stk. 3, ved som bruger at have været ansvarlig for at X1 den 16. april 2019 kl. 1114 have ført lastbil , hvis tilladte totalvægt overstiger 12000 kg med tilkoblet sættevogn ad Vej i X kommune, selv om der ikke var betalt korrekt gyldig vejafgift for benyttelse af de danske motorveje forinden kørselen blev påbegyndt, og selv om lastbilen

- den 15. april 2019 kl. 06.32 på v. By1 ,
- den 13. april 2019 kl. 06.24 på v. By1 ,
- den 11. april 2019 kl. 16.42 på v. By1 ,
- den 10. april 2019 kl. 14.31 på v. By2 ,
- den 9. april 2019 kl. 18.46 på v. By3 ,
- den 8. april 2019 kl. 16.56 på v. By3 ,
- den 5. april 2019 kl. 16.38 på v. By3 ,
- den 2. april 2019 kl. 11.34 på v. By3 ,
- den 1. april 2019 kl. 16.37 på v. By4 ,
- den 28. marts 2019 kl. 14.43 på v. By1 ,
- den 27. marts 2019 kl. 08.53 på v. By3 ,
- den 25. marts 2019 kl. 03.19 på v. By1 ,
- den 22. marts 2019 kl. 14.50 på v. By2 ,
- den 21. marts 2019 kl. 18.47 på v. By1 ,

benyttede de danske motorveje, selv om der ikke var betalt gyldig vejbenyttelsesafgift.

2.

Trafikstyrelsens nr. 1497 af 01122016 § 37, stk. 1, stk. 3 og stk. 5, jfr. § 22, stk. 2 nr. 1, ved som bruger at have været ansvarlig for at X1 den 16. april 2019 kl. 1114 have ført lastbil med tilkoblet sættevogn ad Vej , selv om

- lastbilen var overbelastet med mindst 1833 kg., eller 10% større vægt end tilladt.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes en bøde på 116.000 kr. Bødepåstanden er beregnet som 15 gange normalstraffen for et tredjegangstilfælde 7.500 kr. i forhold 1 med tillæg af 3.500 kr. der er standardbøden i forhold 2. Anklagemyndigheden har således gjort gældende, at der efter princippet i færdselslovens § 118 a, skal ske matematisk fuldstændig kumulation af bødestraffene.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1. Selskabet har gjort gældende, at det i forhold 1 kun har udvist simpel uagtsomhed, der ikke er strafbar, subsidiært at der skal ske modereret kumulation af bødestrafen.

Der er afgivet forklaring af tiltaltes direktør X2 og af vidnet politiassistent V .

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

T er tidligere straffet for ikke at have betalt vejafgift

29. november 2016 bøde 2.500 kr.

21. august 2017 bøde 15.000 kr. (for 3 kørsler til samtidig påkendelse)

Rettens begrundelse og afgørelse

Til forhold 1.

T har ikke bestridt, at den nævnte lastbil har kørt de nævnte dage, tider og steder, uden de var betalt korrekt vejafgift. Der er således ikke tale om, at en medarbejder fra T ved en enkeltstående lejlighed er kommet til at trykke forkert i rubrikken, der angiver antallet af aksler. Der er således tale om systematiske overtrædelser i et tredjengangs gentagelsestilfælde. Overtrædelserne kan derfor tilregnes T som mindst groft uagtsomme. Derfor kendes T skyldig.

Til forhold 2.

T kendes skyldig i overensstemmelse med direktørens erkendelse af forholdet.

Det er det almindelige strafudmålingsprincip ved udmåling af bøder for flere forhold til samtidig påkendelse, der ikke falder ind under færdselsloven, at den samlede bøde fastsættes efter princippet om modereret kumulation jf. tfk 2020.75.

Straffen fastsættes derfor til en bøde på 78.500 kr., jf. lovbekendtgørelse nr. 195 af 25/02/2019 § 14, jfr. § 7, stk. 1 og stk. 3 og trafikstyrelsens nr. 1497 af 01/12/2016 § 37, stk. 1, stk. 3 og stk. 5, jfr. § 22, stk. 2 nr. 1

Der fastsættes ikke forvandlingsstraf.

Thi kendes for ret:

T straffes med en bøde på 78.500 kr.

T har haft privatantaget forsvarer. Der er derfor ingen sagsomkostninger.

Mogens Pedersen
Dommer

/ahr

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTE I ROSKILDE, den 26. februar 2020

Christina Larsen
Kontorfuldmægtig