

[AM2022.10.28Ø]

**Københavns Byrets DOM - 17. december 2021 - 4-21920/2021 -
0100-84111-00811-21**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født marts 1968

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag

Anklageskriftet er modtaget den 19. juli 2021

Tiltalte er tiltalt for

1.

(0100-84111-00875-21

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 21. januar 2021 i tidsrummet fra kl. 09.00 til kl. 13.53 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person1*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 203,32 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 3.049 kr.

2.

(0100-84111-00879-21

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 22. januar 2021 i tidsrummet fra kl. 08.56 til kl. 14.08 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne1*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 216,58 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 3.248 kr.

3.

(0100-84111-00884-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 24. januar 2021 i tidsrummet fra kl. 13.53 til kl. 18.57 ud for Grå Hal på Christiania i København K, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 331,50 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste på 9.945 kr.

4.

(0100-84111-00895-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3, stk. 1. jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 26. januar 2021 i tidsrummet fra kl. 08.48 til kl. 13.57 ud for Grå Hal på Christiania i København K, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 163,54 gram hash til *Person2* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste på 4.906 kr.

5.

(0100-84111-00922-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2. stk. 4, jf. § 27. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 27. januar 2021 i tidsrummet fra kl. 13.25 til kl. 17.17 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne2*, *Person3* og *Person4*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 260,78 gram hash til *Person5*, *Person6*, *Person7* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 1.955 kr. pr. person.

6.

(0100-84111-00926-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3. stk. 1. jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 28. januar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 13.30 ud for Grå Hal på Christiania i København K, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 110,50 gram hash til *Person8* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste på 3.315 kr.

7.

(0100-84111-00946-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27. stk. 1. jf. bilag 1, liste A. nr. 1.

ved den 29. januar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 141,44 gram

hash til *Person10* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.121 kr.

8.

(0100-84111-00949-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 30. januar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, *Person11* og *Person12*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 269,62 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.022 kr.

9.

(0100-84111-00953-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 31. januar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 97,24 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 1.458 kr.

10.

(0100-84111-00959-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 2. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.50 til ca. kl. 13.50 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne2* og *Person13*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 221,00 gram hash til *Person14*, *Person15* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.210 kr.

11.

(0100-84111-00979-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 3. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.55 til ca. kl. 14.15 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 238,68 gram

hash til *Person16*, *Person17* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 3.580 kr.

12.

(0100-84111-00983-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 4. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 296,14 gram hash *Person18*, *Person19* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 4.442 kr.

13.

(0100-84111-00991-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 5. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 216,58 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 3.248 kr.

14.

(0100-84111-00996-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 6. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.25 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne1* og *Person20*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 282,88 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.828 kr.

15.

(0100-84111-01009-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3. jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 9. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.45 til ca. kl. 14.15 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 207,74 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 3.116 kr.

16.

(0100-84111-01018-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 11. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 167,96 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.519 kr.

17.

(0100-84111-01023-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 12. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.15 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 274,04 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 4.110 kr.

18.

(0100-84111-01032-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 14. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 13.45 til ca. kl. 19.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person21*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 477,36 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 7.160 kr.

19.

(0100-84111-01037-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 15. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 13.50 til ca. kl. 18.55 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9* og *Person31*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under

556,92 gram hash til hash til *Person22*, *Person23*, *Person24* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 5.569 kr.

20.

(0100-84111-01046-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 17. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 09.00 til ca. kl. 14.20 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9* og *Vidne1*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 278,46 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.784 kr.

21.

(0100-84111-01058-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 19. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 13.50 til ca. kl. 19.45 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne3*, *Vidne4* og *Person25*, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 711,62 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 5.337 kr.

22.

(0100-84111-01065-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 20. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 13.50 til ca. kl. 18.50 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne3* og *Vidne4*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 632,06 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 6.320 kr.

23.

(0100-84111-01095-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 26. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.45 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, *Vidne1* og *Person20*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke

under 676,26 gram hash til *Person26*, *Person27*, *Person28*, *Person29* samt flere pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 5.071 kr.

24.

(0100-84111-01098-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 27. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.40 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 459,68 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 6.895 kr.

25.

(0100-84111-01108-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 28. februar 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.45 til ca. kl. 13.30 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person9*, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 300,56 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 4.508 kr.

26.

(0100-84111-01111-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 1. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 08.50 til ca. kl. 14.00 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Vidne2*, *Person3* og *Person9*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under 362,44 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 2.718 kr.

27.

(0100-84111-01118-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1. stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 3. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 13.50 til ca. kl. 19.15 ud for Grå Hal på Christiania i København K, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person21* og *Person11*, hvis sager behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have videresolgt ikke under

755,82 gram hash til pt. uidentificerede købere med en efterfølgende skønsmæssig fortjeneste pr. person på 7.558 kr.

28.

(0100-84111-00811-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 10. marts 2021 ca. kl. 05.45 på adressen *Adresse1* på Christiania i København K, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse, at have været i besiddelse af 99 gram hash, 167 gram skunk og 0,8 gram hashbutter.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres et skønnet udbytte fra tiltaltes salg af eller medvirken til salg af cannabisholdige produkter svarende til 10-30 kr. pr. gram solgt hash, således at der fra tiltalte konfiskeres et skønnet beløb på ikke under 111.992 kr., 99 gram hash, 68 gram skunk, 99 gram skunk, 0,8 gram hashbutter, 1 stk. digitalvægt og diverse indpakning.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand, om at tiltalte i medfør af straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., meddeles forbud mod i et af retten fastsat tidsrum at færdes og opholde sig på Christiania og i følgende områder omkring Christiania afgrænset af Overgaden Oven Vandet- Bodenhoffs Plads - Prinsessegade (stykket mellem Bodenhoffs Plads og Refshalevej) - Refshalevej - Forlandet - Norddyssen - Midtdyssen- Syddyssen- Kløvermarksvej- Vermlandsgade Christmas Møllers Plads - Torvegade.

Tiltalte har erkendt at have været til stede på de datoer der er nævnt i anklageskriftet og at han har solgt hash. Tiltalte nægter, at forholdet er begået i forening med andre og at det har været et led i den organiserede hashhandel på Christiania. Tiltalte mener endvidere at mængden af hashsalget har været mindre. Tiltalte har nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden vedrørende 99 gram hash, 68 gram skunk, 99 gram skunk, 0,8 gram hashbutter, 1 stk. digitalvægt og diverse indpakning. Tiltalte protesteret mod den skønnede udbyttekonfiskation.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om opholdsforbud.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne politiassistent *Vidne5*, politiassistent *Vidne6*, politiassistent *Vidne7*, politikommisær *Vidne8*, *Vidne1*, *Vidne4*, *Vidne2* og *Vidne3*.

[FORKLARINGER UDELADT]

Oplysningerne i sagen

Der er i forbindelse med hovedforhandlingen bl.a dokumenteret fra resumeraporterne i forhold 1-27 endvidere er der forevist billeder og vist video optagelser vedrørende forhold 127

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har to børn. Den store på 21 år bor i Brønshøj og den yngste på 14 år bor på Christiania hos moren. Han bor selv på Christiania, men er lige nu varetægtsfængslet. Der er en, der bor i hans lejlighed, mens han er varetægtsfængslet.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Københavns Byrets dom af 24. marts 2015 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, idømt fængsel i 2 år og 6 måneder. Dommen anket den 24. marts 2015.
- ved Østre Landsrets ankedom den 23. juni 2016 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til dels jf. straffelovens § 89, idømt fængsel i 2 år og 6 måneder. Løsladt den 4. august 2017 med tilsyn af kriminalforsorgen. Reststraf 306 dage.
- ved Københavns Byret dom af 16. oktober 2020 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, idømt bøde på 3.000 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 6 dage.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 5. juni 2021.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ad Forhold 1-27

Tiltalte der har bopæl på Christiania har erkendt at han har opholdt sig ved informationsskuret de pågældende dage, og at han har solgt hash.

Vidnerne politiassistent *Vidne5* og politiassistent *Vidne6* har forklaret om deres gennemgang af videooptagelser og arbejdet med fastlæggelse af antal handler på baggrund af optagelserne samt arbejdet med at identificere personerne på optagelserne. Der er endvidere redegjort for beregningen af det gennemsnitlige køb på 4,42 gram hash pr. handel.

På baggrund af de viste videooptagelser, hvor aktiviteterne for informationbuden ved Den Grå hal på Christiania fremstår meget tydeligt finder retten det bevist at en gruppe af personer herunder tiltalte på alle dagene som er angivet i anklageskriftet fra den 27. januar 2021 til den 3. marts 2021 tog ophold foran informationbuden, hvor de i forening solgte euforiserende stoffer idet nogle fandt stofferne frem mens andre tog imod pengeligesom der blev udvekslet penge intern mellem de personer der medvirkede og endelig at man henviste til hinanden. Der var et stort antal købere, der kortvarigt indfandt sig på stedet og efter at have købt forlod området igen uden at tage ophold.

Efter vidnernes forklaring om standsningen af i alt 95 købere, der alle blev visiteret samt forklaringen om identifikationen af disse som købere fra salgstedet ved Den Grå Hal finder retten det bevist, at det hovedsagelig var hash der blev solgt, og at det gennemsnitlige køb udgjorde 4,42 gram hash pr. handel.

På baggrund af vidnernes forklaring sammenholdt med den høje frekvens for salg der fremgår af videooptagelserne, finder retten det bevist, at der er solgt de i de enkelte forhold anførte mængder hash på de anførte dage i det anførte tidsrum.

Retten finder, at tiltalte, som en del af den gruppe af personer der i forening solgte hash, er skyldig som medvirkende til det salg, der blev registreret gennem hele den periode, der er anført i de enkelte forhold, uanset om tiltalte ikke har opholdt sig i området i hele vagtperioden, idet salget ikke findes at gå ud over det, tiltalte måtte have forventet.

Efter indholdet af videooptagelserne sammenholdt med stillbillederne og de af vidnerne afgivne forklaringer, findes tiltalte skyldig i at have solgt hash i forening med de i anklageskriftet anførte navngivne personer på de enkelte dage som beskrevet i anklageskriftet.

I januar og februar 2021 var der indført opholdsforbud i Pusher Street, hvilket medførte, at adgangsvejene til Christiania blev spærret med undtagelsen af den omhandlede adgang ved Den Grå Hal og yderligere en adgang. Salget af hash foregik åbenlyst foran og fra den opstillede informationsbod umiddelbart inden for på Christiania. Det lægges til grund, at salget blev forestået af personer bosiddende eller med tilknytning til Christiania, hvor tiltalte i forening med en vekslende personsammensætning efter en fastlagt vagtplan har samarbejdet om salget af hash. På denne baggrund findes det bevist, at tiltalte i forhold 1-27 har deltaget i den organiserede hashhandel på Christiania. Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen i samtlige forhold.

Forhold 28

Ved tiltaltes erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 10 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på antallet af forhold og mængder af stoffer. Retten har endvidere lagt vægt på at forholdene tildels er begået af flere i forening, og at det er begået som led i den organiserede hashhandel på Christiania. Retten har endelig lagt vægt på at tiltalte tidligere er dømt for salg af euforiserende stoffer på Christiania.

Udbytte konfiskation

Anklagemyndigheden har konfiskeres et skønnet udbytte fra tiltaltes salg af eller medvirken til salg af cannabinoidholdige produkter svarende til 10-30 kr. pr. gram solgt hash, således at der fra tiltalte konfiskeres et skønnet beløb på ikke under 111.992 kr. svarende til tiltaltes andel af fortjeneste baseret på en samlet fortjeneste på 30 kr. pr. solgt gram

Ved Østre Landsrets dom af 2. december er den samlede fortjeneste pr gram skønnet til 10 kr. pr solgt gram hash Udbytte konfiskationen tages derfor til følge til 1/3 af det påståede beløb eller 37.333 kr.

Konfiskation i øvrigt

Påstanden om konfiskation af 99 gram hash, 68 gram skunk, 99 gram skunk, 0,8 gram hashbutter, 1 stk. digitalvægt og diverse indpakning. fundet på tiltaltes bopæl tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Opholdsforbud

Anklageskriftets krav om et opholdsforbud omfatter hele Christiania, i området omkring Christiania afgrænset af:

Overgaden Oven Vandet Bodenhoffs Plads Prinsesse gade (stykket mellem Bodenhoffs Plads og Refshalevej) Refshalevej Forlandet - Norddyssen Midtdyssen Syddyssen Kløvermarksvej Vermlandsgade Christmas Møllers Plads Torvegade. Opholds forbuddet omfatter således også tiltalte bolig i

Grundlaget for kravet om et opholdsforbud er, at det er politiets faglige vurdering, at tiltalte er en del af en gruppe af christianitter, som står bag den organiserede handel med hash på Christiania. At tiltalte tilhører denne gruppe baseres efter vidneforklaringerne på, at tiltalte er dømt som sælger i ...-sagen, som omfattede et meget stort antal personer, hans beskedne indkomstforhold, at han i forhold til ...-sagen er genganger i nærværende sag, samt politiets efterretninger fra ikke navngivne kilder.

Selvom politiet vel i forbindelse med den organiserede handel med hash på Christiania i et ikke ubetydeligt omfang er afhængig af ikke navngivne kilder, finder retten ikke, at det vil være udelukket for politiet nærmere at fastlægge karakteren af tiltaltes tilknytning til hashmarkedet på Christiania, herunder den gruppe han er tilknyttet. Henset hertil og til at tiltalte ikke ses at være registreret med tilknytning til den organiserede hashhandel på Christiania ved sigtelser, domme eller mistænkelig adfærd efter løsladelsen i ...-sagen, finder retten, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at tage anklagemyndighedens påstand om et opholdsforbud til følge. Tiltalte frifindes derfor for denne påstand.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* straffes med fængsel i 1 år og 10 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres beløb på 37.333 kr., 99 gram hash, 68 gram skunk, 99 gram skunk, 0,8 gram hashbutter, 1 stk. digitalvægt og diverse indpakning.

Tiltalte frifindes for påstanden om opholdsforbud.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder salær til den beskikkede forsvarer, advokat Daniel Rosenkilde Larsen.

.....

Østre Landsrets 2. afdelings DOM - 28. oktober 2022 - S-3662-21

(landsdommerne Mohammad Ahsan, Tine Vuust og Alexander M. P. Johannessen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født marts 1968, (advokat Daniel Rosenkilde Larsen, besk.)

Københavns Byrets dom af 17. december 2021 (SS 4-21920/2021) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærkelse, herunder at tiltalte i medfør af straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., idømmes et forbud mod at færdes og opholde sig på Christiania og i området omkring Christiania afgrænset af Ovengaden Oven Vandet, Bodenhoffs Plads, Prinsessegade (stykket mellem Bodenhoffs Plads og Refshalevej), Refshalevej, Forlandet, Norddyssen, Midtdyssen, Syddyssen, Kløvermarksvej, Vermlandsgade, Christmas Møllers Plads og Torvegade. Vedrørende spørgsmålet om udbyttekonfiskation har anklagemyndigheden nedlagt påstand om stadfæstelse.

Tiltalte har kontraanket med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og af vidnerne politiassistent *Vidne5* og politiassistent *Vidne7*.

De i byretten af vidnerne politiassistent *Vidne6*, politikommissær *Vidne8*, *Vidne1*, *Vidne4*, *Vidne2* og *Vidne3* afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

[FORKLARINGER UDELADT]

Personlige oplysninger

Tiltalte har forklaret bl.a., at han blev løsladt den 17. december 2021. Han flyttede herefter igen ind i ..., hvor han har haft bopæl siden begyndelsen af 1990'erne. Han bor alene, idet hans yngste barn bor sammen med moderen på Christiania. Han har udgang fra sin lejlighed ved "... " på den side af huset, der vender væk fra Pusherstreet. Hvis han derfra drejer til venstre og går et kort stykke, kommer han ned til "... ", som er en indgang til Christiania fra Bådsmadsstræde, der kun benyttes af beboere på Christiania, idet lågen kræver nøgle. Han er fortsat på kontanthjælp og skal på mandag tale med sin sagsbehandler om fremtiden i lyset af resultatet af denne sag. I ...-sagen var han i retten i næsten 80 dage i 2015-2016.

Rapporter vedrørende den organiserede handel med hash på Christiania

Af en generel politirapport af 10. marts 2021 vedrørende "den organiserede hashhandel på Christiania", som er udarbejdet af seks politiassistenter fra Operativ Specialafdeling, Narkosektionen, i Københavns Politis, fremgår bl.a.:

"Dette er en såkaldt generel oplysningsrapport, som indeholder en overordnet beskrivelse af den organiserede hashhandel i Green Light District/Pusherstreet på Christiania. Rapporten er udfærdiget på baggrund af erfaringer, som er gjort af politipersonalet i Operativ Specialafdeling ved Københavns Politis samt den forhenværende specialenhed Task Force Pusherstreet, som virkede fra 2012 til 2017.

På baggrund af målrettede indsatser, herunder ransagninger, anholdelsesaktioner, beslaglæggelser, efterforskning og patruljering på Christiania og i særdeleshed i området omkring Pusherstreet, har personalet i Operativ Specialafdeling oparbejdet et særdeles omfattende kendskab til den organiserede hashhandel, som kontinuerligt foregår i området.

Nærværende rapport er at betragte som en vejledende rapport, der giver et generelt indtryk af de erfaringer, som politiet har gjort gennem de seneste år på Christiania. Det skal bemærkes, at den underskrivende polititjenestemand, på baggrund af dennes politimæssige erfaring fra den særlige indsats mod den organiserede hashhandel på Christiania, derfor forventes at kunne redegøre for rapportens indhold.

Christiania-området

Christiania omfatter størstedelen af den tidligere Bådsmadsstræde Kaserne og hele det tidligere ammunitionsareal på Christianshavn i København. Christiania-området rummer en stor mængde gamle militærbygninger og en række nye huse, ligesom der fortsat findes både nedgravede bunkere volde mm. på området. Dertil forefindes både virksomheder samt en række restauranter, værtshuse og spillesteder.

Der findes flere primære ind- og udgange til Christiania, hvilke er markerede på det vedlagte oversigtskort over Christiania (...).

Det er almindeligt kendt, at der i en årrække er blevet solgt cannabisholdige produkter fra hashboder inden for et afgrænset område på Christiania. Området betegnes som "Green Light District" og er beliggende omkring gaden med tilnavnet Pusherstreet. Green Light District og Pusherstreet er beliggende i den centrale del af Christiania og afgrænset med skilte, der indeholder anvisninger til beboere og besøgende på Christiania, om blandt andet ikke at fotografere, tale i mobiltelefon eller løbe inden for området. Det er politiets erfaring, at disse særlige forbud er indført på grund af hashhandlen i området, da personalet i hashboderne ikke ønsker at blive fotograferet og overvåget med risiko for identificering, samt at løbende personer i området kan være et udtryk for, at politiet befinder sig i eller i nærheden af området.

Politiet har via anholdelser, efterforskning og observationer mod hashboderne og deres medarbejdere erfaret, at antallet af hashboder stort set har været ensartet gennem de seneste år, samt at også placeringen af hashboderne og til dels personalet i hashboderne er de samme over tid. Dog har den målrettede indsats fra politiet mod den organiserede hashhandel på Christiania i de seneste år fået personale fra nogle boder til at skifte til andre boder, ligesom nogle boder er lukket, mens andre har rykket placering, eller nye er opstået.

Det er politiets erfaring, at hashhandlen på Christiania ikke kan betegnes som tilfældige forretningsgange, hvor tilfældige personer til hver en tid kan tage opstilling i f.eks. Green Light District/Pusherstreet, og selvstændigt sælge cannabisholdige produkter. Hashhandlen er derimod særdeles organiseret, og udelukkende personer med en reel tilknytning til den organiserede hashhandel kan tage opstilling i Green Light District/Pusherstreet og foretager hashsalg.

Hashboderne i Green Light District/Pusherstreet

Der har kontinuerligt været mellem 30 og 40 hashboder i Green Light District den seneste årrække. Boderne har faste standpladser og bærer navne som "...", "... " og "... " etc. *Hashboderne er af politiet nummereret og bliver i politiets rapportmateriale primært benævnt ved nummer. Se endvidere vedhæftet bodkort (...).*

En hashbod i Green Light District/Pusherstreet består, som udgangspunkt, af en salgsdisk i form af en bordplade. Hashbodernes opbygning har historisk varieret i størrelse og udformning — fra permanente træskure opbygget i lægtetræ og krydsfiner, til improviseret og interimistisk opbygninger af mælkekasser og en løs træplade. Hashboderne er som regel overdækket af et halvtag, en parasol eller en presenning.

På salgsdisken ligger hashprodukterne på et klæde/dug/lagen/pose eller lignende, som i daglig tale kaldes for "bodklædet". Bodklædet er oftest indrettet med et lukkesystem, som gør det muligt at

folde klædet sammen på meget kort tid. På bodklædet er placeret forskelligartede cannabisprodukter, f.eks. hash, skunk, pot, joints m.v., ligesom der er placeret salgsremedier til betjening af boden.

Nedenfor er oplistet de typiske salgsremedier:

Grensaks: Anvendes til at klippe hashplader i mindre stykker i forbindelse med salg.

Digitalvægt: Ofte en mindre vægt på ca. 5 x 5 cm, som anvendes til opvejning af cannabisprodukter i forbindelse med salg.

Minigrippers/pølsemandsposer: Små gennemsigtige plastposer med lukning, der bruges som salgspakning til mindre mængder cannabisprodukter.

Papkrus: Anvendes til opbevaring af eksempelvis joints i plasticrør eller kontanter (byttepenge).

Plasticbøtter/pølsebakker: Anvendes til opbevaring af cannabisprodukter.

Notesblok: Anvendes til at føre regnskab over salget.

Arbejdshandsker: Ofte af mærket "MaxiFlex", som anvendes af medarbejderne med henblik på at undgå at afsætte spor, herunder DNA og/eller hånd- og fingeraftryk.

Typeskilte: Skilte med angivelse af navn og pris for hver produkt. Skiltene varierer fra håndskrevne papirlapper til lamineret papir og farverigt layout.

Kontanter: Byttepenge, som opbevares i kopper. Større pengebeløb fjernes løbende fra boden, således at omsætningen ikke tabes, såfremt politiet foretager en aktion mod hashboden, *se afsnit vedr. "pengemand" (...).*

Hashboderne er indrettet så kunderne/køberne henvender sig på den ene side af salgsdisken, mens personalet i boden opholder sig på den modsatte side. Området, hvor personalet i hashboden opholder sig, er adskilt fra området, hvor kunder/køberne opholder sig, på en sådan måde, at der ikke opstår tvivl om, hvornår man befinder sig på kundesiden og hvornår man befinder sig på personalesiden. Det er Operativ Specialafdelings erfaring, at det ikke er muligt for kunderne at foretage selvbetjening i hashboderne, ligesom det heller ikke er muligt for kunderne/køberne at opholde sig på personalesiden af salgsdisken.

Hashboderne har i vid udstrækning en ensartet opsætning med en umiddelbar synlig udstilling af de udbudte cannabisprodukter. Udvalget i de enkelte boder kan dog variere fra bod til bod, hvor nogle boder alene sælger få typer hash i hashplader, til boder, der sælger mange forskellige typer hash og andre cannabisprodukter, herunder joints, pot, skunk m.v. i forskellige kvaliteter. Indholdet og mængden af cannabisprodukter i hashboderne er endvidere betinget af tidspunktet og kundemængden i Pusherstreet.

Priserne på ensartede produkter varierer ikke mellem boderne. Den gennemsnitlige pris på hash og skunk er hhv. 80 kr. og 70 kr. pr. gram, mens en almindelig joint og en stor joint i gennemsnit koster hhv. 50 kr. og 70 kr. pr. stk., *se vedhæftet "cannabisguide" (...).*

Størstedelen af hashboderne holder åbent alle ugens dage og åbner mellem kl. 10 og 12 og lukker hen på aftenen, typisk mellem kl. 20 og 22. Enkelte boder holder åbent til midnatstid, ligesom enkelte boder åbner tidligere end angivet. Enkelte boder holder døgnåbnet.

Personalestab

Personalestabten i en hashbod varierer fra bod til bod, men på baggrund af bl.a. adskillige observationer mod personalet i de forskellige hashboder har Operativ Specialafdeling erfaret, at rollefordelingen i boderne alligevel har flere fællestræk og lighedspunkter.

Alle boderne — med få undtagelser — har flere personer tilknyttet ad gangen. Det er politiets erfaring, at der er en arbejdsfordeling af opgaverne mellem personalet i en bod. Nogen sælger/klipper hash, nogen står for penge og regnskab, andre ligger varer frem og går til hånde i boden, mens andre igen holder vagt eller agerer som "løbere" under politiaktioner. Én arbejdsopgave udelukker dog ikke nødvendigvis en anden, hvilket vil sige, at en medarbejder kan have flere arbejdsopgaver.

Personer med tilknytning til en hashbod defineres overordnet af politiet som **bodmedarbejdere**. Bodmedarbejdere er den eller de personer, der sælger eller medvirker til salg af cannabisholdige produkter til kunderne/køberne. Bodmedarbejdere er ansat i en fast bod og møder derfor ikke i en tilfældig hashbod på et vilkårligt tidspunkt. Bodmedarbejderne arbejder efter vagtskemaer og er aflønnet med fast løn, ligesom de er instrueret i hashbodens åben- og lukketider.

Bodmedarbejderne anvender som regel solbriller, huer, kasketter, hætter, halsedisser og anden form for sløring, som kan anvendes til at skjule ansigtet. I vinterhalvåret er det endvidere ikke unormalt, at medarbejderne er iført 4-5 lag tøj på overkroppen og langt undertøj. Derudover anvender de ofte handsker ligegyldigt årstiden, så de ikke efterlader fingeraftryk på bl.a. hashprodukter og andre remedier i hashboderne.

Sælgeren

"Klipperen eller sælgeren" er den person, som i udgangspunktet betjener køberne. "Klipperens/sælgerens" primære opgave består i, at klippe og opveje den ønskede mængde cannabisholdige produkter, pakke produkterne, overdrage det til kunden/køberen og tage imod betaling.

Pengemanden

"Pengemanden" er ofte den bodmedarbejder i hashboden, som holder/ opbevarer indtjeningen fra boden, hvilke oftest sker ved, at bodmedarbejderen opbevarer pengene på sin person eller opbevarer dem et sikkert sted udenfor boden. "Pengemanden" anvendes, så sælgeren kontinuerligt kan fjerne omsætningen fra boden, så hele omsætningen ikke beslaglægges og fremstår som bevis ved en eventuelt ransagning af boden. "Pengemanden" vil oftest kun opholde sig kortvarigt i hashboden og i stedet være i periferien af hashboden.

Løberen

"Løberen" i hashboden er den bodmedarbejder, der har ansvaret for, at bodklædet med det hurtige lukkesystem, pakkes sammen og bortskaffes hurtigst muligt, såfremt politiet kommer til stedet således, at politiet ikke får adgang til de cannabisholdige produkter. "Løberen" gemmer dernæst bodklædet i umiddelbar nærhed eller bærer det i en taske, under jakken eller under anden beklædning. Det er også set, at "løberen" gemmer de cannabisholdige produkter direkte i eller under beklædningsgenstande. "Løberen" benytter også cykler, løbehjul og lignende for at komme hurtigere væk fra området.

Vagtvirksomhed

"Vagten" vil enten være tilknyttet en enkelt eller flere boder eller stå strategisk placeret i periferien af Green Light District/Pusherstreet.

"Vagten" ved boden vil opholde sig tæt på bodens øvrige personale, enten bag ved eller foran hash-boden, og observerer i området omkring boden, så personalet ikke bliver overrasket af og anholdt af politiet, såfremt politiet måtte komme til stedet. "Vagten" sørger ligeledes for at observere mod kunderne/ køberne, herunder sørger "vagten" for at kunderne står rigtigt i køen, om de anvender mobiltelefoner (hvilket ikke er tilladt), eller om de kommer for tæt på hashprodukterne på salgsdisken. "Vagten" sørger endvidere for, at det kun er personale med ærinde bag salgsdisken, som opholder sig på sælgersiden. Det er ikke tilladt for andre personer end bodens personale, at opholde sig på bodens sælgerside, og det vil blive påtalt af vagten, hvis en person skulle gøre det.

Det er samtidigt "vagtens" opgave, at alarmere personalet i hashboderne, såfremt "vagten" bliver opmærksom på enten uniformeret eller civilt politi i nærheden. En sådan alarmering foregår ved, at vagten højlydt til hele Green Light District/Pusherstreet f.eks. fløjter, pifter og råber "OST", "uroer" eller "pansere" eller lignende. Der anvendes også håndtegn og gøres fagter til alarmeringen af politiets tilstedeværelse, bl.a. er dette konstateret ved "udrykningstegn", hvor en finger cirkuleres i luften.

Alarmeringen spreder sig derefter gennem hele Green Light District/ Pusherstreet, hvilket betyder, at personalet i samtlige hashboder forlader området i alle retninger med det primære formål, at undgå anholdelse og bringe de cannabisholdige produkter i sikkerhed.

Efter alarmeringen bruges "vagten" også til at hjælpe "løberen" med at få cannabisprodukterne i sikkerhed ved, at agere en form for "guide" for sidstnævnte.

Dette gøres bl.a. ved at "vagten" løber/cykler et par meter foran "løberen" og sikrer, at der ikke er politi tilstede på ruten, således at "løberen" kan få produkterne i sikkerhed uden at blive anholdt.

En "vagt" kan endvidere stå i periferien af Green Light District/Pusherstreet på særligt udvalgte vagtposter. Posterne er strategisk placeret, således at vagten har udsyn til flere indgange til Christiania og på den måde kan alarmere hashboderne, såfremt politiet skulle indfinde sig via disse indgange. "Vagten" har et anderledes bevægelsesmønster end de øvrige besøgende på Christiania, idet "vagten" er meget stationær i sin adfærd, ligesom vagten samtidig fremstår særdeles observant i modsætning til f.eks. stedets besøgende, som turister og kunder til hashboderne.

"Vagten" kan også være mere mobil og cykle rundt i periferien af Green Light District og søge efter politiet. Hvis "vagten" bliver opmærksom på politiet, vil "vagten" cykle hurtigt retur mod Green Light District og advare medarbejderne om politiets tilstedeværelse.

I sensommeren 2018 afdækkede politiets efterforskning, at der var opsat "vagter" ved bl.a. Christmas Møllers Plads og Christianshavns Torv, som via tekstbeskeder og telefonopkald advarede bodmedarbejderne i Green Light District om politiets kørsel i området.

Øvrige personer

"Leverandør" er betegnelsen for den person, som leverer cannabisprodukterne til hashboderne i Green Light District/Pusherstreet. Større mængder hash og/eller andre cannabisholdige produkter er oftest opmagasineret på fjernlagre på eller uden for Christiania og "leverandøren" agerer kurér mellem lagrene og boderne i Green Light District. Produkterne leveres primært i formiddagstimerne ved

hashbodernes åbning, men leverancerne kan ske kontinuerligt i løbet af dagen afhængigt af hashbodernes efterspørgsel. Leverancerne fragtes til Pusherstreet i både køretøjer, på cykel eller til fods og leveres enten direkte i boderne eller til en mellemmand, som tager imod leverancen i udkanten af Christiania.

Politiet har gennem årene fundet fjernlagre i bygninger på Christiania, lejligheder og huse i Københavnsområdet samt opbevarings- og depotrum i lagerhoteller.

"Nærlager" er betegnelsen for et mindre lager med opfyldningsprodukter til hashboderne. Nærlageret vil være at finde tæt på hashboden således, at der hurtigt kan fyldes op i varesortimentet, når udvalget i hashboden er lavt. Nærlageret kan være gemt i buske, nedgravede tønder m.m. Nærlageret kan også være mobilt og være gemt på personer, som opholder sig i eller tæt på Green Light District, og som gemmer produkterne på deres person og/eller i poser, tasker m.v. Opfyldningsstoffet vil være pakket anderledes end i et "bodklæde", da produkterne oftest er uåbnede, vakuumpakket eller pakket i større poser.

..."

Af tillægsrapport af 21. juni 2021 angående "Gruppe af personer med ledende aktører" i relation til den organiserede hashhandel på Christiania, udarbejdet af politiassistent *Vidne7*, fremgår bl.a.:

"Det er politiets erfaring, at de ledende aktører i den organiserede handel med cannabisholdige produkter på Christiania agerer og opfattes som en gruppe.

De ledende aktører har historisk set været besat af den samme gruppe mennesker, og der sker sjældent udskiftning af disse personer.

Politiet har viden om, at de ledende aktører afholder jævnlige møder, hvor der drøftes og aftales fælles retningslinjer, herunder priser på hashprodukter, hashbodernes placeringer og udformning samt aftaler om den organiserede vagtvirksomhed og åbningstider. På samme måde drøfter gruppen særlige problemstillinger. f.eks. håndteringen af hashsalget i relation til Covid-19 situationen i Danmark.

Politiet er bekendt med, at disse ledende aktører, der udgør gruppen, har fælles økonomi og indbetaler et fast månedligt beløb til afholdelse af fælles udgifter i forbindelse med den organiserede handel med cannabisholdige produkter. Udgifterne kan bl.a. dække en fælles sløring over gaden med hashboderne og skilte der markerer forbud mod fotografering i gaden. Udgifterne kan ligeledes være et bidrag til det officielle Christiania. f.eks. til afholdelse af Christianias årlige fødselsdag.

Det er politiets erfaring, at gruppen har en sådan kontrol over den organiserede hashhandel, at tilfældige udefrakommende personer ikke kan tage opstilling og sælge hash på Christiania, uden at det er godkendt af de ledende aktører, som udgør gruppen.

Det er samlet set politiets erfaring, at det udelukkende er personer med tilknytning til de ledende aktører, som står bag salget af cannabisholdige produkter på Christiania. der kan tage opstilling og sælge cannabisholdige produkter på Christiania eller tage del heri som eksempelvis vagt, løber, klipper eller pengemand."

Af politirapport af 4. marts 2021 vedrørende "Gennemsnitsberegning", udarbejdet af politiassistent Vidne5, fremgår bl.a.:

"Københavns Politi v/ Operativ specialafdeling har i efterforskningsperioden foretaget i alt 95 stikprøver/kontrolstandsninger af køberne fra Christiania. Der er altså foretaget 95 stikprøver ud af 8.835 konstaterede handler i tidsperioden, svarende til 1,07 procent af de konstaterede handler.

Stikprøvekontrollen af købersagerne foregik ved, at &I af sagens sagsbehandlere gennemførte livestreamingen af videooptagelserne, hvorefter oplysninger om hashkøberne blev videregivet til operativt politipersonale fra Operativ specialafdeling. Tidspunktet for handlen og sælgeren blev noteret af sagsbehandlerne.

Det operative politipersonale standsede efterfølgende køberne uden for Christiania og foretog dernæst visitation af køberne. Herunder blev der optaget foto af køberne med henblik på sammenligning af billederne fra overvågningsmaterialet, således at man med 100 pct. sikkerhed kunne fastlægge, at køberne på overvågningsmaterialet var identisk med de standsede købere. Kontrolstandsningerne er vedlagt enkeltvis som bilag.

Kontrolstandsningerne blev anvendt til at lave en gennemsnitsberegning over hvilke mængder hash og skunk, der blev købt af køberne på Christiania. Hash og skunk er i efterforskningen benævnt under fællesbetegnelsen "hash". Produkterne blev efterfølgende kontrolvejret i afdelingen. Øvrige produkter som f.eks. joint eller nicheprodukter blev ikke medregnet i det endelige kvantum.

Der blev opsat følgende kriterier for stikprøverne:

- 1) Det første kriterie var, at køberen skulle forlade Christiania via Grå Hal til Refshalevej eller Natasja-stien til Prinsessegade. Dette kriterie blev fastlagt for at udelukke, at køberen købte andre hashprodukter andet steds inden civilklædt politi fik visuel indsigt på køberen på Christianshavn.
- 2) Det andet kriterie var, at købere, som blev fundet i besiddelse af over 50 gram hash/skunk, skulle ikke indgå i det samlede kvantum. Dette kriterie blev fastlagt, idet et kvantum på +50 gram hash/skunk få gennemsnittet til at stige betragteligt. Besiddelsen skulle endvidere udelukkende være til købernes eget brug, da det skønnedes at disse køb var baseret på de mest retvisende køb af hash.
- 3) Det tredje kriterie var, at stikprøverne skulle fordeles over så mange sælgere som muligt. Dette kriterie blev fastlagt for at fastslå, at alle sælgerne solgte hash.
- 4) Det fjerde kriterie var, at stikprøverne skulle fordeles over formiddags-, eftermiddags og aftenstagerne. Dette kriterie blev fastlagt for undgå en specifik købermålgruppe samt at konstatere, at der blev handlet med hash i hele tidsrummet.
- 5) Det femte kriterie var, at stikprøverne skulle foretages ugentligt for på den måde at sikre, at der kontinuerligt blev solgt hash i hele efterforskningsperioden.

...

Køber 55, køber 56, køber 58, køber 74, køber 75 og køber 93 blev fundet i besiddelse af skunk, mens køber 95 blev fundet i besiddelse af både hash og skunk. De øvrige købere blev udelukkende fundet i besiddelse af hash.

Køber 6 og køber 56 blev endvidere fundet i besiddelse af 2 stk. joints og 1 stk. joint. Disse er ikke medregnet i opgørelsen.

Af ovenstående fremgår det, at der er foretaget 95 stikprøver af købere fra Christiania.

Det samlede kvantum fra de 95 sager er opgjort til 419,97 gram hash/skunk. Ud fra dette er følgende udregnet:

Samlet kvantum / antal sager = gennemsnitskøb pr. køber $419,97 / 95 = 4,42$ gram

..."

Retsgrundlag vedrørende opholdsforbud

Straffelovens § 79 a, som er indført ved lov nr. 1402 af 5. december 2017, indeholder følgende bestemmelser:

”§ 79 a. Den, som idømmes ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af § 81 a, kan ved dommen gives opholdsforbud efter stk. 2. Det samme gælder den, som idømmes ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for overtrædelse af denne lov, lov om euforiserende stoffer eller lov om våben og eksplosivstoffer, og som har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, når overtrædelsen har relation til den dømtes tilknytning til gruppen.

Stk. 2. Ved opholdsforbud forstås et forbud mod at færdes og opholde sig i et eller flere nærmere afgrænsede områder, hvor den pågældende lovovertrædelse er begået, eller hvor den gruppe af personer, jf. § 81 a eller stk. 1, 2. pkt., som den domfældte er tilknyttet, opholder sig.

Stk. 3. Politiet kan meddele tilladelse til færden eller ophold i et område omfattet af et opholdsforbud efter stk. 1, hvis det af særlige grunde må anses for beføjet.

Stk. 4. Opholdsforbud gives på tid fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom. Ved udståelse af fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter forlænges opholdsforbuddet tilsvarende.

Stk. 5. Den dømte kan 3 år efter løsladelsen eller udskrivningen forlange, at anklagemyndigheden indbringer spørgsmålet om opholdsforbuddets opretholdelse for retten. Når særlige omstændigheder taler for det, kan justitsministeren tillade, at indbringelse for retten sker tidligere. § 59, stk. 2, fin-

der tilsvarende anvendelse. Afgørelsen træffes ved kendelse. Går afgørelsen ud på, at opholdsforbuddet helt eller delvis opretholdes, kan spørgsmålet på ny indbringes for retten, dog tidligst efter 2 års forløb.

Stk. 6. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om tilladelser efter stk. 3, herunder om indgivelse af ansøgning, vilkår for tilladelser og tilbagekaldelse af tilladelser."

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget (Folketingstidende 2017-18, tillæg A, lovforslag nr. L 35, s. 3 ff.) hedder det bl.a.:

"2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Opholdsforbud

...

2.1.3. Den foreslåede ordning

...

2.1.3.3.

...

Den foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., forudsættes for det andet anvendt, hvis der foreligger en enkelt overtrædelse, som opfylder betingelserne, og som samtidig fører til en ubetinget frihedsstraf af mindst 3 måneders varighed.

Vedrører en dom flere lovovertrædelser, hvoraf det ikke er alle, som er omfattet af den foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., skal der foretages en konkret vurdering af, om den overtrædelse, der er omfattet af bestemmelsen, i sig selv ville have medført en ubetinget frihedsstraf af mindst 3 måneders varighed.

Anvendelsen af opholdsforbud efter den foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., forudsætter herudover, at den dømte har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står 9 bag omfattende og alvorlig kriminalitet, og at overtrædelsen har relation til den dømtes tilknytning til gruppen.

Udtrykket "gruppe af personer" skal forstås i overensstemmelse med udtrykkets anvendelse i straffelovens § 81 a. Som en gruppe anses derved ikke kun formaliserede grupper med en fast struktur og rollefordeling medlemmerne imellem, et fast tilholdssted og navn eller lignende. Bestemmelsen omfatter også mere løse grupperinger, hvis gruppen dog virker med et fælles sigte eller mål og/eller har et fast reaktionsmønster i bestemte situationer, f.eks. at personerne i gruppen som regel bliver alarmeret og instrueret via telefon eller smskæder i forbindelse med bestemte voldelige eller truende begivenheder, som indtræffer.

Det forudsættes i den forbindelse, at gruppen for at være omfattet af den foreslåede bestemmelse ikke alene er opstået og fungerer i anledning af de forhold, der er til pådømmelse under den konkrete straffesag.

Personerne knyttet til den pågældende gruppe skal "tilsammen stå bag omfattende og alvorlig kriminalitet". Dette vil omfatte tilfælde, hvor de personer, som har tilknytning til gruppen, samlet set er dømt for lovovertrædelser af en sådan grovhed eller i et sådant omfang eller antal, at den samlede

kriminalitet inden for gruppen må anses for omfattende og alvorlig. Dette gælder, uanset om de enkelte lovovertrædelser er begået af en eller flere personer, som har tilknytning til gruppen.

Ved vurderingen af, om de personer, som har tilknytning til gruppen, tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, vil der navnlig skulle lægges vægt på, om de pågældende er dømt for overtrædelser af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller lov om våben og eksplosivstoffer. Øvrige lovovertrædelser vil dog efter omstændighederne også kunne tillægges vægt i denne vurdering. Der vil endvidere kunne lægges vægt på, om overtrædelserne har ført til idømmelse af ubetingede fængselsstraffe eller andre strafferetlige retsfølger af frihedsberøvende karakter. Det vil ligeledes skulle tillægges betydning, hvor lang tid der er gået, siden forholdene blev begået. Hvis forholdene er begået af personer, der må anses for ledende eller toneangivende figurer inden for gruppen, vil dette ligeledes skulle tillægges betydelig vægt.

Det er endvidere en betingelse for at give opholdsforbud efter den foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., at den dømte har "tilknytning" til den pågældende gruppe af personer. Begrebet "tilknytning" indebærer, at den pågældende skal have et tilhørsforhold til gruppen som sådan. Det blotte bekendtskab med enkeltpersoner fra den pågældende gruppe falder således uden for den foreslåede bestemmelses anvendelsesområde.

Opholdsforbud kan gives til personer, uanset om den pågældende i gruppens egen selvforståelse er fuldgældigt medlem eller har status som f.eks. "prospect", "supporter", "hangaround" eller "probationary". Det afgørende er, at den dømte har den beskrevne tilknytning til gruppen.

At en lovovertrædelse skal have "relation til den dømtes tilknytning til gruppen" indebærer, at opholdsforbud ikke kan idømmes i sager, hvor lovovertrædelsen ikke har nogen sammenhæng med den pågældendes tilknytning til gruppen. Som mulige eksempler kan nævnes vold eller voldtægt, der eksempelvis er begået i et parforhold, uden at det har nogen sammenhæng med den dømtes tilknytning til den pågældende gruppe.

2.1.3.4. Et opholdsforbud indebærer, at den dømte ikke må færdes eller opholde sig i et eller flere nærmere afgrænsede områder, hvor den pågældende lovovertrædelse er begået, eller hvor den gruppe af personer, som den domfældte er tilknyttet, opholder sig.

Udtrykket "færdes eller opholde sig" skal forstås på samme måde som i straffelovens § 236, stk. 1, nr. 1, om opholdsforbud for navnlig visse seksualforbrydelser. Færden eller ophold omfatter således enhver fysisk tilstedeværelse inden for det pågældende område, herunder at passere igennem området. Et opholdsforbud vil således indebære, at den blotte tilstedeværelse i det pågældende område uden politiets tilladelse, jf. herom nedenfor pkt. 2.1.3.7, vil udgøre en overtrædelse, selv om der er tale om helt kortvarige ophold.

Et opholdsforbud skal som udgangspunkt omfatte den eller de kommuner, hvor den pågældende lovovertrædelse er begået. Herudover kan der gives et opholdsforbud i den eller de kommuner, hvor den gruppe af personer, jf. § 81 a eller det foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., som den dømte er tilknyttet, opholder sig.

I vurderingen af den nærmere afgrænsning af opholdsforbuddet, herunder om forbuddet skal omfatte mere end én kommune, f.eks. både den kommune, hvor forholdet er begået, og den kommune,

hvor gruppen opholder sig, vil der navnlig skulle lægges vægt på karakteren, omfanget og grovheden af den begåede kriminalitet.

Der vil endvidere skulle lægges afgørende vægt på, hvor forbuddet mest effektivt forhindrer, at den pågældende genoptager sine kriminelle aktiviteter.

Er der tale om mindre alvorlig kriminalitet, som f.eks. alene har givet anledning til en kortere ubetinget fængselsstraf, og vurderes et geografisk bredt fastlagt forbud dermed ikke at stå i rimeligt forhold til den begåede kriminalitet, kan opholdsforbuddet indskrænkes geografisk til et eller flere mindre områder, som ikke hindrer den dømtes sædvanlige ophold og færden de steder, hvor den dømte har sin bopæl og sine sædvanlige legitime gøremål, men som hindrer den dømte i at opholde sig og færdes, hvor den eller de pågældende lovovertrædelser er begået, og/eller hvor den gruppe af personer, som den dømte er tilknyttet, opholder sig.

Den præcise afgrænsning af opholdsforbuddet vil i øvrigt afhænge af en konkret proportionalitetsvurdering.

2.1.3.5. Det foreslås, at opholdsforbud gives på tid fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom.

Den tidsmæssige udstrækning af opholdsforbuddet vil skulle afhænge af de konkrete omstændigheder i sagen. Opholdsforbuddets længde skal således afspejle den begåede kriminalitet, herunder grovheden og omfanget af denne kriminalitet. Der bør herved lægges afgørende vægt på længden af den idømte straf eller karakteren af den foranstaltning mv., som idømmes.

Ved fængsel i indtil 1 år eller ved foranstaltninger efter straffelovens § 74 a forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 1 og 4 år. Ved fængsel i mere end 1 år, men ikke over 4 år, eller ved foranstaltninger efter straffelovens §§ 68 og 69 forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 3 og 6 år. I sager, 11 hvor den idømte fængselsstraf er på mere end 4 år, men ikke over 8 år, forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 5 og 8 år. Ved fængsel i 8 år eller derover eller ved forvaring efter straffelovens § 70 forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 7 og 10 år.

Fastsættelsen af længden af opholdsforbuddet vil i øvrigt bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det ovenfor anførte vil kunne fraviges i op eller nedadgående retning (inden for den fastsatte ramme på 1 til 10 år), hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

En person, der er idømt et opholdsforbud, kan ved en senere dom idømmes yderligere opholdsforbud, hvis betingelserne herfor er opfyldt. Et sådant yderligere opholdsforbud får ligeledes virkning fra endelig dom, og der er ikke noget til hinder for, at der er et geografisk og/eller tidsmæssigt overlap mellem flere idømte opholdsforbud.

Det foreslås, at ved udståelse af fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter forlænges opholdsforbuddet tilsvarende.

Ordningen indebærer, at et opholdsforbud forlænges i tid i den periode, hvor den dømte udstår den fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, som blev idømt sammen med opholdsforbuddet,

samt forlænges i tid med den periode, hvor den dømte udstår øvrige fængselsstraffe eller andre strafferetlige retsfølger af frihedsberøvende karakter, når udståelsen finder sted, mens et opholdsforbud har virkning.

Det foreslås, at den dømte 3 år efter løsladelsen eller udskrivningen kan forlange, at anklagemyndigheden indbringer spørgsmålet om forbuddets opretholdelse for retten. Når særlige omstændigheder taler for det, kan justitsministeren dog tillade, at indbringelse for retten sker tidligere.

Ved vurderingen af, om forbuddet bør ophæves, vil der navnlig skulle lægges vægt på, om den dømte eksempelvis har gennemført et exit-forløb og har forladt det kriminelle miljø og i øvrigt ikke har begået ny kriminalitet.

Der kan være særlige tilfælde, hvor en person, der er idømt et opholdsforbud, har et særligt anerkendelsesværdigt formål med at færdes eller opholde sig i det område, som forbuddet vedrører.

I visse tilfælde følger det af Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), at der skal være mulighed for konkret at gøre undtagelse fra et idømt opholdsforbud, jf. nærmere herom nedenfor pkt. 2.1.4.

Det foreslås på den baggrund, at politiet kan meddele tilladelse til færden eller ophold i et område omfattet af et opholdsforbud, hvis det af særlige grunde må anses for beføjet. Det foreslås endvidere, at justitsministeren ved en bekendtgørelse fastsætter nærmere regler om sådanne tilladelser.

...

2.1.4. Forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Efter artikel 2, stk. 1, i 4. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) skal enhver, der lovligt befinder sig på en stats område, have ret til inden for dette område at færdes frit og til frit at vælge sit opholdssted. Denne ret er dog ikke absolut. Efter artikel 2, stk. 3, kan der gøres indgreb i retten, når indgrebet er i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund (krav om proportionalitet) af hensyn til den nationale sikkerhed eller den offentlige tryghed, for at opretholde den offentlige orden, for at forebygge forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

Det foreslåede opholdsforbud indebærer et forbud mod at færdes og opholde sig i et eller flere nærmere afgrænsede områder i en periode fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom med forlængelse ved udståelse af fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter. Opholdsforbuddet udgør dermed et indgreb i den dømtes ret til bevægelses- og opholdsfrihed.

Opholdsforbuddet har til formål at styrke indsatsen mod rocker- og bandekriminalitet ved at fjerne den pågældende fra det eller de områder, hvor personen har begået kriminalitet, eller hvor gruppen, som kriminaliteten er begået i tilknytning til, opholder sig. Opholdsforbuddet skal sikre, at den pågældende ikke efter løsladelse umiddelbart genoptager sin kriminelle tilværelse i tilknytning til gruppen i de områder, hvor den pågældende tidligere har begået kriminalitet, eller hvor gruppen holder til. Forslaget vil således varetage hensynene til den offentlige tryghed, opretholdelse af den offentlige orden, forebyggelse af forbrydelse og hensynet til at beskytte andres rettigheder og friheder.

Justitsministeriet vurderer, at forslaget ikke går videre, end hvad der er nødvendigt for at varetage de nævnte hensyn.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at opholdsforbuddet, herunder den tidsmæssige og geografiske udstrækning af forbuddet, idømmes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering, og at forbuddet idømmes som led i en straffedom for alvorlig kriminalitet, som har baggrund i en voldelig konflikt mellem grupper, eller for kriminalitet, som har relation til den pågældendes tilknytning til en gruppe, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet. Der gør sig i sådanne alvorlige sager om bl.a. rocker- og bandekriminalitet særligt tungtvejende hensyn gældende til at mindske risikoen for recidiv og negativ resocialisering og til at beskytte omgivelserne mod de store gener, som kriminaliteten genererer. Der er herved lagt vægt på, at der er en direkte sammenhæng mellem forbuddets geografiske udstrækning og det eller de steder, hvor kriminaliteten er begået, eller hvor den gruppe, som kriminaliteten har tilknytning til, opholder sig. Opholdsforbuddet må af samme årsag anses for egnet til at varetage hensynene bag forbuddet, da den pågældende fjernes fra områderne.

Ministeriet har endvidere lagt vægt på, at forbuddet ikke indskrænker den dømtes bevægelses- og opholdsfrihed ud over i den eller de konkrete kommuner eller de byer eller bydele, som omfattes af opholdsforbuddet, og dermed muligheden for i øvrigt at opretholde et almindeligt liv.

Ministeriet har desuden tillagt det vægt, at politiet kan meddele konkrete tilladelser til færdens eller ophold i et område omfattet af et opholdsforbud, hvis det af særlige grunde må anses for beføjet, og at tilladelsesordningen forudsættes administreret således, at der træffes afgørelse om at meddele tilladelse, når Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK, kræver dette, eller når det vil være nødvendigt, for at den dømte kan opfylde visse lovbestemte pligter.

Der er også lagt vægt på, at den pågældende kan forlange nødvendigheden af forbuddets fortsatte opretholdelse indbragt for retten.

Det er på den baggrund Justitsministeriets vurdering, at forslaget kan gennemføres inden for rammerne af artikel 2 i 4. Tillægsprotokol til EMRK.

Et idømt opholdsforbud kan efter omstændighederne gribe ind i andre rettigheder end bevægelses- og opholdsfriheden, som også er beskyttet af Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK. Det kan bl.a. være adgangen til sundhedsydelse, som efter omstændighederne kan være beskyttet af EMRK artikel 2 eller artikel 8, retten til privat- og familieliv, som er beskyttet af EMRK artikel 8, og retten til forsamlings- og foreningsfrihed, som er beskyttet af EMRK artikel 11. Som anført ovenfor under pkt. 2.1.3.7 tager den foreslåede tilladelsesordning højde for, at der konkret kan foreligge sådanne tungtvejende hensyn, at der skal meddeles tilladelse til, at den pågældende kan opholde sig i det område, som forbuddet vedrører. Tilladelsesordningen forudsættes som anført administreret således, at der træffes afgørelse om at meddele tilladelse, når Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK, kræver dette. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til den foreslåede § 79 a, stk. 3, om den foreslåede tilladelsesordning.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at opholdsforbuddet kan gennemføres inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK. Det bemærkes i den sammenhæng, at Justitsministeriet ikke er bekendt med praksis fra Den Europæiske Menneskeret-

tighedsdomstol om forholdet mellem adgangen til at give opholdsforbud efter artikel 2 i 4. Tillægsprotokol og retten til familieliv efter EMRK artikel 8 i en situation, hvor der gives et opholdsforbud for et område, hvor en person har bopæl sammen med sin familie.”

Bemærkningerne til § 79 a i samme lovforslag indeholder en beskrivelse af betingelserne for at idømme opholdsforbud, som i det væsentlige svarer til beskrivelsen i lovforslagets almindelige bemærkninger. Om den geografiske udstrækning af et opholdsforbud fremgår bl.a. (a.st., s. 17 f.):

” ...

Det vil navnlig bero på et politifagligt skøn, hvor en gruppe af personer anses for at opholde sig. I den forbindelse vil der bl.a. kunne lægges vægt på politiets observationer, ransagninger, afhøringer mv. Det er ikke kun gruppens formelle opholdssted i form af et klubhus mv., der skal anses som gruppens opholdssted.

Også steder eller områder, hvor gruppen i praksis samles og f.eks. udøver negativ påvirkning, herunder i form af kriminalitet, vil skulle anses som gruppens opholdssted.

I vurderingen af den nærmere afgrænsning af opholdsforbuddet, herunder om forbuddet skal omfatte mere end én kommune, f.eks. både den kommune, hvor forholdet er begået, og den kommune, hvor gruppen opholder sig, vil der navnlig skulle lægges vægt på karakteren, omfanget og grovheden af den begåede kriminalitet, herunder om den begåede kriminalitet har forbindelse til en konflikt mellem forskellige grupper, f.eks. hvor der bliver kæmpet om territoriet i forhold til hashhandel.

Der vil endvidere skulle lægges afgørende vægt på, hvor forbuddet mest effektivt forhindrer, at den pågældende genoptager sine kriminelle aktiviteter.

Hvis der er tale om en geografisk stor kommune med en eller flere større byer eller en kommune, der hovedsageligt består af tæt bebyggede områder, og hvor det er tydeligt, at den pågældendes kriminalitet og/eller gruppe hører til i en bestemt by eller bydel, kan retten i stedet for hele kommunen begrænse opholdsforbuddet til alene en eller flere byer eller bydele, hvis en bredere udstrækning konkret vurderes ikke at stå i rimeligt forhold til den begåede kriminalitet. Der kan endvidere gives et opholdsforbud, der alene omfatter dele af to kommuner, hvis f.eks. gruppen opholder sig omkring og eventuelt på begge sider af kommunegrænsen.

...

Som anført ovenfor vil et opholdsforbud i de tilfælde, hvor den pågældende forud for dommen måtte være bosat i det område, som et opholdsforbud omfatter, i praksis indebære et påbud til den pågældende om at flytte uden for det område, som opholdsforbuddet omfatter.

Hvor den pågældende bor alene eller sammen med personer, som ikke er den pågældendes nærmeste pårørende, vil hensynet til at undgå recidiv og hensynet til omgivelserne, hvor kriminaliteten er begået, efter Justitsministeriets opfattelse som det klare udgangspunkt vægte højere end den pågældendes mulighed for at opretholde sin bopæl i et område, som er omfattet af et opholdsforbud. Der vil derfor som det klare udgangspunkt ikke kunne meddeles tilladelse til ophold i egen bolig i disse tilfælde.

...”

Herudover er anført bl.a. følgende i bemærkningerne til § 79 a (a.st., s. 16 f.):

”Vurderingen af, om den dømte har tilknytning til gruppen i bestemmelsens forstand, beror i første række på et politifagligt skøn.

I den forbindelse vil der bl.a. kunne lægges vægt på, om personen er iagttaget i forbindelse med gruppens arrangementer eller har båret beklædning, udsmykning eller lignende med symboler eller tekst med tilknytning til den pågældende gruppe. Der vil også kunne lægges vægt på, om personen i gentagne tilfælde er iagttaget sammen med andre personer tilknyttet gruppen. På samme måde vil eksempelvis tatoveringer og tilkendegivelser, herunder på sociale medier eller lignende, kunne indgå i vurderingen af den pågældendes tilknytning til gruppen. Der vil endvidere kunne lægges vægt på eventuelt materiale tilhørende gruppen, f.eks. dokumenter, bøger, regnskaber, medlemslister, telefonlister, indbetalinger, fotos, videoer mv., der viser, at personen har en tilknytning til den pågældende gruppe af personer. Herudover vil der også kunne lægges vægt på, om den pågældende er dømt for at have begået strafbare forhold sammen med andre personer tilknyttet gruppen.

...

Det er ikke muligt præcist at angive, hvornår en lovovertrædelse har relation til den dømtes tilknytning til gruppen. Det vil bero på en konkret vurdering af den begåede lovovertrædelse, herunder af overtrædelsens karakter, hvor den er foretaget, og om den er begået sammen med andre, der har tilknytning til gruppen. Det må antages, at der i mange tilfælde vil være tale om kriminalitet i form af organiseret hashhandel, besiddelse af våben, vidnetrusler, afpresning i form af beskyttelsespenge og personfarlig kriminalitet, herunder grov vold.

...

Et opholdsforbud indebærer efter den foreslåede § 79 a, stk. 2, at den dømte ikke må færdes og opholde sig i et eller flere nærmere afgrænsede områder, hvor den pågældende lovovertrædelse er begået, eller hvor den gruppe af personer, jf. § 81 a eller § 79 a, stk. 1, 2. pkt., som den domfældte er tilknyttet, opholder sig.

...

Det er imidlertid ikke tilsigtet, at et opholdsforbud skal være til hinder for færden og ophold, der udelukkende skyldes nødsituationer, herunder den pågældendes eller dennes nærmeste pårørendes akutte henvendelse til et hospital.

Den pågældende vil straks skulle forlade området, når nødsituationen er afsluttet. Forsat færden eller ophold efter dette tidspunkt vil være en overtrædelse af opholdsforbuddet.”

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Tiltalte har erkendt, at han i gerningsperioden solgte hash fra informationsskuret på Christiania, men har bestridt, at han solgte hash i forening med andre som led i den organiserede handel med hash på Christiania.

På de foreviste still-billeder og videooptagelser af handler ses bl.a., at tiltalte sjældent var alene om salg af hash ved informationsskuret. Både han og mange af de andre sælgere var efter de afgivne forklaringer fra polititjenestemændene kendt som bodejere fra hashboderne i Pusherstreet, og mange af dem er som tiltalte tidligere dømt for salg af hash som led i den organiserede hashhandel på Christiania. Salget fra tiltalte og andre foregik både uden for og inde fra informationsskuret, og såvel tiltalte som andre sælgere hentede hashprodukter bl.a. ved et lager i busken over for informationsskuret. I selve skuret har politiet fundet vagtplaner med opdeling af dagen i tre tidsintervaller, hvor blandt andet tiltaltes initialer er angivet, og tiltalte er i overensstemmelse med de i retten foreviste vagtplaner blevet observeret på stedet den 9., 11., 12., 26., 27. og 28. februar 2021, jf. sagens forhold 15-17 og 23-25.

Landsretten finder det på denne baggrund sammenholdt med de af polititjenestemændene i øvrigt afgivne forklaringer om organiseringen af hashhandel på Christiania ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte ikke opererede alene, men i forening med andre deltog i den organiserede handel med hash på Christiania, således at han også er strafferetlig ansvarlig for de handler, som andre sælgere stod for i de tidsrum, hvor tiltalte solgte hash.

Tiltalte har for landsretten ikke bestridt politiets opgørelse af sine egne handler eller det samlede antal handler, som tiltalte efter sagens forhold 1-27, skulle være ansvarlig for, men har anført, at mængden pr. handel efter hans opfattelse var cirka 1/3 mindre end skønnet af politiet.

Det fremgår af sagens oplysninger sammenholdt med forklaringerne fra politiassistentene *Vidne5* og *Vidne6*, at politiet i gerningsperioden standsede i alt 95 købere af hash på Christiania i overensstemmelse med forud fastlagte kriterier, som skulle sikre et repræsentativt udsnit af de foretagne handler. Det fremgår endvidere, at køberne blev identificeret og antallet af handler optalt på grundlag af videooptagelserne i tilfælde, hvor man var helt sikker på, at der var foregået en handel. På denne baggrund har politiet beregnet, at der ved hver handel blev solgt i gennemsnit 4,42 gram hash. I denne beregning er ikke indgået de joints, som køberne måtte være i besiddelse af.

Landsretten finder trods den statistiske usikkerhed, der altid er forbundet med sådanne beregninger, efter en samlet vurdering, herunder ved sammenligning med de mængder, der er konstateret overdraget i tidligere sager vedrørende Christiania, ikke grundlag for at tilsidesætte politiets beregning af, at der ved hver handel ved informationsskuret blev solgt i gennemsnit 4,42 gram hash, og tiltræder herefter politiets skøn, hvorefter tiltalte er strafferetligt ansvarlig for salg af i alt 8.910,72 gram hash i de 27 forhold.

På denne baggrund findes tiltalte også efter bevisførelsen for landsretten skyldig i besiddelse og salg af hash på Christiania i forening med andre som led i den organiserede hashhandel på Christiania i overensstemmelse med det i forhold 1-27 anførte.

Strafudmåling

Straffen nedsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 2446 af 12. december 2021 om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. § 30, stk. 1, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 (tidligere bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1).

Opholdsforbud

Betingelserne for at idømme opholdsforbud efter straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt.

Efter straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., kan den, som idømmes ubetinget fængselsstraf for overtrædelse af bl.a. lov om euforiserende stoffer, og som har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, ved dommen meddeles opholdsforbud, når overtrædelsen har relation til den dømtes tilknytning til gruppen.

Det forudsættes i lovforarbejderne, at den lovovertrædelse, der er omfattet af § 79 a, stk. 1, 2. pkt., i sig selv ville have medført en ubetinget frihedsstraf af mindst 3 måneders varighed, hvilken forudsætning er opfyldt i denne sag.

Det følger af ordlyden af straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., og bestemmelsens forarbejder, at de øvrige betingelser for at idømme et opholdsforbud er, at der er tale om en "gruppe af personer", at personerne knyttet til den pågældende gruppe tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, at den dømte har tilknytning til den pågældende gruppe af personer, og at lovovertrædelsen har relation til den dømtes tilknytning til gruppen.

For så vidt angår betingelsen om, at der skal være tale om "en gruppe af personer" lægger landsretten efter sagens oplysninger og forklaringerne fra polititjenestemændene om hashhandlen på Christiania til grund, at der inden for et afgrænset område på Christiania – der betegnes som "Green Light District", og som er beliggende omkring "Pusherstreet" – i en årrække har været og fortsat bliver solgt cannabisholdige produkter fra hashboder. Videre kan det lægges til grund, at der er aftalt fælles retningslinjer vedrørende bl.a. hashboderne placering og udformning, åbningstider, prissætning, forbud mod salg af hårde stoffer og organisering af vagtvirksomhed. Hertil kommer, at der er opsat skilte i Green Light District, der indeholder anvisninger om forbud mod at tale i mobiltelefon, fotografering og løb inden for området.

De nævnte retningslinjer for hashhandlen drøftes og aftales på såkaldte "fittermøder", hvor bodejere eller bodbestyrere, der ikke er rocker-/banderelaterede, kan deltage, og de personer, der kan deltage i møderne, er 35-40 ledende eller toneangivende figurer på Christiania, og i mange år har været mere eller mindre de samme personer, idet der sjældent sker udskiftning af bodejerne. Herudover kan det lægges til grund, at adgangen til at eje en hashbod i Pusherstreet er forbeholdt christianitter, men at visse bodejere indgår i samarbejde om en hashbod med f.eks. en rockergruppering. Antallet af hashboder har stort set været ensartet gennem de seneste år, og personalet i hashboderne – der hver især er tildelt forskellige roller som f.eks. sælger, pengemand og løber – har med visse udskiftninger været det samme over tid. Endelig

kan det lægges til grund, at det udelukkende er personer med en reel tilknytning til den organiserede hashhandel, der kan tage opstilling i Green Light District/Pusherstreet og foretage hashsalg.

På den anførte baggrund finder landsretten, at hashhandlen på Christiania har en velorganiseret, reguleret og professionel karakter, og at der er tale om en "gruppe af personer" i straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt.'s forstand, der tilsammen udgør et kriminelt netværk.

I forlængelse heraf bemærkes, at det på baggrund af sagens oplysninger, herunder navnlig polititjenestemændenes forklaringer, kan lægges til grund, at den hashhandel, der i den foreliggende sag skete fra og omkring informationsskuret på Christiania, primært blev foretaget af bodejere fra hashboderne i Pusherstreet, og at mange af dem ligesom tiltalte i den foreliggende sag tidligere er dømt for salg af hash som led i den organiserede hashhandel på Christiania f.eks. i forbindelse med operation "... " eller "... ". Politiet har identificeret 39 personer, der har solgt hashprodukter ved informationsskuret, og 11 ud af de 39 personer er dømt i ...-sagskomplekset. De pågældende personer er også efter den periode, som den foreliggende sag angår, set i det daglige gadebillede i Pusherstreet. Politiet observerede endvidere, at enkelte andre, som også tidligere havde solgt fra hashboder i Pusherstreet, havde flyttet deres salg til andre steder omkring Christiania.

Personerne, som har identificeret som sælgere af hashprodukter ved informationsskuret, udgør således af en mindre (men toneangivende) del af gruppen af personer fra den "almindelige" organiserede hashhandel på Christiania, hvilket havde sin baggrund i, at den almindelige hashhandel på Christiania var lukket ned på grund af Covid-19-situationen. Der består således en sådan indbyrdes sammenhæng mellem hashhandlen ved informationsskuret og den forudgående og efterfølgende almindelige organiserede hashhandel på Christiania, at der ikke med hashhandlen ved informationsskuret opstod en ny gruppe af personer i straffelovens § 79, stk. 1, 2. pkt.'s forstand, men der var reelt tale om, at den toneangivende del af det kriminelle netværk på Christiania solgte hashprodukter ved informationsskuret, mens nogle af de andre personer tilknyttet det kriminelle netværk solgte hashprodukter fra andre steder omkring Christiania.

Om tiltalte bemærkes, at han ved Københavns Byrets dom af 20. juni 2006 blev idømt fængsel i 1 år og 3 måneder for navnlig helt eller delvist i forening og efter forudgående aftale med bl.a. *Person9* at have solgt og medvirket til salg af ikke under 22 kg hash fra en hashbod i Pusherstreet (hashbod nr. ...). Herudover blev tiltalte ved Østre Landsrets dom af 23. juni 2016 idømt fængsel i 2 år og 6 måneder for i forening og efter fælles forudgående aftale, forståelse med eller accept fra bl.a. *Person30* og *Vidne4* at have solgt og medvirket til salg af samlet 58 kg hash mv. fra en hashbod i

Pusherstreet (hashbod nr. ...) i den sag, der i forlængelse af operation "... " blev benævnt Pusherstreet nr. Ved den foreliggende dom er tiltalte idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med *Person1*, *Vidne1*, *Vidne2*, *Person3*, *Person4*, *Person9*, *Person11*, *Person12*, *Person13*, *Person20*, *Person21*, *Person31*, *Vidne3*, *Vidne4* og *Person25* at have solgt ca. 9 kg hash ved informationsskuret på Christiania. Det findes på baggrund af bevisførelsen ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte aktuelt er ejer af hashbod nr. ... i Pusherstreet.

I forlængelse heraf bemærkes, at det efter det oplyste må lægges til grund, at *Vidne1* ved en byretsdom af 6. december 2021, der er anket, er idømt 1 år og 9 måneders fængsel for at have solgt ca. 8 kg hash ved informationsskuret, og at *Person3* ved byretsdom af 8. december 2021, der ligeledes er anket, er idømt 1 år og 6 måneders fængsel for at have solgt ca. 6 kg hash ved informationsskuret. Endvidere er *Person9* ved endelig byretsdom af 2. maj 2022 idømt 1 års fængsel for at have solgt ca. 5 kg hash ved informationsskuret, mens *Person25* ved endelig byretsdom af 20. december 2021 er idømt 9 måneders fængsel for at have solgt ca. 1,7 kg hash ved informationsskuret.

Vidne1 og *Vidne4* er tidligere i forbindelse med ...-sagskomplekset idømt fængsel i 2 år og 6 måneder henholdsvis 2 år og 9 måneder, mens *Person9* ved Københavns Byrets dom af 15. april 2005 er idømt fængsel i 1 år og 3 måneder for salg af hashprodukter i hashbod nr. ... i Pusherstreet. Det er oplyst, at *Person21* og *Person25* tidligere er straffet for hashhandel på Christiania, men der foreligger ikke nærmere oplysninger herom.

Det må i øvrigt lægges til grund, at mange christianitter blev fængslet og dømt i forbindelse med operation " ... ".

På den anførte baggrund finder landsretten, at tiltalte har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, og at tiltaltes overtrædelse af lov om euforiserende stoffer i den foreliggende sag har relation til hans tilknytning til gruppen, hvorfor betingelserne for at meddele opholdsforbud efter straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., isoleret set er opfyldt.

Opholdsforbuddets geografiske og tidsmæssige udstrækning

Som anført i Højesterets dom af 16. august 2019 (UfR 2019.3586) skal der ved vurderingen af, om der skal idømmes opholdsforbud og i givet fald den geografiske og tidsmæssige udstrækning heraf, tages stilling til, om et forbud i det konkrete tilfælde vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og det kan udledes af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, at der skal foretages en konkret og individuel vurdering af og begrundelse for indgrebs nødvendighed. Endvidere fremgår det af dommen, at der ved vurderingen af proportionaliteten af et opholdsforbud, herunder dets geografiske og tidsmæssige udstrækning, navnlig må lægges vægt på karakteren, omfanget og grovheden af den aktuelle kriminalitet og eventuel tidligere relevant kriminalitet samt på den dømtes personlige forhold, herunder familiemæssige og erhvervmæssige forhold.

Henset til karakteren, omfanget og grovheden af den aktuelle og tidligere relevant kriminalitet samt den tiltaltes personlige forhold finder alle voterende, at der skal fastsættes et opholdsforbud.

Tre voterende finder, at opholdsforbuddet skal fastsættes som nedenfor bestemt, idet en afgrænsning af opholdsforbuddet som påstået af anklagemyndigheden bl.a. vil indebære, at tiltalte ikke længere kan opretholde sin bopæl, hvor han efter det oplyste har været bosat i mere end 25 år, hvilket vil være uproportionalt, når også henses til, at det må lægges til grund, at det nedenfor bestemte forbud vil have den fornødne præventive effekt, idet tiltalte som følge af opholdsforbuddet – der bl.a. indebærer, at tiltalte ikke

må opholde sig i og omkring Pusherstreet – vil have svært ved at være en aktiv del af driften af hashbod nr.

Tre voterende finder, at opholdsforbuddet skal fastsættes som påstået af anklagemyndigheden, idet et sådant forbud mest effektivt vil forhindre den tiltalte i at genoptage driften af hashbod nr. Der må herved også lægges vægt på, at det er forudsat i forarbejderne til straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., at i et tilfælde som det foreliggende, hvor tiltalte bor alene, vil hensynet til at undgå recidiv og hensynet til omgivelserne, hvor kriminaliteten er begået, som det klare udgangspunkt vægte højere end den tiltaltes mulighed for at opretholde sin bopæl i et område, som er omfattet af et opholdsforbud.

Opholdsforbuddets afgrænsning fastsættes efter det for tiltalte gunstigste resultat, jf. retsplejelovens § 216, stk. 1, således at opholdsforbuddet afgrænses som nedenfor bestemt.

Det fremgår af straffelovens § 79 a, stk. 4, at opholdsforbud gives fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom. Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen bl.a., at opholdsforbud ved fængsel i mere end 1 år, men ikke mere end 4 år, som udgangspunkt forudsættes fastsat til mellem 3 og 6 år. Endvidere fremgår det, at fastsættelsen af længden af opholdsforbuddet vil bero på en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i det enkelte tilfælde, og at de i forarbejderne anførte udgangspunkter vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning inden for den fastsatte ramme på 1 til 10 år, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

På den anførte baggrund samt henset til karakteren, omfanget og grovheden af den aktuelle kriminalitet, tidligere relevant kriminalitet, den tiltaltes personlige forhold og længden af den idømte fængselsstraf finder samtlige voterende, at opholdsforbuddets længde skal fastsættes til 4 år.

I øvrigt stadfæstes dommen i det omfang, den er anket.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder. Tiltalte forbydes i 4 år fra endelig dom at færdes og opholde sig i et område på og ved Christiania afgrænset af Prinsessegade, Refshalevej, Forlandet, Norddyssen, Midtdyssen, Syddyssen, Kløvermarksvej, Vermlandsgade, Christmas Møllers Plads og Torvegade, dog således, at tiltalte må opholde sig i sin lejlighed i *Adresse1*, og færdes til og fra lejligheden ad ... og ... til udgangen ("...") ved Bådsmandsstræde og via Bådsmandsstræde til Prinsessegade.

I øvrigt stadfæstes dommen i det omfang, den er anket. Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.