

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 23. januar 2015 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Linde Jensen, Katja Høegh og Ina Darby Iwersen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede souschef Janis Bjørnstad.

Der foretoges

19. afd. nr. S-140-15:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. Født januar 1978

(advokat Lene Sejersen, besk.)

Anklagemyndigheden har kæret Retten på Frederiksbergs kendelse af 5. januar 2015 (nr.9981/2014), hvorefter Retten på Frederiksberg ikke er kompetent til at træffe afgørelse om indhentelse af mentalundersøgelse i den verserende ankesag vedrørende T .

Anklagemyndigheden har i kæreskrift af 16. januar 2015 nedlagt påstande om principalt, at sagen hjemvises til fornyet realitetsbehandling ved Retten på Frederiksberg med henblik på at træffe afgørelse om mentalundersøgelse, subsidiært at landsretten træffer afgørelse om, at tiltalte T skal mentalundersøges.

Det fremgår af den påkærede afgørelse blandt andet, at anklagemyndigheden har anført, at en mentalundersøgelse af T er påkrævet med henblik på vurdering af, om T er omfattet af straffelovens § 16, og om der bør nedlægges påstand om forvaring.

Det fremgår endvidere, at den for T beskikkede forsvarer, advokat Lene Sejer- sen, har anført blandt andet, at der ikke er grundlag for gennemførelse af en mentalunder- søgelse, at den i givet fald skal ske ambulant, og at spørgsmålet om mentalundersøgelse skal afgøres af Østre Landsret.

Dommeren har i fremsendelsesbrev af 19. januar 2015 henholdt sig til den trufne afgørelse.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

T blev ved dom af 10. september 2014 fra Retten på Frederikberg (nr.2109/2014) efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, jf. § 225, straffet med fængsel i 1 år.

T ankede i forbindelse med domsafsigelsen dommen med påstand om frifin- delse.

Ved ankemeddelelse med anklageskrift af 24. september 2014 ankede tillige anklagemyn- digheden med påstand om skærpeelse.

Hovedforhandling i ankesagen er i overensstemmelse med ankemeddelelsen berammet under medvirken af domsmænd til den 17. februar 2015.

Landsretten finder, at afgørelse om, hvorvidt T skal mentalundersøges, jf. rets- plejelovens § 809, stk.1, herefter skal træffes af landsretten, hvorfor.

b e s t e m m e s :

Den påkærede afgørelse stadfæstes.

Da hovedforhandling i ankesagen er berammet som anført, besluttede landsretten endvidere, at spørgsmålet om mentalundersøgelse skal afgøres i forbindelse med hovedforhandlingen.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23-01-2015

Janis Bjørnstad

Souschef

Udskrift af retsbogen

Den 5. januar 2015 kl. 13.00 blev retten sat af P.G. Jensen

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9981/2014

Politiets nr. BE 0109-72331-00002-13

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer Født januar 1978

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes Københavns Politis skrivelse af 3. december 2014, e-mails af 9., 10. og 18. december 2014 fra Københavns Politi og e-mails af 16. og 22. december 2014 fra advokat Lene Sejersen.

Anklagemyndigheden har ved skrivelse af 3 december 2014 anmodet Retten på Frederiksberg om at beramme et retsmøde med henblik på, til brug for behandlingen af Østre Landsrets ankesag vedrørende T, at træffe afgørelse om mentalundersøgelse under indlæggelse.

T blev ved Retten på Frederiksbergs dom af 10. september 2014 idømt 1 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, jf. § 225. Der havde ikke til brug for denne sag været indhentet en mentalundersøgelse af tiltalte.

Efter modtagelsen af anklagemyndighedens anmodning har der været en del både telefonisk og skriftlig kontakt mellem Retten på Frederiksberg og anklagemyndigheden, herunder Statsadvokaten, hvorunder retten har opfordret anklagemyndigheden til hurtigst muligt at forelægge spørgsmålet om mentalundersøgelse for Østre Landsret. Anklagemyndigheden har efter overvejelse til slut fastholdt, at man ønskede en afgørelse fra byretten i første instans således, at parterne ikke afskæres adgang til kæde. Anklagemyndigheden har endvidere anført, at man ønskede en kendelse herom, hvis Retten på Frederiksberg ikke anså sig kompetent til at træffe afgørelse om mentalundersøgelse.

Anklagemyndigheden har til støtte for anmodningen om mentalundersøgelse af T anført, at en mentalundersøgelse er påkrævet med henblik på en vurdering af, om tiltalte er omfattet af straffelovens § 16 eller, om den

af tiltalte udøvede kriminalitet sammenholdt med hans mentale tilstand og risikoen for ny, ligeartet kriminalitet er af en sådan karakter, at der bør nedlægges påstand om forvaring.

Forsvareren har anført, at der ikke er grundlag for at indhente en mentalundersøgelse subsidiært, at en mentalundersøgelse skal ske ambulant. Forsvareren har endvidere anført, at da sagen er afsluttet ved Retten på Frederiksberg, skal afgørelse om indhentning af en mentalundersøgelse under ankesagen træffes af Østre Landsret.

Der afsagdes sålydende

KENDELSE:

Det fremgår af retsplejelovens § 809, at sigtede skal underkastes mentalundersøgelse, når dette findes at være af betydning for sagens afgørelse. Henset til, at sagen er afsluttet ved Retten på Frederiksberg, og at den nu verserer som ankesag ved Østre Landsret, der herefter skal træffe den endelige afgørelse i sagen, er Retten på Frederiksberg ikke kompetent til at træffe afgørelse om, hvorvidt det har betydning for sagen, at tiltalte mentalundersøges.

Den omstændighed, at der i retsplejeloven er indsat kærebeegrænsningsregler, findes ikke at kunne medføre en anden vurdering.

Som følge heraf

bestemmes:

Retten på Frederiksberg er ikke kompetent til at træffe afgørelse om indhentelse af mentalundersøgelse i den verserende ankesag vedrørende T

Sagen sluttet.

Retten hævet.

P.G. Jensen

Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten på Frederiksberg, den 16. februar 2015

Anne-Marie Kraft Steinvig

Retsassistent